

مشكلات نحوية

د. محمد عبد المجيد الطويل

حقوق الطبع محفوظة

مشكلات نجوية

الدكتور / محمد عبد المجيد الطويل

الأولى

٢٣٨٣

I. S. B. N

977 - 314 - 162 - 4

٢٠٠٢

مكتبة زهراء الشرق

١١٦ ش محمد فريد - القاهرة

القاهرة - جمهورية مصر العربية

٣٩٢٩١٩٢ - ٠١٢/٣١٧٧٥١٠

٣٩٢٩١٩٢ - ٣٩٣٣٩٠٩

اسم الكتاب

اسم المؤلف

رقم الطبعة

رقم الإيداع

الترقيم الدولي

سنة النشر

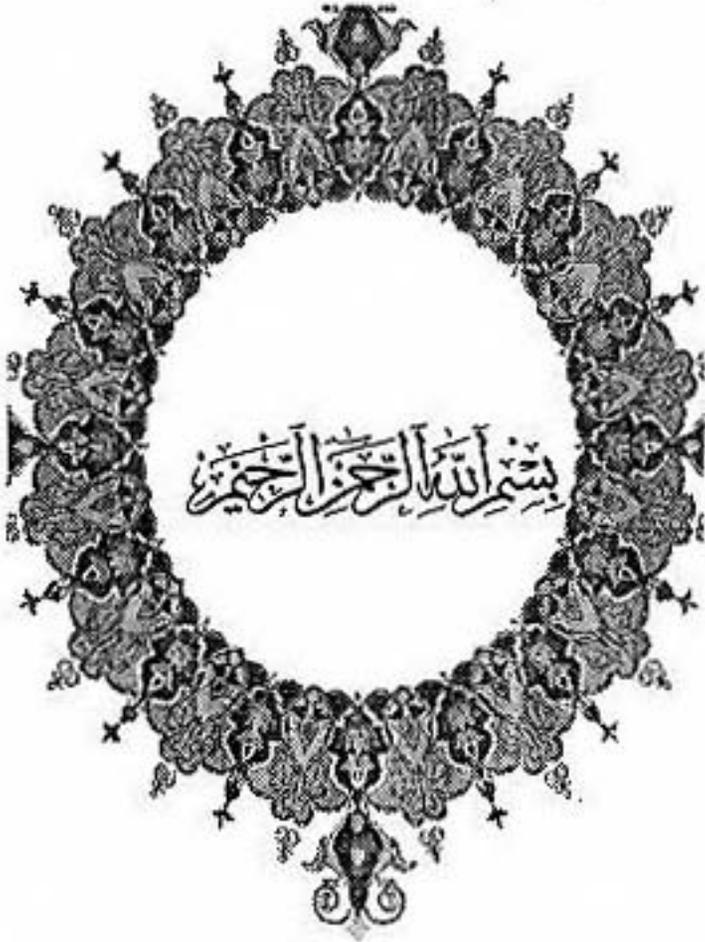
الناشر

عنوان الناشر

بلد الناشر

التليفون

فاكس





بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

المقدمة

تحمل هذه الطبعة من (المشكلات) مجموعة من قضايا النحو ، يربطها أنها قضايا في إعمال الفكر النحوي ، والكشف عن دور النجاة في استنباط القواعد وحبهم الشديد للعلم ومن ثم اهتمامهم بالربط بين الظواهر ومقارنة الشبيه ، للكشف عن العلاقات .

المشكلة الأولى هي : التوجيه النحوي عند ابن مالك في كتابه : شواهد التوضيح والتصحيح لمشكلات الجامع الصحيح . ترصد ظاهرة التوجيه النحوي لبعض القضايا النحوية من خلال أحاديث رسول الله صلى الله عليه وسلم .

وهي قراءة في كتاب من أهم كتب النحو العربي ، إنه كتاب شواهد التوضيح والتصحيح لمشكلات الجامع الصحيح ، لشيخ النحاة ابن مالك .

ورغم الأهمية البالغة لهذا الكتاب ، إلا أن أحدا لم يتعرض له بالدراسة والتحقيق^(١) مع أنه في صلب علم النحو دراسة تكشف عما فيه من قضايا النحو ، وتربط بين ما فيه من مسائل وتظيرتها في كتب النحو

إن هذا الكتاب لورة هائلة ، نهز كثيرا من قضايا النحو ، هذه القضايا التي جعل النحاة معظمها ضرورة ، ورسومها بالقلعة ، فأتى ابن مالك وانتصف لها وذكر لها الكثير من الشواهد ، من فصيح الكلام شعر ونثر

ومن هذه القضايا كثير من مسائل الخلاف بين البصريين والكوفيين وقد انتصر ابن مالك في أغلبها للكوفيين ورجح رأيهم بكثير من السماع الصحيح عن رسول

(١) حققه المرحوم محمد فؤاد عبد الباقى ، لكن تحقيقه انتصر على ترحيب الأحاديث والتعامل على بعض شواهد الشعر . ومعظمها كان تعليقه عليها ، لا نعره ،



اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ، ومن الکلام العربی شعرا ونثرا .

والمسائل الواردة فی الكتاب تنتظم كثيرا من أبواب النحو ، وقد اخترت منها ماہئى : فی الجملة الاسمية اخترت نعتین ، الأولى : دخول الفاء علی الخبر . والثانية ثبوت خبر المبتدأ بعد لولا .

ومن باب الاستثناء اخترت مسألة واحدة : وهى رفع المستثنى فی الکلام الواجب .

وفى أساليب المدح والذم اخترت مسألة واحدة : وهى الجمع بین التعمير والفاعل فی نعم ونس .

وفى باب حروف الجر اخترت مسألتین : زيادة (من) فی الواجب واستعمالها لبده الغاية فی الزمان .

وفى باب الإضافة اخترت مسألة واحدة وهى وضع إذ مكان إذا .

وفى باب التوابع اخترت مسألتین : العطف علی الضمير المجرور . بدون إعادة حرف الجر ، والعطف علی الضمير المرفوع بلا فاصل .

وفى إعراب الفعل اخترت ثلاث مسائل : استعمال إذا جازمة وحذف الفاء من الجواب ، ووقوع الشرط مضارعا والجواب ماضيا فيكون المجموع انتهى عشرة مسألة نحوية .

ذکرت فیها رأى ابن مالک ورأى النحاة القدماء والمحدثین .

ثم قارنت بین رأى ابن مالک فی هذا الكتاب ورأيه فی كتبه الأخرى ، ثم صنعت فهارس للشواهد المختلفة .

(المشكلة) الثانية هى : موقف ابن هشام من المتنبى ومن المعلوم أن النحاة لم يتعرضوا لشعر المتنبى بالدراسة لأنه متأخر عن عصر الاستشهاد ، لكن ابن هشام

فى كتابه (منتهى اللبيب) تعرض مراراً عدة لشعر المتنبي وأدار حواراً نحوياً حوله .
ومن هنا جاءت هذه الدراسة تدرج حول علمين كبيرين من رواد الثقافة أولهما :
شاعر العربية الأكبر ، أبو العلي المتنبي ، الذى ملأ الدنيا وشغل الناس ، وليس هذا
مجال الحديث عن أبى العلي ، فقد تكفلت بذلك كثير من الدراسات قديماً
وحديثاً ، ويكفى أن نقرأ ما كتبه بروكلمان فى تاريخ الأدب العربى ٨١٢٢ عن
عناية العلماء بشعره والتعليق عليه ونقده ، وما كتبه كذلك كوركيس عواد فى
رائد الدراسة عن المتنبي ...

واللافت للنظر أن أول شارح لديوان المتنبي هو ابن جنى العظيم^(١) رائد
الدراسات النحوية واللغوية فى القرن الرابع الهجرى ، وكان صديقاً للمتنبي ،
وكثيراً ما أحال عليه المتنبي حين يسأل عن شىء من غامض شعره أو غريبه فيقول
: اسألوا صديقنا أبا الفتح ...

ولا أظن أن هناك كتاباً جر على صاحبه من البلاء ما جرّه هذا الكتاب على
ابن جنى ، لقد تتبع العلماء بعد أبى الفتح هذا الشرح من بين طاعن أو ناقد له ،
أو مستدرك عليه ، وأظن أن سبب ذلك كراهية بعضهم للمتنبي ، وحقدهم عليه ،
فمز عاينهم أن يشرحه عالم كبير كأبى الفتح فتركوا خصومة المتنبي جانباً وصبوا
جام غضبهم على ابن جنى .

ولم تعد المشكلة شعر المتنبي وما فيه من غموض أو فلق فى التراكم أو عيب
يتصل بالصناعة كالتقديم والتأخير وغيرها ، بما ذكره العلماء قديماً وحديثاً ، أقول
لم تعد هذه هى المشكلة ، وإنما أصبحت المشكلة شرح ابن جنى ...

ولهذا وضعت كثير من الكتب للرد على ابن جنى فيما ذهب إليه من آراء فى
شعر المتنبي .

(١) تعرض ابن جنى مرتين لشعر المتنبي الأولى فى كتابه الفسر ، والثانية فى كتابه الفتح الوهيب ،
وقد طبع من الفسر جزءان .



من هؤلاء مثلاً ، ابن فورجه وضع كتابين ، الفتح على أبي الفتح والتجنى
على ابن جنى ، ووضع أبو القاسم الاصفهاني كتاب الواضح فى شعر المتنبي للرد
على ابن جنى فى كثير من آرائه فى شعر المتنبي .

روضع ابن معقل الأزدي كتابه المأخذ على شراح المتنبي ، وأول من أخذهم
الشارح الأول ابن جنى .

كما وضع على بن عيسى الربيعى كتابه التنبيه على خطأ ابن جنى فى تفسير
شعر المتنبي ، ووضع أبو سهل الزوزنى كتابه قشر القشر^(١) وغيرهم وغيرهم .

وكان من عادة أبى الفتح فى شرح شعر المتنبي أن يقول : وسألته وقت القراءة ،
أو كلمته عن هذا وقت القراءة وغيرها .

فقال ابن فورجه تعليقا على ذلك مرة : وأنا أحلف بالله العظيم إن كان أبو
الطيب سئل عن هذا البيت فأجاب بهذا الجواب الذى حكاه ابن جنى وإن كان
(إلا)^(٢) متزيذا مبطلا فيما يدعيه عفا الله عنه وغفر له ، فالجهل والإقرار أحسن
من هذا^(٣) .

وقال بهذا العروضى - هو الآخر - يقول : نعوذ بالله من الخطل ، لو كان
سأله ، لأجابه بالصواب .

وهناك علماء آخرون لم يخصصوا كتباً للرد على ابن جنى ، ولكنهم فعلوا
ذلك فى ثنايا شرحهم لشعر المتنبي أو التعليق عليه ، من هؤلاء الواحدى ، وبكفى
فى هذا أن يقرأ قوله : فأما ابن جنى فمن الكيبار فى صنعة الإعراب والتصريف
والأحسنين فى كل واحد منهما بالتصنيف غير أنه إذا تكلم فى المعنى لبلد حمارة

(١) راجع مقدمة الفتح الرسمى ، وكشف القنون / ٢ / ١٢٢٣

(٢) زيادة من عندى

(٣) راجع الفتح على أبى الفتح ١٧

ولج به عثاره ، ولقد استهدف في كتابه الفسر غرضاً للمطالعن ونهضة للغامز والطالعن ..

والأمر كذلك بالنسبة لابن سيده ، فقد رد بعضاً من آراء ابن جنى وذلك في كتابه : كشف المشكل من شعر المتنبي ...

المهم أن كثيراً من النحاة تعرضوا لشعر المتنبي محاكاةً لأبي الفتح ، وتقليداً له . أما العلم الآخر فهو ابن هشام الأنصاري المصري شيخ نحاة القرن الثامن ، كان مدرسة وحده ، اجتهاداً وعلماً ، قال عنه ابن خلدون : ما زلنا ونحن بالمغرب نسمع أنه ظهر بمصر عالم بالعربية يقال له ابن هشام أتقى من سيويه ..

وقد وضع ابن هشام كثيراً من الكتب التي تدل على علو قدره في علم النحو ومنها كتابه الخالد (معنى اللبيب) .

وقد تعرض فيه لشعر المتنبي في بعض المواضع ، شارحاً ومعرّباً ومستدلاً على بعض القضايا .

على الرغم من أن المتنبي لا يستشهد بشعره عند النحاة ، ولذلك لم يتعرض السيوطي في شرح شواهد المعنى لأى بيت من شعره الذي ورد في المعنى وأسقطها جميعاً .

وهذه الدراسة لونه من النحو التطبيقي ، وهو التعرض للقضايا من خلال النصوص الأدبية ، بعيداً عن جناف كتب اللغة ..

ومع أن ميدان هذه الدراسة ينحصر في أبيات المتنبي التي وردت في المعنى وتعليق ابن هشام عليها . إلا أن ارتباط شراح المتنبي بابن جنى منح البحث ثراءً وخصوصية ، لأن كل الشراح - كما قلنا - نقلوا عنه معارضين أو موافقين ، أو مستدركين ومن هنا دخل ابن جنى طرفاً في الحوار . فأكسب الدراسة عمقاً كبيراً ، إذ لا بد من الرجوع إلى آرائه ، وآراؤه ليست في الفسر والفتح وحدهما بل

لا بد من الرجوع إلى الخصائص وسر الصناعة والمحتسب ..

وطالما رجعنا إلى آراء ابن جنى ، فلا بد من الرجوع إلى شيخه أبي علي الفارسي ، وهذا يقتضى الرجوع إلى سيبويه ، ولهذا مثلت آراء سيبويه والفارسي وابن جنى الرافد الأساسى للتعليق على القضايا فى هذه الدراسة .

(المشكلة) الثالثة مشكلات : جاء عنوانها : من ملامح الإبداع النحوى عند أبي العلاء المعرى . بيدر العنوان غريبا لربطه بين النحو والإبداع . لكن قراءة (المشكلات) بسمح بهذا لقد اخترت ثلاث ظواهر للحديث عن إبداع أبي العلاء .

وأنا لا أنكر حبي لأبي العلاء ، وإعجابى بشعره ونثره ، وأذكر أن رسالة الغفران كانت أول ما قرأته له وأنا صغير ، لم أجتاز الخامسة عشرة من عمرى وقد فنتت بها كثيرا ، وأعجبت إعجابا لا حد له ، بالرغم من عدم استطاعتى فهم كل مراميتها فى هذا الوقت من العمر .

ومع مرور الزمن زاد حبي لأبي العلاء ، وكثرت قراءاتى لنثره ، ولما كتب عن كل جوانب ثقافته الأدبية والنقدية ، والفلسفية والتاريخية والنحوية وغيرها ...

لقد بدأ الدارسون المحدثون يتجهون نحو التراث النحوى لأبي العلاء فمئذ كتب المرحوم الأستاذ إبراهيم مصطفى مقالته (أبو العلاء المعرى وعلم النحو)^(١) والدارسون المحدثون يتابعون اللاحق جهود السابق فى البحث عن جهود أبي العلاء فى اللغة والنحو .

وعلى الرغم من كثرة الدراسات التى صدرت حديثا عن هذا الجانب من ثقافة أبي العلاء ، إلا أننا نستحدث عن ثلاث ظواهر لم تلفت انتباه أحد ممن تعرض لجهود المعرى فى اللغة والنحو - فيما أعلم .

(١) مقالة نشرها فى الاحتفال بالمهرجان الألفى لأبي العلاء المعرى فى دمشق عام ١٩٤٥ .

أول هذه الظواهر اعتداده الشديد بنفسه وادلاله بعلمه ، وتفرد به برأى فى بعض القضايا النحوية ، نتيجة اجتهاده .

وثانى هذه الظواهر ، تلاعبه بأبواب النحو ، واسقاطها على شخصيات عصره فى حوارات مسرحية لم تعرفها العربية قبله .

ثم نقده الشديد للنحاة ، ومناقشته لهم ، لا فرق فى ذلك بين نحاة البصرة والكوفة .

هذه هى أهم الظواهر التى رأيناها تمثل جانباً كبيراً من جوانب عبقرية المعرى النحوية ، ومع ذلك لم نخط بعناية الدارسين ، وقد جاءت الدراسة فى ثلاثة مباحث ، نتحدثنا فى البحث الأول عن اجتهاد أبى العلاء واعتداده برأيه وذكرنا أمثلة لذلك ، ثم نتحدثنا عن المظهر الثانى من مظاهر إبداعه فى رأينا وهو تلاعبه بأبواب النحو ، فى حوار مسرحى ، مسفلاً بعض الأبواب على شخصيات عصره .

أما المبحث الثانى فقد خصصناه لنقد أبى العلاء للنحاة ، وذكرنا أنه نقد النحاة بعامة لرأيهم فى العلل ونقد منهجهم فى جمع الشواهد ، ثم نقد بعض النحاة وذكرهم بأسمائهم كالقراء وتعلب والفارسي وغيرهم ..

أما المبحث الثالث والأخير فجاء عنوانه أبو العلاء وسيبويه ، وفيه درسنا علاقة أبى العلاء بسيبويه ، فقد مدحه رائتى عليه ، مما يدل على أن الخلاف بينهما كان لأجل العلم فقط ، وليس صادراً عن موقف شخصى .

وقد نقد أبو العلاء سيبويه ، ونقد لغته وشواهد ، وخالفه فى بعض الآراء ، وقد بينا هذا كله وضررنا له الأمثلة من كلام أبى العلاء ومن كتاب سيبويه ، هذا ولم نجد أبى العلاء مدح أحداً من النحاة إلا ابن خالويه فقد ذكره مرتين وتأسف عليه .

وما توفيقى إلا بالله



الفصل الأول

المشكلة الأولى

التوجيه النحوي عند ابن مالك



المسألة ١

جواز دخول الفاء على خبير المبتدأ

تحدث ابن مالك عن زيادة الفاء في الخير إذا كان المبتدأ اسم موصول وهذا لشبهه الموصول للشرط في العموم ، وأن معناه للاستقبال ولذلك يشترط في الموصول عدم التعمين ، ومع هذا فإن قصد به معين جاز أيضا دخول الفاء في خبره لشبهه في اللفظ بما ليس للتعمين ، لأن الشبه علة نحوية تثبت حكما للمشبه موجودا في المشبه به ، ودلل على هذا بأن العرب بنت (رقاش) وغيرها من أعلام الاناث لشبهها به (نزال) فالموصول يشبه الشرط ، لذلك ساغ دخول الفاء في خبره (١).

وقال مرة أخرى ويجوز دخول الفاء على مذهب الأخفش ، إذ إن العلماء نصوا على أن الاخفش يجيز زيادة الفاء مطلقا .

يقول ابن مالك عن زيادة الفاء في الخير : ومنها قول الملكين للنبي صلى الله عليه وسلم : الذي رأته يشق شذقه فكذاب .

قلت : قولهما : الذي رأته يشق شذقه فكذاب ، شاهد على أن الحكم قد يستحق (الجر لعل) وذلك أن المبتدأ لا يجوز دخول الفاء على خبره الا اذا كان شبيها به (من) الشرطية ، أو (ما) أختها في العموم واستقبال ما يتم به المعنى نحو : الذي يأتيني فمكرم ، اذا لم يقصد إثباتا معيناً ف (الذي) على هذا التقدير بمنزلة (من) في العموم واستقبال ما بعدها ، فجاز أن يدخل الفاء على خبرها لشبهها بجواز الشرط .. وكذلك يجوز الذي يأتيني فمكرم اذا قصدت به (الذي) معنا ، لكن (الذي) عند قصد التعمين شبيهة في اللفظ به (الذي يأتيني) عند قصد

(١) راجع في هذا : الكتاب ١٣٨/١ - ١٤٠ ، ١٠٢/٣ ، الأزمية ٢٤٦ ، الشعر ٢٨ ، ٢٩٤ ، ٣٢٦ ، ٤٩٤ ، ٥٥٢ ، مملئ القرآن للاخفشى : ٣٠٦ - ٣٨٨ - ٤٢٦ - ٤٢٧ - ٤٢٩ - ٤٥٠ - ٥٤٩ - ٦٠٦ وغيرها . الجنى الدانى ٧٠ ، المغنى ٢١٩ ، وشرح ابن عمير ١٩٢/١ ، وشرح الكافية للرضي ١٠٦/١ البحر المحيط ٤٧٧/٣ ، الخزانة ٤٥٥/١ ، ١٩٨/١ و ٦١١/١١ و ٣٦٧ .



العموم ، فيجوز دخول الفاء على خبره حملا للشبيه على الشبيه وإن لم تكن التلة موجودة فيه .

وبدل على أن العرب تعتبر مثل هذا ، بناؤها رقاش) وشبهه من أعلام الاناث المدولة ، وشبهها (بنزال) وشبهه من أسماء الأفعال ، وإجراء الموصول المعين مجرى الموصول العام في ادخال الفاء على خبره كإجراء (رقاش) مجرى (نزال) في البناء.

فهذا سبب دخول (الفاء) في قوله : رأيتك يشق شذقه فكذاب ونظيره قوله تعالى : (وما أصابكم يوم التقى الجمعان فيباذن الله) (١) فإن مدلول (ما) معين ومدلول (أصابكم) ماض إلا أنه روعي فيه الشبه اللفظي . فإن لفظ (وما أصابكم يوم التقى الجمعان) كلفظ (وما أصابكم من مصيبة فيما كسبت أيديكم) (٢) فأجرها في مصاحبة الفاء مجرى واحد (٣) . هذا ما قاله ابن مالك عن دخول الفاء في الخبر ، إذا كان الموصول عاما أو معنيا ، وإذا كانت صلته مستقبلة أو ماضية حملا للنظير على النظير كما يقولون .

وسنحاول الآن التعرض للقضية عند النحاة القدماء .

يقول سيبويه . وقد يحسن ويمتقيم أن تقول : عبدالله فاضره ، إذا كان مبنيا على مبتدأ مظهر أو مضمر ، فأما المظهر فتقولك : هذا زيد فاضره وإن شئت لم تظهر هذا ويعمل إذا أظهرته وذلك قولك : الهلال والله فانظر إليه ، كأنك قلت : هذا الهلال ثم جئت بالأمر .

ومما يدل على حسن الفاء ههنا أنك لو قلت : هذا زيد فحسن جميل . كان كلاما جيدا ، ومن ذلك قول الشاعر :

وقائلة خولان فانكح فتاتهم وأكرومة الحين خلو كما هيا (٤)

(١) آل عمران ١٦٦ .

(٢) قصص ٣٠ .

(٣) شراهد التوضيح ١٨٤ وما بعدها .

(٤) من الشواهد المجهولة ولاهكاد يخلو منه كتاب نحوى ، راجع معجم هارون والخزاعة .

هكذا سمع من العرب (١) .

وعمرض لها مرة أخرى فقال : وسأنته عن قوله : الذي يأتيه فله درهمان لم
جاز دخول الفاء هاهنا ، والذي يأتيه بمنزلة عبدالله ، وأنت لا يجوز لك أن تقول :
عبدالله فله درهمان . فقال إنما يحسن في الذي لأنه جعل الآخر جوابا للأول ،
وجعل الأول به يجب له الدرهمان فدخلت الفاء ها هنا كما دخلت في الجزاء اذا
قلت : إن يأتيه فله درهمان وإن شاء قال : الذي يأتيه له درهمان (٢) .
هذا ما رآه سيبويه لدخول الفاء في الخبر ، أن يكون في الأمر أو القسم أو في
الصلة تشبيها لها بالشرط في الجزاء .

فإذا ما ظهر دخول الفاء في الخبر في غير هذه المواضع ، وجب تأويله من ذلك
مثلا أن سيبويه روى قول عدى بن زيد :

أرواح مودع أم بكور أنت فانظر لأي حال تصير

واضح أن الجملة الأسمية (أنت فانظر) والمبتدأ قبلها ليس على ما ذكر من كونه
موصولا أو شرطا ، وهنا أوله بأن أنت فاعل لفعل محذوف يقسره المذكور أو مبتدأ ،
لكن خبره محذوف .

يقول تعليقا على البيت : رأما قول عدى .. فإنه على أن يكون في الذي يرفع
على حالة المنصوب ، يعنى أن الذي سببه مرفوع فترفعه بفعل هذا يفسره .. ترفع
(أنت) على فعل مضمر ، لأن الذي من سببه مرفوع وهو الاسم المضمر الذي في
انظر وقد يجوز أن يكون (أنت) على قوله أنت الهالك كما يقال اذا ذكر انسان
لشيء قال الناس : زيد وقال الناس : أنت .. ويجوز أيضا على قولك شاهدك أى :
ماثبت لك شاهدك قال الله تعالى : (مطاعة وقول معروف) (٣) فهو مثله فهو إما أن
يكون أضمر الاسم وجعل هذا خبره كأنه قال : أمرى مطاعة أو يكون أضمر الخبر

(١) الكتاب ١٢٨/٦ وما بعدها .

(٢) السابغ ١٠٢/٣

(٣) محمد ٢١



فقال : طاعة وقول معروف أمثل (١) ...

لأريت لا بد من التأويل إما على إضمار المبتدأ أو على إضمار الخبر ..

المهم أن يستقيم لهم رأيهم وماخرج عيه يجب تأويله .

غير أنه اصطدم بعد ذلك بآيتين كريمتين ، لا يمكن أن يستقيما على تفسيره
وهما قوله تعالى (الزانية والزاني فاجلدوا كل واحد منهما مائة جلدة) (٢) .

وقوله تعالى (والسارق والسارقة فاقطعوا أيديهما) (٣) .

فدياً كذلك إلى تأويلهما يقول : كأنه قال : فيما فرض الله عليكم : السارق
والسارقة فإنما دخلت هذه الأسماء بعد قصص وأحاديث .

ثم انظر الى العجب حين يقول : وقد قرأ أناس : والسارق والسارقة والزانية
والزاني ، وهو في العربية على ما ذكرت لك من القوة ، ولكن أبت العامة إلا القراءة
بالرفع (٤) .

هذا غاية العجب قراءة النصب هذه التي جعلها (من القوة) لم يقرأ بها إلا
عيسى بن عمرو ابن أبي عبلة ، وأجمع القراء على قراءة الرفع ..

فإذا ، ذهبنا إلى الهروري في كتابة (الأزھية) وهو كتاب في الحروف ومعانيها
وعملها ، وجدناه يتحدث عن الفاء وأنواعها للعطف والجواب وبمعنى إلى وغيرها
ثم ينتهي إلى القول بزيادتها في خبير كل شيء يحتاج إلى صلة يقول : تكون الفاء
زائدة للتوكيد في خبير كل شيء يحتاج إلى صلة ، كقولك الذي يقوم فله درهم
وأبهم يقوم فله درهم ، من يقوم فله درهم .

وكل رجل يقوم فله درهم .

(١) الكتبا ٢٤١/١ وما بعدها .

(٢) التنوير ٢ .

(٣) المادة ٣٨ .

(٤) الكتاب ١٤٣/١ .

قال الله تعالى : (قل إن الموت الذى تفرون منه فإنه ملاقيكم) (١) ، (وما بكم من نعمة فمن الله) (٢) . (واللذان يأتيانها منكم فأذوهما) (٣) (الذين ينفقون أموالهم بالليل والنهار سرا وعلانية فلم أجرهم عند ربهم) (٤) . فدخول الفاء فى غير (الذين) للتوكيد وهذا قول الجرمى ، وكثير من النحويين . وقال بعضهم إنما دخل (الفاء) فى غير (الذى) لشبهه بالجزاء ...

وقد يدخلون الفاء زائدة للتوكيد فيما لا يحتاج إلى صلة ، كما قال حاتم الطائي :

وحتى تركت العائدات بعدنه يقلن فلا يعدد وقلت له ابعده (٥)

فقد ذكر الهرورى - كما رأينا - زيادة الفاء فى الخبر ، وذهب إلى أنها للتوكيد ، ثم أشار إلى رأى بعض النحويين أنها إنما زيدت فى الخبر تشبيها للموصول بالشرط فى الجزاء لم ذهب إلى زيادتها فى غير الخبر للتأكيد .. ويقول الفارسي تعليقا على قول الكميت :

فقلنا له هاذاك فاستغن بالقرى وفى ذى الأدارى عندنا لك مشرب

هاذاك : ابتداء ، والخبر مضمر ، كأنه قال : هاذاك الزاد ، والمعنى : دونك وتناوله ، كما أن قولهم : هذا الهلال ، معناه انظر إليه ، وأن الكلام ابتداء وخبر ، فهذا مثل قوله :

وقائلة خولان فانكح فتاتهم

وهو في قياس من جعل الفاء زيادة فى موضع (هاذاك) ضربان ، أحدهما أن

(١) الجمعة ٨

(٢) النحل ٥٣

(٣) النساء ١٦

(٤) البقرة ٢٧

(٥) الأزهية ٢٤٦ وما بعدها .



يكون رفعا مثل : زيد اضربه ، والآخر أن يكون نصبا مثل : زيدا اضربه (١) .

وفى موضع آخر ، قال أنشد أحمد بن يحيى :

يارب موسى أظلمى وأظلمه فاصبب عليه ملكا لا يرحمه

معناه : أظلمنا ، كقولهم : أخزى الله الكاذب منى ومنها أى : منا وقوله :

فأبى ما وأبك كان شرا فقيده الى المقامة لا يراها

أى : أبنا ، فالمعنى : أظلمنا فاصبب عليه ، هذا يدل على جواز ارتفاع زيد بالابتداء فى نحو : زيد اضربه إن جعلت الفاء زائدة على ما يراه أبو الحسن (٢) .

فالفارسي . كما رأينا - نقل رأى الأخفش ولم يعلق عليه بقبول أو رفض مما
يعنى موافقته عليه ، ولم يشترط شيئا لزيادتها ، بأن تكون خبر موصول أو شرط أو
ما إلى ذلك .

فإذا ما ذهبنا إلى ابن الشجرى ، وجدناه يقرر مواضع لدخول الفاء على الخبر
هى ما سبق عند سيبويه . من أن يكون المبتدأ شرطا أو موصولا وصلته جملة فعلية .

يقول (٣) الفاء لا تدخل فى خبر المبتدأ إلا أن يغلب عليه شبه الشرط بأن يكون
اسما موصولا بجملة فعلية أو يكون نكرة موصوفة كقولك : الذى يزورنى فله
درهم ، وكل رجل يزورنى فله درهم ، أو يكون خبر المبتدأ الواقع بعد (أما) .

فإذا ما ذهبنا إلى المرادى فى الجنى الدانى ، وجدنا الموضوع نفسه وإن اتسم
بشئ من التقسيم ، فهى تزداد فى الخبر إذا تضمن المبتدأ معنى الشرط وهى هنا لها
معنى ولها عمل أما إذا لم يتضمن المبتدأ معنى الشرط فتكون زائدة لامعنى لها
دخولها كخروجها على حد قوله ، وهذا لا يقول به سيبويه ، وإنما يقول به
الأخفش .

(١) الشعر ٢٧٩ وما بعدها .

(٢) السابق ٢٩٤ .

(٣) الأملى ١٨٤/٣ ، وراجع أيضا ٨٩/٣ ، ٥٥١/٢ .

يقول (١) : وأما الفاء الزائدة فضربان : أحدهما الفاء الداخلة على خبر المبتدأ إذا تضمن معنى الشرط ، نحو الذى يأتى قلبه درهم ، فهذه الفاء شبيهة بفاء جواب الشرط ، لأنها دخلت لتنفيذ التخصيص على أن الخبر مستحق بالصلة المذكورة ، ولو حذفنا لاحتمال كون الخبر مستحقا بغيرها .

فإن قلت كيف نجعلها زائدة وهي تنفيذ هذا المعنى ؟ قلت : إنما جعلتها زائدة لأن الخبر مستغن عن رابط يربطه بالمبتدأ ، ولكن المبتدأ لما شابه اسم الشرط ، دخلت الفاء فى خبره تشبيها له بالجواب واقادتها هذا المعنى لانتماع تسميتها زائدة ...

والثانى : التى دخولها فى الكلام كخروجها ، هذا القسم لا يقول به سيبويه ، قال به الأخفش ، وزعم أنهم يقولون : أخوك فوجد واحتج بقول الشاعر :

وقائلة : خولان فالكح فتاتهم وأكرومة الحين خلوا كما هيا (٢)

ويقول عدى بن زيد :

أرواح مودع أم بكـور أنت فانظر لاي حال تصير (٣)

وما قاله المرادى هو مقاله المتأخرون جميعا ، من تمسكهم برأى سيبويه ورفض رأى الأخفش ، راجع مثلا ابن هشام (٤) ، والرضى (٥) وابن بعيش (٦) وما ذكره البغدادي (٧) .

(١) الجنى ٧٠ وما بعدها .

(٢) ديوانه ٨٤ والمغنى ٢٢٠ والكتاب ٤٠/١ .

(٣) السابق ١٠٢/٣ .

(٤) المغنى ٢١٩ .

(٥) شرح الكافية ١٠١/١ .

(٦) شرح المفصل ٩٩/١ .

(٧) الخزائن ٤٥٥/١ ، ١٩/٨ .



ثبوت خبر المبتدأ بعد لولا

(لولا) حرف امتناع لوجود^(١) أو لوجوب كما يرى بعض النحاة ، والاسم المرفوع بعدها مبتدأ ، محذوف الخبر وجوبا عند الجمهور ، لأنه على رأيهم لا بد أن يكون كونا عاما يفهم من السياق فيجب حذفه ، فقولنا : لولا زيد لجشك ، أى امتناعى عن الجمع إليك من أجل زيد ، فـ (زيد) رفع بالابتداء ، وخبره محذوف لعلم السامع به ، تقديره لولا زيد حاضر أو عندك ..^(٢) .

فخبر (لولا) له حال واحدة عند الجمهور ، وهى أن يكون كونا عاما واجب الحذف وذهب آخرون إلى أنه يكون بالاضافة لهذا ، كونا خاصا فيجب ذكره ، أو يحذف اذا دل عليه دليل^(٣) .

يقول ابن مالك عن ثبوت بعد لولا :^(٤)

منها قول النبى صل الله عليه وسلم (باعائشة لولا قومك حديثو عهد بكفر لتقضت الكعبة) وروى : حديث عهدهم بكفر ...

ويعلق عليه بقوله : تضمن هذا الحديث ثبوت خبر المبتدأ بعد (لولا) أعنى قوله (لولا قومك حديثو عهد بكفر) وهو مما خفى على النحويين الا الرماني والشجرى ، وقد يسرت لى فى هذه المسألة زيادة على ما ذكرناه ، فأقول وبالله أستعين إن المبتدأ المذكور بعد لولا على ثلاثة أضرب :

(١) راجع فى هذه المسألة : الكتاب ١٢٩/٢ ، والمقتضب ٧٦/٣ ، والأزهية ، والأسالى لابن الشجرى ٦٢/٢ - ٥١٠ - ٥١٣ وصف المبانى ٣٦١ والمعنى ٣٥٩ والجنى الدانى ٥٩٧ ، والهمع ٤١/٢ ، التسهيل ٥١ ، وشرحه ٣٣/١ وشواهد التوضيح ٦٥ وما بعدها ، والرماني النحرى ٣٠٠ .

(٢) الأزهية ١٦٦ .

(٣) تعليق الشيخ محيى الدين على أوضح المسالك ٢٢٢/١ .

(٤) شواهد التوضيح ٦٥ وما بعدها .

مخبر عنه يكون غير مقيد

ومخبر عنه يكون مقيد لا يدرك معناه عند حذفه

ومخبر عنه يكون مقيد يدرك معناه حذفه

فالأول نحو : لولا زيد لزارنا عمرو ، فمثل هذا يلزم حذف خبره ، لأن المعنى لولا زيد على كل حال من أحواله ، لزارنا عمرو ، فلم تكن حال من أحواله أولى من غيرها فلزم الحذف لذلك ، ولما في الجملة من الاستطالة المهوجة إلي الاختصار . الثاني وهو المخبر عنه يكون مقيد ولا يدرك معناه إلا بذكره : نحو : لولا زيد غائب لم أزرك فخير هذا النوع واجب الثبوت ، لأن معناها يجهل عند حذفه .

ومنه قول النبي صلى الله عليه وسلم : (لولا قومك حديثو عهد بكفر) أو حديث عهدهم بكفر . فلو اقتصر في مثل هذا على المبتدأ ، لظن أن المراد : لولا قومك على كل حال من أحوالهم لتقضت الكعبة ، وهو خلاف المقصود ، لأن من أحوالهم بعد عهدهم بالكفر فيما يستقبل ، وتلك الحال لا تمنع من نقض الكعبة وبنائها على الوجه المذكور .

ومن هذا النوع قول عبدالرحمن بن الحارث لأبي هريرة : إني أذكر لك أمرا ولولا أن مروان أقسم على فيه لم أذكره لك .

ومن هذا النوع قول الشاعر :

لولا زهير جفاني كنت منتصرا ولم أكن جانحا للسلم إن جنحوا (١)

ومثله :

لولا ابن أوس نأى ما ضيم صاحبه يوما ولانابه وهن ولا حذر (٢)

الثالث وهو المخبر عنه يكون مقيد يدرك معناه عند حذفه كقولك : لولا أخو

(١) لم ينسب لأحد ، راجع مجمع هارون ومجمع حنا حداد .

(٢) كسابقة .

زيد يتصرفه لغلب ، ومن هذا النوع قول أبي العلاء المعري :

فلولا الغمد يمسكه لسالا

وقد خطأ بعض النحويين وهو بالخطأ أولى .

هذا ما قاله ابن مالك ، وهو قد ذكر - أن الرماني وابن الشجري سبقاه إلى ذكر هذا لكنه توسع في المسألة ، وأتى بها بهذا التقسيم الثلاثي وهذه الشواهد ، أما الجمهور فلها عندهم نوع واحد ، يكون خبرها كونا عاما واجب الحذف كما قدمنا ، وسأتبع الآن موارد المسألة عن النحويين .

وسنبدأ بذكر أصحاب المسألة ، الرماني والشجري

يقول الرماني : (١) الذي يجوز في الخير الذي يحذف لدلالة ما أبقى على ما ألقى حذف الخبر العام في لولا ولا يجوز حذف الخاص ، لأن الكلام يحتمله ولا يدل عليه ، وهو يدل على العام فلذلك جاز حذفه .

أما ابن الشجري فقد تعرض للولا في موضعين من الأمالي ، الموضع الأول ذكر فيه رأى النحاة من حذف الخبر بعد لولا (٢) والثاني تعرض فيه (لولا) وأنواعها ومعانيها .

يقول : (٣) (لولا) حرف وضع لمعنيين ، أحدهما : التحضيض والآخر امتناع الشيء لوجود غيره ...

ثم يقول عن النوع الثاني : يدخل على جملتين فيربط احدهما بالأخرى ويجعل الثانية جوابا للأولى منها مبتدأ وخبر والثانية فعل وفاعل ويحتاج إلى (اللام) في الجواب كاحتياج (لو) إليها في نحو : لو جئتني لأكرمك ، تقول : لولا زيد لجئتك ، فزيد رفع بالابتداء وخبره محذوف لعلم السامع به ، وتقديره : لولا زيد حاضر أو عندك ، أو نحو ذلك مما يعرفه المخاطب .

(١) الرماني النحوي ٣٠٠ ، نقلا عن شرح الرماني - المخطوط - على سيبويه .

(٢) ٦٢/٢ .

(٣) السابق ٥١٠/٢ .

وجعل سيبويه أصل المسألة : زيد بالبصرة خرج عمرو ، فلا تعلق لاحدى
الجمليتين بالأخرى فإذا دخلت (لولا) علقت أحد الكلامين بالآخر فقلت : لولا
زيد لخرج عمرو ، حذف الخبر حين فهم المعنى مع كثرة الاستعمال وأقول : إن
خبر المبتدأ بعد (لولا) قد ظهر فى قوله تعالى (ولولا فضل الله عليكم ورحمته
لابعثتم الشيطان) (١) وكذلك (ولولا فضل الله عليكم ورحمته لهمت طائفة
منهم أن يضلوك) (٢) .

هذان - الرماني والشجرى - أصحاب المسألة ، وقد تابعهما ابن مالك لكن
الواضح من حديثهما أنه دون تعليل أو تقسيم ، لقد ذكرا أن الخبر قد يذكر
بعدها ، لكن ابن مالك زاد بذكر أنواعها الثلاثة وشواهدا على كل نوع .

وسترى الآن وجهة النظر الأخرى للجمهور ،

يقول سيبويه تحت عنوان : هذا باب من الابتداء يضم فيه ما يبنى على
الابتداء وذلك قولك : لولا عبدالله كان كذا وكذا .

أما لكان كذا وكذا فحديث معلق حديث (لولا) وأما عبدالله فإنه من .
حديث لولا ، وارتفع بالابتداء .. وكان المبنى عليه الذى فى الاضمار كان فى
مكان كذا وكذا فكأنه قال : لولا عبدالله كان بذلك المكان ، ولولا القتال كان فى
زمان كذا وكذا ، ولكن هذا حذف حين كثر استعمالهم لياه من الكلام... (٣) .

هذا ما قاله سيبويه ، لم يذكر أنواعا للخبر بعد (لولا) ، انما حذف خبرها لكثرة
الاستعمال .

وعلى الدرب نفسه يقول المبرد : اعلم أن الاسم الذى بعد لولا يرتفع
بالابتداء ، وخبره محذوف لما يدل عليه ، وذلك قولك : لولا عبدالله لاكرمك ف
(عبدالله) ارتفع بالابتداء ، وخبره محذوف والتقدير لولا عبدالله بالحضرة أو لسبب

(١) النساء ٨٣ .

(٢) النساء ١١٣ .

(٣) الكتاب ١٢٩/٢ .



كذا لأكرمك (١) .

وراجع مثل هذا فى الأزمية (٢) .

أما المتأخرون فقد اكتفوا بذكر الأراء فى المسألة ، رأى سيبويه ، ثم الرأى الذى ذهب إليه الرماني والشجرى ، وابن مالك ، دون تعليق فى غالب الأحيان (٣) .

فى حين ذكر أحدهم أن هذا الخير المحذوف لم يذكر قط ، كما الملقى فهو بقول : عن (لولا) وأنها تكون حرف امتناع لوجوب .. نحو لولا زيد لأحسنك إليك ، و (لولا أنتم لكنا مؤمنين) (٤) فزيد وأنتم مبتدأان وخيرهما محذوف عندهم لازم الحذف لتباينة الجواب منابه ...

وقال بعد ذلك .. هذا مع أن خير المبتدأ الذى زعموا أنه محذوف لم يسمع إنظاره فى موضع من المواضع (٥) .

هذا وقد تعرض ابن مالك للمسألة مرة أخرى فى التسهيل (٦) وشرحه ونسب الرأى أيضا - للرماني والشجرى وزاد فى ذكر شواهدا ومن هذه الشواهد التى ذكرها قول أبى عطاء السندى :

لولا أبوك ولولا قبله عمر ألقى إليك معد بالمقاليد (٧)

(١) المقتضب ٧٦/٣ .

(٢) ١٦٦٥ .

(٣) راجع مثلا الجنى الدانى ٥٩٧ ، والمعنى ٣٥٩ ، والهمع ٤١٧ .

(٤) سبأ ٣١ .

(٥) رصف المبانى ٣٦٢ وما بعدها وعلق عليه محققه بذكر مقال ابن مالك فى شواهد التوضيح .

(٦) التسهيل ٤٥ .

(٧) شرح التسهيل ٢٧٦/١ .

المسألة ٣ .

رفع المستثنى بعد (إلا) فى الكلام التام الموجب^(١)

ومنه قوله عبدالله بن أبى قتادة رضى الله عنهما : (أحرموا كلهم إلا أبو قتادة لم يحرم) وقول أبى هريرة رضى الله عنه : سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول : (كل أمتى معافى إلا المجاهرون) .

قلت حق المستثنى ب (إلا) من كلام تام موجب أن ينصب ، مفردا كان أو مكحلا معناه بما بعده .. فالمفرد نحو (الأعلاء ، يومئذ بعضهم لبعض عدوا إلا المتقين) ^(٢) والمكمل معناه بما بعده نحو : (أنا لمنجوهم أجمعين ، إلا امرأته قدرنا إنها لمن الغابرين) ^(٣) ولا يعرف أكثر المتأخرين من البصريين فى هذا النوع إلا النصب ، وقد غفلوا روده مرفوعا بالابتداء ، ثابت الخبر ومحذوفه .

فمن ثابت الخبر قول ابن أبى قتادة : أحرموا كلهم إلا أبو قتادة لم يحرم . ف (إلا) بمعنى (لكن) و (أبو قتادة) مبتدأ ، و (لم يحرم) خبره

وفى المبتدأ الثابت الخبر بعد (إلا) ما جاء فى جامع المسانيد من قول النبى صلى الله عليه وسلم : ما للشياطين من سلاح أبلغ فى الصالحين من النساء إلا المتزوجون أولئك المطهرون المبرؤن من الخنا

ومن الابتداء بعد إلا محذوف الخبر ، قول النبى صلى الله عليه وسلم ، ولا تدرى نفس بأى أرض تموت إلا الله ، أى : لكن الله يعلم بأى أرض تموت كل نفس ومن ذلك قول النبى صلى الله عليه وسلم كل أمتى معافى إلا

(١) راجع فى هذه المسألة ، الكتاب ٣٣٠/٢ ، المقصد فى شرح الايضاح ٦٩٩/٢ ، والمقضب ٤٠١/٤ وما بعدها ، ومعانى الحروف للرمثى ١٢٦ ، الأزهية ١٧٣ ، والجنى ٥١٤ روصف البالى ١٧٢ ، السهيل ١٠٦ ، وشرحه ٢٧٥/٢ ، وحاشية بسن ٣٤٨/١ والهمع ٢٧٠/٣ وشرح المفصل ٧٧/٢ ، والبحر المحيط ٢٦٦/٢ والصيان على الأشمونى ١١٢/٢ .

(٢) الزخرف ٦٧

(٣) الحجر ٥٩



المجاهرون أى : لكن المجاهرون بالمعاصى لا يمانون .

ويمثل هذا تأول قراءة بعضهم : (فشربوته إلا قليل منهم)^(١) أى الا قليل منهم لم يشربوا ، ومثله قول الشاعر :

لدم ضائع تغيب عنه أقرهه إلا الصبا والدبور^(١)

أى لكن الصبا والدبور لم يتنبا عنه

ومثله قول الآخر :

عرفت الديار كرقم الرحى يزهرا الكاتب الحميرى

على أطرقا باليات الخيام إلا الشمام والا العصى^(٢)

أى : الا الشمام والعصى لم تيل .

وللكوفيين فى هذا الذى يفتقر إلى تقدير مذهب آخر ، وهو أن يجعلوا (الا) حرف عطف وما بعدها معطوف على ما قبلها^(٣) .

هذه هى القضية التى أثارها ابن مالك ، النحاة مجمعون على نصب المستثنى فى الكلام التام الموجب ، أما هو فقد أجاز فيه الرفع ، مستندا على شواهد من فصيح الكلام ، بأحاديث صحيحة السند إلى رسول الله صلى الله عليه وسلم^(٤) وبقراءة قرآنية وبعض شعراء العرب المحتج بشعرهم .

وسنحاول الآن رصد هذه الظاهرة فى كتب النحو قديمها ومحدثها ، لمعرفة مسار هذه الظاهرة فيها ، وموقف النحاة منها .

(١) البقرة ٢٤٩ .

(٢) مجهول ، راجع معجم هارون ، ومعجم حنا حداد .

(٣) لأبى ذؤيب الهزلى ، راجع شرح أشعار الهذليين ٩٨/١ .

(٤) شواهد التوضيح ٤٦ وما بعدها ، راجع التسهيل ١٠١ ، وشرحه ٢٧٥/٢ .

(٥) راجع تفرجها فى شواهد التوضيح ، والسير العنث للرجال ، والحديث النبوى فى النحو العربى له أيضا .

يقول سيبويه تحت عنوان (١) هذا باب لا يكون المستثنى فيه إلا نصبا وذلك قولك : أنانى القوم إلا أباك ، ومررت بالقوم إلا أباك ، والقوم فيها إلا أباك ، وانتصب الأب إذ لم يكن داخلا فيما دخل فيه ما قبله ولم يكن صفة ، وكان العامل في ما قبله من الكلام

ويقول في موضع آخر : تحت عنوان : هذا باب ما يكون فيه الا وما بعده وصفا (٢) وذلك قولك لو كان معنا رجل إلا زيد لغلب ونظير ذلك قوله عز وجل (لو كان فيهما آلهة إلا الله لفسدنا) (٣) ونظير ذلك من الشعر قوله وهو ذو الرمة

أبيخت فألقت بلدة فوق بلدة قليل بها الأصوات إلا بغامها (٤)

كأنه قال : قليل بها الأصوات غير بغامها ، إذا كانت (غير) غير استثناء .

ومثل ذلك قوله تعالى : (لا يستوى القاعدون من المؤمنين غير أولى الضرر) (٥) ومثل ذلك في الشعر للبيد بن ربيعة :

وإذا أفرضت قرضا فاجزه انما يجزى الفتى غير الجميل (٦)

وقال أيضا :

لو كان غيرى سليمان اليوم غيره وقع الحوادث إلا الصارم الذكر (٧)

كأنه قال : لو كان غيرى الصارم الذكر لغيره وقع الحوادث (٨)

هذ هو تحليل سيبويه للظاهرة ، أجاز رفع المستثنى في التام الموجب وأصره على

(١) الكتاب ٢/٣٣٠ .

(٢) السابق ٢/٣٣١ .

(٣) الأنبياء ٢٢ .

(٤) الأنبياء ٢٢ .

(٥) ديوانه ٧١٦ ، وراجع الهمع ٢/٢٧٠ وما بعدها .

(٦) النساء ٩٥ .

(٧) ديوانه لبيد ومجالس ثعلب والتصريح ١/١٩١ ، ٢/١٣٥ .

(٨) للبيد ، ديوانه ٥٧ .



أنه صفة ولو وضعت غير مكان إلا فتكون إلا وما بعدها وصفا لما قبلها . ابن مالك يجعلها مبتدأ محذوف الخبر ، وهذا يجعلها نعنا لما قبلها ، المهم جواز الظاهرة .

فإذا ما ذهبنا إلى علم آخر كالفارسي مثلا ، فلن نجد لديه سوى النصب يقول : ليس يخلو الاستثناء من أن يكون في كلام في موجب أو غير موجب ، فالاستثناء من الكلام الموجب نصب مثال ذلك : جاء القوم إلا زيدا ^(١) .

فإذا ما ذهبنا إلى المبرد وجدنا عنده ما وجدناه عند سيبويه ، ليس إلا النصب فإن ورد مرفوعا كانت إلا وما بعدها نعنا لما قبلها بمنزلة غير ، وذكر شواهد وتخليلاته ^(٢) .

الرماني في معاني الحروف ، لم يذكر غير النصب ، ولم يشر إلى الرفع أبدا ^(٣) أما الهروي في كتابه الأزمية فقد قال بمثل مقولة سيبويه ، النصب وإن ورد مرفوعا كانت (إلا وما بعدها) نعنا بمنزلة غير ^(٤) .

هذا عن متقدمي النحاة وكما رأينا بدورون جميعا في فلك سيبويه من ذكر التوجيهين للنصب أو الرفع ، أو لا يذكرون سوى النصب .

وستحاول الآن أن نعرض لبعض النحاة المتأخرين ، لنرى ماذا لديهم في هذه القضية ، وماذا أضافوا من تحليل لها .

لقد رجعت إلى الزمخشري ^(٥) وشرح ابن عيش عليه ، والرضي في شرح الكافية ^(٦) .

(١) المقصد في شرح الأيضاح ٦٩٩/٢ .

(٢) المقصد ٤٠٦/٤ وما بعدها .

(٣) معاني الحروف ١٢٦ .

(٤) الأزمية ١٧٣ .

(٥) شرح المفضل ٧/٢ وما بعدها .

(٦) شرح الكافية ٢٤٥/١ وما بعدها .

والمرادى فى الجنى الدانى (١) والمالطى فى وصف المباني (٢) وابن هشام فى المغنى (٣) والسيوطى فى الهمع (٤) .

فوجدتهم جميعا ينقلون من إناء واحد ، يجب النصب ، أو تكون إلا وما بعدها صفة لما قبلها ، والكلام هو هو ، والشواهد هى ذاتها باستثناء رجلين ، الشيخ بسن فى حاشيته على التصريح ، فقد أفاد أن هذا هو مذهب الكوفيين ، ونقل عن أبى حيان أن الرفع لغة لبعض العرب (٥) وعليه فلا داعى للقول بالوصفية فيه ،

ثم أضاف شواهد أخرى منها قول الشاعر :

ياخير من كان ومن يكون إلا النبى الظاهر الميمون (٦)

وقوله :

لمن طلل عافى المحل دفين عفى آيه الاخوالد جون (٧)

وذكر أنه أفاد هذا من بعض المصادر كالمنهاج للشمس الرملى ، ورسالة ابن عمار المالكى : التاج المذهب فى رفع المستثنى من الموجب وغيرها (٨) . أما الرجل الآخر فهو البغدادى فى الخزانة لقد استغل فرصة شرحه لشواهد شرح الكافية للرضى ، ومنها شاهدان على هذه القضية ، فنقل كلام القدماء جميعا من ذكرنا ومن ثم نذكر ، وأشار إلى تحليلاتهم كلها ، واستدرك عليهم ما رآه صوابا .

فهو أولا ذكر التحليلين اللذين ذكرناهما ، من وجوب النصب أو الوصفية ، كما أشار لما ذكره ابن مالك من كونها مبتدأ محذوف الخبر ، ثم قال بعد هذا

(١) الجنى الدانى ٥١٤ وما بعدها .

(٢) ١٧٢ .

(٣) ٩٨ وما بعدها .

(٤) ٢٧٠/٢ وما بعدها .

(٥) وأشار إليه الصبان أيضا فى حاشيته على الأسموس ١٤٢ ٢

(٦) لأبى نواس ، ديوانه ٤١٣ .

(٧) السابق ٦٨ .

(٨) شرح التصريح ٣٤٨/١ .



كله : وفي البيت تخاريج أخر إحداهما للكوفيين نقله عنهم ابن الأنباري في مسائل الخلاف ، (١) أن (إلا) هنا بمعنى (الوارث) ، وهي تأتي بمعناه كثيرا ، كقوله تعالى (ثلاثا يكون للناس عليكم حجة إلا الذين ظلموا) (٢) أي : ولا الذين ظلموا لانكون لهم أيضا حجة . وقوله تعالى : (لا يحب الله الجهر بالسوء من القول إلا من ظلم) (٣) أي ومن ظلم لا يحب أيضا الجهر بالسوء منه ، وكذا قال السيد المرتضى في أماليه في أحد أوجه (إلا) في قوله تعالى (خالدين فيها مادامت السموات والأرض إلا ما شاء ربك) .

لأنها : ما ذهب إليه الكسائي أن أصله إلا أن يكون الفرقدان ، وقدرد سيبويه هذا القول ...

لأنها : ما نقله بعض شراح آيات المفصل من فضلاء العجم ، وهو أن هنا بمعنى حتى ..

رابعها : ما ذكره ابن الأنباري في مسائل الخلاف : أن إلا هنا للاستثناء المنقطع ...

وفي في البيت احتمال وجه آخر : لم أر من ذكره ، وهو أن تكون (إلا) للاستثناء والفرقدان منصوب لكن بفتحة مقدرة على الألف ، على لغة من يلزم المشي الألف في الأحوال الثلاثة وهي لغة بني الحارث بن كعب والله أعلم (٤) .

ولأن الظاهرة فيها آية قرآنية وردت بقراءة شاذة ، فسنرجع إلي بعض مفسري القرآن الكريم لنقل تعليقهم عليها .

وأول ما بلغنا العكبري في كتابه التبيان بقول عن قوله تعالى : (فسربوا منه إلا قليل منهم) بقول : وقرأ بالرفع شاذا ووجهه أن يكون بفعل محذوف ، كأنه قال :

(١) الانصاف ٢٦٨/١ .

(٢) البقرة : ١٥٠ .

(٣) النساء ١٤٨ .

(٤) للأسف هذا التصريح غير مقبول لأن هناك شواهد كثيرة ، وليس فيها مشي حتى يحتمل على هذا الوجه .

امتنع قليل .. ويجوز أن يكون مبتدأ محذوف الخبر أى إلا قليل منهم لم يتحول ..
 ويجوز أن يكون توكيدا للضمير المرفوع المستثنى منه (١) .

أما أبوحيان فى بحره المحيط (٢) فقد قال عن هذا الاستثناء : جاز فيه وجهان،
 أحدهما النصب على الاستثناء وهو الأنصح ، والثانى أن يكون ما بعد الا تاها
 لاعراب المستثنى منه إن رفعا فرغ أو نصبا فنصب أو جرا فجر فتقول : قام القوم الا
 زيد ورأيت القوم الا زيدا ومررت بالقوم الا زيد ...

(١) البيان ٨٥/١ ، ١٩٩ .

(٢) ١٦٦/٢ .



الجمع بين فاعل نعم وبنس وتتمييزها

نعم وبنس فعلان جامدان لإنشاء المدح والمدح ، وهناك خلاف بين النحاة فى فعليتهما وفى فاعلهما وغير ذلك من الباب .

أما فاعلهما - فليس كفاعل أى فعل ، بل له صفات خاصة ، فلا بد أن يكون معرفاً بأل ، نحو نعم الرجل ، أو مضافاً لما فيه ال ، نحو نعم خلق الرجل أو مضافاً لمضاف فيه ال نحو نعم خلق طالب العلم ، أو ضميراً مستتراً تفسره تكرة بعده تعرب تمييزاً ، نحو : نعم خلقنا الوفاء ، أو يكون (من أوما) الموصولتين .

وقد اختلف نحاة البصريين (سيبويه والمبرد) فى مسألة الجمع بين التمييز والفاعل الظاهر ، فالتمييز لا يجئ إلا مع الضمير ليوضحه فكيف يجتمع معه ؟ إلى هذا ذهب سيبويه لأن الفاعل الظاهر لا يحتاج إلى التمييز ليوضحه وواقفه السيرافى وابن جنى ...

فى حين أجازاه المبرد للتوكيد ، لأن التمييز يرفع الإبهام وأحياناً يكون للتوكيد وواقفه على هذا ابن السراج والفراسى وابن مالك (١) .

وعن هذه المسألة يقول ابن مالك (٢) .

ومنها قول النبى صلى الله عليه وسلم : نعم المنبحة اللقحة الصفى منحة وقول امرأة عبد الله بن عمرو : نعم الرجل من رجل لم يظاً لنا فراشا ولم يفتش لنا كنفنا منذ أئبناه .

قلت تضمن الحديث الأول والثانى وقوع التمييز بعد فاعل نعم وبنس ظاهراً

(١) راجع فى هذه المسألة : الكتاب ١٧٥/٢ ، والقتضب ١٥٠/٢ ، والمقتصد ٢٧٢/١

الخصائص ، الأصول ١١٧/١ ، شرح المنفصل ١٣٢/٧ ، الهمع ٣٥/٥ ، السهيل

١٢٧ ، شرحه ١٥/٣ ، شرح التصريح ٩٥/٢ ، الأشمونى ٣٤/٣ الخزنة ٣٩٤/٩ .

(٢) شواهد التوضيح ١٠٧ وما بعدها .

وهو ما منعه سيبويه فإثمه لا يجيز وقوع التمييز بعد فاعل نعم وبس إلا إذا أضمر
الفاعل ، كقوله تعالى : (بس للظالمين بدلا) (١) ..

وكقول بعض الطائيين :

لنعم امرأ أرمس إذا أزمة عرت ويمم للمعروف ذو كان عودا (٢) .
وأجاز المبرد وقوعه بعد الفاعل الظاهر وهو الصحيح .

ومن منع وقوعه بعد الفاعل الظاهر يقول : إن التمييز فائدة المجرى به رفع الإبهام
ولا إبهام إلا بعد الأضمار . فتعين تركه مع الإظهار .

وهذا الكلام نلتفيق ، عار من التحقيق ، فإن التمييز بعد الفاعل الظاهر وإن لم
يرفع إبهاما فإن التوكيد به حاصل فيسوغ استعمالا ، كما ساغ استعمال الحال
المؤكدّة نحو : (ولى مدبرا) (٣) . و (يوم أبعث حيا) (٤) .

مع أن الأصل فيه أن يبين به كيفية مجهولة كذا التمييز أصله أن يرفع به إبهام
نحو له عشرون درهما ، ثم يجاء بعد ارتفاع الإبهام قصدا للتوكيد نحو : عنده
الدراهم عشرون درهما ؛ ومنه قوله تعالى : (إن عدة الأشهر عند الله اثنا عشر
شهرًا) (٥) . ومنه قول أبي طالب :

ولقد علمت بأن دين محمد من خير أديان البرية ديننا .

فلو لم ينتقل التوكيد بالتمييز بعد إظهار فاعل نعم وبس لساغ استعماله قياسا
على التوكيد مع غيرهما . فكيف وقد صبح نقله وقرر فرعه وأصله ومن شواهد
الموافقة للحديثين المذكورين قول جرير :

(١) الكهف ٥٠ .

(٢) قال محقق شواهد التوضيح لم أتف عليه في شيء من كتب الشواهد ، ولم يرد بالفعل لاني
معجم هارون ولا معجم حنا حداد ، ولا ذكر له في شعر ملي وأخبارها .

(٣) النمل ١٠ .

(٤) مريم ٢٢ .

(٥) التوبة ٣٦ .



تزود مثل زاد أيك فينا فنعم الزاد زاد أيك زاد
وقول جرير بهجو الأخطل :

والثغلييون بمن الفحل فحلهم فحلا وأهمم زلاء منطبق
وقول الآخر :

نعم الفتاة فتاة هند لو بدلت رد التحية نطقا أو بإيماء (١) ..

هذا ما قاله ابن مالك في رد رأى سيبويه في هذه القضية ، لقد رده بأدلته السماعية والقياسية ، فالتمييز بالفعل يؤتى به لرفع الإبهام ولكنه يكون أيضا للتركيد ، كالحال المؤكدة ، مع أن الاصل في الحال أن تكون لبيان الهيئة ، فالقياس يتبع هذا ، فما بالك إذا كان هذا القياس يسنده سماع صحيح من حديث رسول الله صلى الله عليه وسلم ومن شعر العرب .

وسنحاول الآن الرجوع إلى الكتاب لمعرفة رأى سيبويه .

يقول تحت عنوان : هذا باب مالا يعمل في المعروف الا مضمرا .

وذلك لأنهم بدءوا بالاضمار ، لأنهم شرطوا التفسير وذلك نورا فجرى ذلك في كلامهم هكذا كما جرت إن بمنزلة الفعل الذى تقدم مفعوله قبل الفاعل ، فلزم هذه الطريقة في كلامهم ، كما لزمنا إن هذه الطريقة في كلامهم ، وما انتصب في هذا الباب ، فإنه ينتصب كانتصاب ما انتصب في باب حسبك به وويحه وذلك قولهم : نعم رجلا عبدا لله .. ولا يجوز ذلك أن تقول نعم ولاربه ونسكت لأنهم انما بدأوا بالاضمار على شريطة التفسير . فالذى تقدم من الاضمار لازم له التفسير حتى ينته ، ولا يكون في موضع الاضمار في هذا الباب مظهر .. ولعم تكون مرة عاملة في مضمر يفسره ما بعده .. وتكون مرة أخرى تعمل في مظهر لا تجارزه (٢) .. هذه نقول متفرقة من الكتاب واضح فيها رأى سيبويه من أن

(١) مجهول ، راجع معجم الشواهد .

(٢) الكتاب ١٧٥/٢ .

الفاعل في هذا الباب لا يجتمع مع التمييز ، اذا عملت في مظهر لانعمل في مضمرة ولا يكون في موضع الاظهار في هذا الباب مضمرة على حد قوله . وهو لم يبين سبب هذا الرفض ...

ويعلل ابن جنى لرأى سيبويه منصفاً له من المبرد فيقول : إن الرجل من قولهم : نعم الرجل زيد غير الرجل المضمرة في نعم إذا قلت : نعم رجلاً زيد ، لأن المضمرة على شريطة التفسير لا يظهر ولا يستعمل ملفوظاً به ولذلك قال سيبويه : هذا باب مالا يعمل في المعروف الا مضمراً ، أى إذا فسر بالنكرة في نحو : نعم رجلاً زيد ، فإنه لا يظهر أبداً وإذا كان كذلك علمت زيادة الزاد في قوله جرير :

تزود مثل زاد أيك فينا فنعم الزاد زاد أيك زادا

وذلك أن فاعل نعم مظهر فلا حاجة به إلى أن يفسر ، فهذا يسقط اعتراض محمد بن يزيد على صاحب الكتاب في هذا الموضع (١) ..

وظن أبو الفتح أنه بهذا نصر سيبويه ، وهو لم يفعل شيئاً ، ولا حاجة له فيما ذهب إليه .

فإذا ذهبنا إلى المبرد لنرى الرأي الآخر ، وجدناه يقول :

واعلم أنك اذا قلت : نعم الرجل رجلاً زيد ، فقولك : رجلاً تأكيد لأنه مستغنى عنه بذكر الرجل أولاً ، وإنما هو بمنزلة قولك : عندي من الدراهم عشرون درهماً إنما ذكرت الدرهم تأكيداً ، ولو لم تذكره لم يخرج اليه وعلى هذا قول الشاعر :

تزود مثل زاد أيك فينا فنعم الزاد زاد أيك زادا (٢) ..

وينصره الفارسي فيقول : ونقول : نعم الرجل زيد ، فإن لم تذكر رجلاً جاز ، وإذا ذكرته فتأكيد ، قال جرير : تزود .. البيت (٣) ..

(١) الخصائص ٣٩٥/١ و ٣٩٦ .

(٢) المنتخب ١٥٠/٢ .

(٣) المنتصد ٣٧٢/١ .



ويرد ابن السراج الكلام نفسه فيقول : إذا قلت : نعم الرجل رجلا زيد
فقولك ، رجلا توكيد ، لأنه مستغنى عنه بذكر الرجل أولا ، وهو بمنزلة قولك :
عندي من الدراهم عشرون درهما (١) ..

هذا هو موقف القدماء من هذه المسألة بعض يشايح المبرد وهم أكبر حجة ،
واستعمالا ، وآخرون يتابعون سيبويه .

فإذا ذهبنا إلى المتأخرين : وجدنا ثلاثة اتجاهات .

أحدها كان يذكر الرأيين دون أن ينصر أحدهما على الآخر ، فعل هذا
البغدادي في الخزانة (٢) .. والسيوطي في الهمع ، بقول السيوطي :

وفي الجمع بينه أي التمييز وبين الفاعل الظاهر أقوال :

أحدها : لا يجوز إذ لا إبهام يرفعه التمييز وعليه سيبويه والسيوطي وجماعة .

ثانيهما : يجوز وعليه المبرد وابن السراج والفراسي واختاره ابن مالك (٣) .

ثانيها كان يذكر الرأيين ويتنصر لرأي سيبويه من هؤلاء ابن يعيش والأزهري ،
يقول ابن يعيش : اختلف الأئمة في هذه المسألة ، فمنع سيبويه من ذلك وأنه
لا يقال : نعم الرجل رجلا زيد ، وكذلك السيرافي وأبو بكر السراج (٤) .. وأجاز
ذلك المبرد وأبو علي الفارسي واحتج في ذلك سيبويه بأن المقصود من المنصوب
والمرفوع الدلالة على الجنس وأحدهما كاف عن الآخر ، وأيضا فإن ذلك ربما
أرهم أن الفعل الواحد له فاعلان وذلك أنك رفعت اسم الجنس بأنه فاعل وإذا
نصبت النكرة بعد ذلك أذنت بأن الفعل فيه ضمير فاعل ، لأن النكرة المنصوبة
لا تأتي إلا كذلك (٥) .. وحجة المبرد في الجواز الغلو في البيان والتأكيد والأول

(١) الأصول ١١٧/١ .

(٢) ٣٩٤/٩ وما بعدها .

(٣) الهمع ٣٥/٥ .

(٤) هذا غير صحيح وقد سبق أن نقلنا رأيه .

(٥) هذه التعليلات ليست من كلام سيبويه وإنما صنعها المتأخرون لنصرة مذهبه .

أظهر وهو الذى آراه (١) ..

ثالثها كان يذكر الرأيين ويتتصر لرأى المبرد ، ومن هؤلاء الأشموني ، يقول
تعليقا على قول الناظم .

وجمع تمييز وفاعل ظهر فيه خلاف عنهم قد اشتهر

أى عن النحاة ، فأجازه المبرد وابن السراج والفراسى والناظم وولده وهو
الصحيح لوروده نظما ونثرا . فمن النظم قوله .. (وذكر الشواهد التى ذكرها ابن
مالك) ومنعه سيبويه والسيرا فى (٢) .. وهذا الرأى من الأراء التى ثبت عليها ابن
مالك ولم يغيرها باختلاف كتبه (٣) ..

(١) شرح المفصل ١٣٢/٧ بعد ذلك بدأ ابن مبريد فى الرد على أدلة المبرد والتعليق عليها بكلام
لا يخلو من تعسف وضيق أفق ، لأن كل حمة نصرته رأى سيبويه .

(٢) شرح الأشموني ٣٤/٣ .

(٣) راجع التسهيل ١٢٧ وشرحه ١٥/٣ وشرح الكافية الشافية ١١٠٦/٣ وما بعدها .



العطف على الضمير المجزور بغير إعادة الجار

هذه مسألة خلافية بين البصريين والكوفيين ، لقد منع البصريون العطف على الضمير المجزور ، إلا بعد إعادة حرف الجر ، في حين أجاز الكوفيون العطف عليه بلا إعادة لحرف الجر ، واحتج الكوفيون لمذهبهم بأيات من كتاب الله وأبيات من شعر العرب . ورفض البصريون كل هذا وأولوه^(١) . والآن لننظر ما يقول ابن مالك عن هذه المسألة :

يقول : ومنها قول الرسول صلى الله عليه وسلم : إنما مثلكم واليهود والنصارى كرجل استعمل عمالا .

قلت : تضمن هذا الحديث العطف على ضمير الجر بغير إعادة الجار ، وهو ممنوع عند البصريين ، إلا يونس وقطرب والأخفش ، والجواز أصح من المنع لضعف احتجاج الماتعين ومسحة استعماله نظما ونثرا ...

ومن مؤيدات الجواز قوله تعالى : (قل قتال فيه كبير وصد عن سبيل الله وكفر به والمسجد الحرام)^(٢) فجر (المسجد) بالمعطف على الهاء المجرورة بالباء لا بالمعطف على (سبيل) لاستلزامه العطف على الموصول وهو الصد قبل تمام صلته ، لأن (عن) (سبيل) صلة له ؛ إذ هو متعلق به و (كفر) معطوف على الصد ، فإن جعل المسجد معطوفا على سبيل كان من تمام الصلة (الصد) وكفر معطوف عليه ، فيلزم بما ذكرته العطف على الموصول قبل تمام الصلة وهو ممنوع بإجماع ، فإن عطف

(١) عن هذا المسألة يرجع إلى الكتاب ٢٨٢/٢ ، المقتضب ١٥٢/٤ ، المتفرد في شرح الأيضاح ٩٥٩/٢ ، الجمل ١٨ ، الأمل الشجرية ١٠٣/٢ ، والانصاف لابن الأثير ٤٦٣/٢ ، الجمع ٢٦٧/٥ ، شرح المفصل ٧٨/٣ ، الأشموني ١١٤/٣ ، شرح التصريح ١٥١/٢ ، والتسهيل ١٧٧ ، شرحه ٣٧٥/٣ ، الخزانة ١٢٣/٥ ، ١٢٧ - ٢٠٠/١٠ ، البحر المحيط ١٥٧/٣ .

(٢) البقرة ٢١٧ .

على الهاء خالص من ذلك .

ومن مؤيداته الجواز قراءة حمزة : (واتقوا الله الذي تساءلون به
والأرحام) ^(١) بالخفض وهو أيضا قراءة ابن عباس والحسن ومجاهد وقتادة ...

ومن مؤيداته قول بعض العرب : ما فيها غيره وفرسه ..

وأشدد سيبويه :

فاليوم قدبت تهجونا وتثمتنا فاذهب فما بك والأيام من عجب ^(٢) :

وأشدد أيضا :

أهلك أيه بسى أو مصدر من حمر الجملة جاب حشور ^(٣) .

... فقد تبين بالدلائل التي أوردتها صححة المعطف على ضمير الجر دون إعادة
العامل ^(٤) ولم يكتف ابن مالك بذكر رأى الكوفيين ، والاستشهاد له بهذه
الشواهد من القرآن الكريم ومن الحديث الشريف ومن شعر العرب ، وإنما ذكر
رأى البصريين وكشف عن تهافته وضعفه . يقول ^(٥) إن لهم حجتين إحداهما :
أن ضمير الجر شبهه بالتثنية ومعاقب له ، فلم يجز كل واحد منهما محل الآخر
وضمير الجر لا يصلح حلوله محل ما يعطف عليه ، فمنع المعطف عليه إلا بإعادة
حرف الجر ، ثم يعلق عليهما بقوله : والحجتان ضعيفتان ، أما الأولى فيدل على
ضعفها أن شبه الضمير بالتثنية ضعيف فلا يترتب عليه إيجاب ولا منع ولو منع من
المعطف عليه لمنع من توكيده ومن الأبدال منه لأن التثنية لا يؤكد ولا يبدل منه
وضمير الجر يؤكد ويبدل منه بإجماع فللمعطف عليه أسوة بهما .

وأما الثانية فيدل على ضعفها أنه لو كان حلول كل واحد من المعطوف عليه

(١) تساء ١

(٢) من شواهد الشعر المجهولة ، ورد في الكتاب ٣٨٣/٢ وشرح أبيات سيبويه ٢٠٧/٢
والانصاف ٤٦٤/٢ وابن عقول ١٨٧/٢ ، والاشموني ١١٥/٣ والغزاة .

(٣) مجهول كسابقة ، الكتاب ٣٨٢/٢ .

(٤) شواهد التوضيح ٥٢ وما بعدها .

(٥) السابق ٥٣ .



محل الآخر شرطا في صحه العطف - لم يجرز رب رجل وأخيه ، ولا أى فتى
هيجاء أنت وجارها .. وأمثال ذلك من المعطوفات الممتنع تقدمه وتأخر ماعطفت
عليه كثيرة ..

هذه هي المسألة ، وهذه هي شواهد صحتها كما أبرزها ابن مالك ، وهذه
أدلة بطلان ما ذهب اليه البصريون ، وسرى الآن موقف ، النحاة القدماء منها ..
فإذا ما ذهبنا إلى سيبويه ، وجدناه يعد العطف على المجرور بدون اعادة الجار من
ضرائر الشعر .

يقول : وقد يجوز في الشعر أن تشرك بين الظاهر والمضمر على المرفوع والمجرور
إذا اضطر الشاعر .. قال ..

أيلك أيله بسى أو مصدر من حمر الجملة جاب حشور
وقال الآخر :

فالיום قدبت تهجونا وتشمتنا فإذهب لفا بك والايام من عجب

هذا مقاله سيبويه (١) لايجوز العطف على الضمير المجرور بدون إعادة حرف
الجر ، ومشى وراءه كثير من القدماء ، كالمبرد في المقتضب (٢) والزرجاني في
الجمال (٣) .

لكن هؤلاء الثلاثة الكبار لم يعللوا لهذا ... ما المانع من العطف على الضمير
المجرور بدون إعادة حرف الجر ؟ ... لم يبينوا سبب هذا فإذا وصلنا للفارسي ،
وجدناه يعلل لهذا بأنه يشبه التثوين وهي الحجة الأولى للبصريين ، والتي ذكرها
ابن مالك ، وقد أبان تهافتها ونقضها ، ويقول أبوعلی : أما الضمير المجرور فلا يجوز
العطف عليه لو قلت : مررت بك وزيد أو به وزيد لم يجرز ، ويجب أن تعيد الجار ،
فتقول : بك وزيد وذلك أنه بمنزلة التثوين من وجهين :

(١) الكتاب ٢/ ٢٨٣ .

(٢) ١٥٩/٤ .

(٣) ١٨ .

أحدهما أنه قام مقامه وعاقبه تقول غلام فتجد فيه التنوين ، فإذا أضفته قلت :
غلامك ، فقام المضاف اليه مقامه .

والوجه الثاني : انه لا يجوز فصله مما قبله ولا يلفظ به الا متصلا ، كما أن
التنوين كذلك فقد شابهه معنى ولغظا ... وإنما جاء في بيتين أو ثلاثة (١) . ولم
يوجد شيء منه في كلام فصيح (٢) وأما قراءة حمزة : (تساءلون به والأرحام) فقد
ردت وأجمعوا على أنها غير متوجهة وإنما الصحيح النصب على حذف المضاف
كأنه : وأنقروا الله الذي تساءلون به وقطع الأرحام . وأما قوله عز وجل (وصد عن
سبيل الله وكفر به والمسجد الحرام) فإن الجر في المسجد الحرام بالمعطف على قوله
تعالى (سبيل الله) .

لا على الضمير في به (٣) .

هذا هو احتجاج البصريين ، كما يمثله أبو علي الفارسي ، الحجة الأولى قلة
شواهد هذه غير صحيحة ، يكذبها الواقع ، ولنا بصدد جمع الشواهد للدلالة
على الكثرة والقلة ، ثم إن الحديث عن الظاهرة اللغوية أحيانا يكون بشاهد واحد .

حجتهم الثانية فلسفية ، وهي (الشبه) والتشبيه التحوي أحد مشاكل العلة
التحوية التي تأثر بها النحاة وأخضعوا بها كثيرا من مسائل اللغة ، لكنها هنا متهافنة
لأنهم يمتعون من المعطف على المجرور لمشابهته للتنوين ، أولا لضعف الشبه بينهما
ولعدم استقامة التعليل ، لا طراد الظاهرة من ناحية أخرى ، إذ لو صح هذا لمنع من
توكيده والابدال منه ، وهو غير صحيح .

أما الثالثة فهي رده على الشواهد . وقد رد قراءة حمزة بقوله (أجمعوا) على
أنها غير متوجهة وإنما الصحيح فيها النصب

من الذين أجمعوا . ؟ ... ولم كان الصحيح فيها النصب ؟ . الجر بلا حذف

(١) أورد له ابن مالك ستة شواهد ، وأورد ابن الأثير شواهد أخرى في الانصاف .

(٢) أما هذه فلا أنهما باعتباره هو ورد في بيتين أو ثلاثة عهد الأبيات أليست كلاما فصيحاً ؟

(٣) المقصد في شرح الإيضاح ٩٥٩/٢



أو تأويل أولى أم النصب مع التأويل والحذف ...

أما رده على الآية الثانية فقد كفانا ابن مالك مؤونة التعليق عليه ..

وقد أشار ابن الشجري إلى المسألة وقال إن حجة المنع ، هي ما ذكره أبو علي من الشبه بالتثوين (١) .

هذا وقد ذكر ابن الأنباري في الإنصاف مجموعة أخرى من شواهد الكوفيين على صحة المسألة من القرآن الكريم ومن الشعر . ثم ردها بتعليقات غير مقنعة (٢) وصفها البندادي بقوله : لا يخفى ما في غالبه من التمسك (٣) أما النحاة المتأخرون فقد انقسموا أمام هذه الظاهرة ، بعض منهم يشايح الكوفيين ، وآخرون يتابعون البصريين .

فالزمخشري وقف إلى جانب البصريين ، ورفض رأى الكوفيين ، أما شارحه ابن يعيش فقد أجازوه في الضرورة (٤) .

وكذلك جعله ابن هشام - في التوضيح - قليلا ، وأجازوه في الضرورة (٥) .

أما الأشموني (٦) ، والسيوطي (٧) فقد وافقا الكوفيين .

وهذه المسألة لم يتغير فيها رأى ابن مالك باختلاف كتبه ، فقد قال بها في التسهيل (٨) وشرحه (٩) وشرح الكافية الشافية ، (١٠) وقال بها في الخلاصة حيث يقول :

(١) الامالي الشجرية ١٠٣/٢ .

(٢) الانصاف ٤٦٣/٢ .

(٣) الخزانة ١٢٧/٥ .

(٤) شرح المفصل ٧٨/٣ .

(٥) شرح التصريح ١٥٨/٢ .

(٦) شرح الأشموني ١١٤/٣ .

(٧) التمعن ٢٦٧/٥ .

(٨) ١٧٧ .

(٩) ١٧٥/٣ .

(١٠) ٢٤٦/٣ وماهدهما .

وعود خالض لدى عطف على ضمير خفض لازما قد جعلنا
 وليس عندي لازما اذا قد أتى في النثر والنظم الصحيح مثبتا
 وفي النهاية أحب أن أشير إلي أعجب شئ صادفتي ، وأنا أبحث عن موارد
 لهذه المسألة : هذا العجب ، أن الفراء - وهو شيخ الكوفيين - لم يأخذ إبراهيم في
 هذه المسألة ، وإنما قال برأى البصريين .
 يقول الفراء : حدثني شريك بن عبدالله عن الأعمش عن إبراهيم أنه خفض
 الأرحام ، قال : هو كقولهم : بالله والرحم : وفيه قبح ، لأن العرب لا ترد مخفوضا
 على مخفوض وقد كنى عنه وقد قال الشاعر :
 تعلق في مثل السواري سيوفنا وما بينها والكعب غوط لقائق
 وإنما يجوز هذا في الشعر لضيقه (١) .

(١) معاني القرآن ٢٥٢/١ وما بعدها ..



العطف على الضمير المرفوع

وهذه المسألة - أيضا - من مسائل الخلاف بين البصريين والكوفيين .

لقد ذهب البصريون إلى أنه لا يصح العطف على الضمير المرفوع إلا بعد الفصل بضمير منفصل أو فاصل ما . في حين ذهب الكوفيون إلى جواز العطف عليه بلا فصل (١) .

وقد وافق ابن مالك الكوفي في هذه المسألة ، واستشهد لهم بقول علي رضي الله عنه وكرم الله وجهه : كنت أسمع رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول : كنت وأبو بكر وعمر وانطلقت وأبو بكر وعمر وعلت وأبو بكر وعمر .

وقول عمر رضي الله عنه كنت وجار لي من الأنصار .

ويعلق عليهما بقوله : تضمن الحديثان صحة العطف على ضمير الرفع المتصل غير مفصول بتوكيد أو غيره ، وهو بما لا يبيزه التحوين في النشر الا على ضعف ويزعمون أن باب الشعر ، والصحيح جوازه نثرا ونظما .

فمن النثر ما تقدم من قول علي وعمر رضي الله عنهما . ومنه قوله تعالى : (لو شاء الله ما أشركنا ولا آباءنا) (٢) فإن وار العطف فيه متصلة بضمير المتكلمين ، ووجود (لا) بعدها لا اعتداد به ، ولأنها بعد العطف ، ولأنها زائدة إذ المعنى تام بدونها (٣) .

في هذا الكتاب - كما ترى - وافق ابن مالك الكوفي في صحة العطف على الضمير المرفوع بلا فصل ، وأجازته نثرا ونظما .

(١) راجع في هذه المسألة : الكتاب ٢٧٨/١ و ٢٧٨/٢ ، المختضب ٢١٠/٣ ، ٢٧٩ ، ١١٢/٤ المختص في شرح الأيضاح ٨٥٧/٢ ، والأمالى الشجرية ١٧٧/٣ ، الأنصاف ٢٧٤/٢ ، شرح المتصل ٧٦/٣ ، الأشموني ١١٤/٣ ، الهمع ٢٦٧/٥ ، الخزانة ٤١٧/٩ .

(٢) الأنعام ١٤٨ .

(٣) شواهد التوضيح ١١٢ وما بعدها ...

غير أنه في الألفية وقف إلى جانب البصريين ، وادعى مجيئه في الشعر فقط للضرورة ، وأنه ضعيف ، حيث يقول :

وان على ضمير رفع متصل عطف فافصل بالضمير المنفصل
أو فاصل ما وبلا فصل يرد في النظم فاشيا وضعفه اعتقد
وكذلك قال في الكافية الشافية : (١) .

إن على مضمرة رفع متصل تعطف فقبل العطف جسي بالمنفصل
أو بسواه افصل وربما ورد عطف بلا فصل ك (سرنا والمدد) (٢) .
هذا عن رأي ابن مالك ، وسرى الآن موقف النحاة القداماء من هذه المسألة .

يقول سيبويه : وأما ما يقبح أن يشركه المظهر فهو المضمرة في الفعل المرفوع ، وذلك قولك : فعلت وعبدالله وأفضل وعبدالله ، وزعم الخليل أن هذا إنما قبح من قبل أن هذا الاضمار يبني عليه الفعل فاستقبحوا أن يشرك المظهر مضمرا بتغير الفعل عن حاله إذا بعد منه . فإن نعمته حسن أن يشركه المظهر وذلك قولك : ذهبت أنت وزهد ، وقال عز وجل : (أذهب أنت وربك) (٣) . (واسكن أنت وزوجك الجنة) (٤) وذلك أنك لما وصفته حسن الكلام حيث طوله وأكده .. وقال الله عز وجل (لو شاء الله ما أشركنا ولا آهأنا) حسن لمكان (٥) وقد يجوز في الشعر ، قال الشاعر :

قلت إذا أقبلت وزهر نهادي كنعاج الفلا تعسفن رملا (٥) ...

واضح أنه يشترط الفصل ، بضمير منفصل أو بتغيره ، والإجاز في الشعر ووصفه بـ (وقد يجوز) مما يعنى قلته وندوره .

(١) ١٢٣٦/٣ .

(٢) وراجع شرح التسهيل ٢٧٣/٣ .

(٣) المائدة : ٢٤ .

(٤) البقرة : ٢٥ .

(٥) الكتاب ٣٧٨/٢ وتحدث عنه قبل ذلك في ٢٧٨/١ لكن بدون تفصيل

وفى الفلك نفسه يدور صاحب المقتضب ، حيث يقول : .. ألا ترى أنك لو قلت قم وعبدالله كان جائزا على قبح حتى تقول : قم أنت وعبدالله ، فاذهب أنت وزورك فقاتلا ، فإن طال الكلام حسن حذف التوكيد كما قال الله تعالى : (لو شاء الله ما أشركنا ولا أبأزنا) (١) ..

هذا ما قاله المبرد ، لكن يبدو أن هناك فرقا دقيقا بينه وبين سيبويه فى موقفهما من قوله تعالى : (لو شاء الله ما أشركنا ولا أبأزنا) فسيبويه ذهب إلى أن (لا) فاصلة فى حين ذهب المبرد إلى أنه جاز لطول الكلام ..

والأمر كذلك بالنسبة لأبى على الفارسى ، إذ رأى أنه لا بد من الفصل وإلا كان قبيحا ولا يكاد يوجد إلا فى الشعر ..

يقول : المرفوع إذا أريد العطف عليه وجب الاتيان بالضمير المنفصل نحو قولك ضريت أنت وزيد ، وضريت أنا وزيد وفى المستكن : اذهب أنت وزيد ، كقوله تعالى (اسكن أنت وزوجك) و (إنه يراكم هو وقبيله) (٢) . فإن قلت : اذهب وزيد ، وذهبت وزيد كان قبيحا ، وهو شئ لا يكاد (يوجد) (٣) .. فى غير الشعر ، وإنما يجىء فى الكلام إذا حصل فصل ، كقوله عز وجل : (ما أشركنا ولا أبأزنا) وذلك أن (لا) فصل بين حرف العطف وبين المعطوف (٤) ، هذا ما قاله أبو على وقد رأينا أنه جعل (لا) فى الآية فاصلة كما فعل سيبويه ، ولم يجعل الفصل طول الكلام كما فعل المبرد .

غير أن أبا على التفت التفتاة بارعة لم نرها عند سيبويه أو المبرد ، وهى البحث عن علة قبح العطف على الضمير المرفوع بلا فصل فقال إن هذا الضمير إما أن يكون مستترا وإما أن يكون متصلا بالفعل فان العطف عليه فى الظاهر إنما هو

(١) المقتضب ٣٢٢١٠ .

(٢) الاعراف ٧ .

(٣) زيادا من عندى ليستقيم النص .

(٤) المقتصد ٦٥٧/٢ وما بعدها .

عطف على الفعل ، ولا يصح أن يعطف الاسم على الفعل ولذلك لا بد من
الفصل ...

يقول أبو علي : وإنما فيح العطف على الضمير المرفوع غير المنفصل لأنه إما أن
يكون مستكنا في الفعل أو متصلا به اتصال الجزء كالألف في قاما .. فلما كان
كذلك كان العطف عليه في الظاهر بمنزلة العطف على الفعل ، فلما لم يصح
عطف الاسم على الفعل لم يجزوا أيضا نحو اذهب وزهد وذهبت وزهد (١) ..

أما النحاة المتأخرون فمعظمهم وافق البصريين كالأشموني (٢) والزمخشري
وابن يعينر (٣) وابن هشام ، والأزهري (٤) .

(١) السابق ٩٥٨/٢ ، وهذا وقد ذكر ابن الأباري في الاضواء ٤٧٤/٢ شيئا كهذا وهو يفتح

للصريين .

(٢) شرح الأشموني ١١٤/٣

(٣) شرح المفصل ٢٦/٣

(٤) شرح التصريح ١٥١/٢



زيادة من بغير شرط

يشترط النحاة (لمن) الزائدة شروطاً ، منها أن تسبق بنفى أو نهي أو استفهام ، وأن يكون مجرورها نكرة ، وزاد بعضهم أن يكون المجرور بها مبتدأ أو خبر أو فاعلاً^(١) ، وأهمل الأخفش والكسائي وهشام هذه الشروط كلها^(٢) فأجازوا زيادتها في الإيجاب ، وتعريف مجرورها ولم يشترط الكوفيون الشرط الأول .

يقول ابن مالك عن هذه المسألة : ومنها قول عائشة رضی الله عنها : كان يصلي جالسا فيقرأ وهو جالس فإذا بقي من قراءته نحو من كذا .

قلت من روى : (نحو من كذا) بالرفع فلا إشكال فيه ، وإنما الإشكال في رواية من روى : (نحو) بالنصب ، وفيه وجهان :

أحدهما أن يكون (من) زائدة ، ويكون التقدير : فإذا بقي قراءته نحو فقرائه فاعل بقى ، وهو مصدر للفاعل (ناصب نحو) بمقتضى المفعولية ، وزيادة (من) على هذا الوجه لا يراها سببويه ، لأنه يشترط في زيادتها شرطين : أحدهما تقدم نهي أو نفي أو استفهام ، والثاني كون المجرور بها نكرة والأخفش لا يشترط ذلك^(٣) ، ويقول أقول ، لثبوت زيادتها دون الشرطين نثراً ونظماً .

فمن النثر قوله تعالى : (يحلون فيها من أساور)^(٤) ر (آمنوا به يغفر لكن من

(١) راجع في هذه المسألة : الكتاب ٨٨١/١ ، ٣١٥/٢ ، ٢٢٥/٤ ، الأزعية ٢٢٧ للمقنَّب
٤٥/١ ، ٥٢/٤ ، ١٣٦ ، الشعر ٢٢٥ ، ٤٤٤ ، ٤٦٨ ، معاني القرآن للأخفش
٢٧٢/١ ، ٤٨٨/٢ ، المختص ١٦٤/١ ، الأمالي الشجرية ٢٨١/٢ ، ٢٧٨ ، ٣٤٨/٣ ،
الجنى الداني ٣١٤ ، وصف المباني ٣٨٩ ، المفنى ٤٢٥ ، ضرائر ابن عصفور ٦٤ ، ابن
يمش ١٢١/٨ ، ١٣٧ ، الهمع ١٢٥/٤ ، شرح التسهيل ١٣٨/٣ ، التسهيل ١٤٤
شرح الكافية ٧٩٦/٢ ، الخزانة ٢٧٠/٣ ، ٢٩٩ ، ٣١٧/٨ .

(٢) قال ابن هشام أنه أهمل الشرط الأول والثاني فقط ، وهذا الكلام غير صحيح كما ستبين .

(٣) ليس الأخفش وحده وإنما هو رأى الكسائي وهشام أيضاً ، راجع الهمع ٢١٥/٤ .

(٤) الكهف ٣١ .

ذئوبكم) (١) ومنه قول عائشة رضيت الله عنها في رواية من نصب (نحو) . ومن ثبوت ذلك نظماً قول عمر ابن أبي ربيعة :

ويمنى لها حياء عندنا فما قال من كاشح لم يضر (٢) .
وقول جرير :

أما بلغنا أمام العدل قلت لهم قد كان من طول ادلاج وتهجير (٣) .
ومثله :

وكنت أرى كالموت من بين ساعة فكيف بين كان موعده الحشر (٤)
ومثله :

يظل به الحرءاء يمشل قائما ويكثر فيه من حنين الأباعد (٥) .
والوجه الثاني : أن يجعل (من قرأته) صفة لفاعل (بقي) ويجعل (نحو) منصوبة على الحال (٦) .

هذا هو رأى ابن مالك ، أجاز رأى الأخفش ، وخالف رأى سيبويه ولم يشترط لزيادة (من) أى شرط .

يقول سيبويه عن (من) : وقد تدخل في موضع لو لم تدخل فيه كان الكلام مستقيماً ، ولكنها تؤكد بمنزلة (ما) إلا أنها مجر ، لأنها حرف إضافة ، وذلك قولك : ما أثناني من رجل ، وما رأيت من أحد . ولو أخرجت (من) كان الكلام حسناً (٧) .

(١) الأحقاف ٣١ .

(٢) ديوانه ١٧٥ .

(٣) ديوان جرير : ٢٥٦ .

(٤) لمسة بن زيد مجمع الجعفي ، الدرر ٣٥/٢ .

(٥) مجهول ، الجمع ٤١٦/٢ ، الدرر ٣٥/٢ ومجمع هارون وثابت في بعض الكتب (الاباعر) .

(٦) شواهد التوضيح ١٢٥ وما بعدها . . .

(٧) الكتاب ٢٢٥/٤ .

فهو هنا يتحدث عن زيادتها ولم يشترط شيئا إلا ان تمثيله بالنفى يشير الى ما يريد ، وتحدث عنها في موضع آخر ، ليسين أن المجرور بها له محل اعرابي غير الجر ، يقول : فولك ما أتاني من أحد إلا زيد وما رأيت من أحد الا زيدا ، وانما منعك أن تحمل الكلام على (من) أنه خلف أن تقول ما أتاني الا من زيد ، فلما كان كذلك حملة على الموضع فجعله بدلاً منه كأنه قال ما أتاني أحد الا فلان ، لأن معنى ما أتاني أحد وما أتاني من أحد واحد ولكن من دخلت هنا توكيدا (١) . فمن أمثلة سبويه استنبط شراحه والنحاة بعده ، وأيه في زيادة من ، أن تكون في نفي وأن يكون المجرور بها نكرة .

وقد وضع المبرد القضية أكثر بقوله عن (من) الزائدة : وأما الزائدة التي دخلوها في الكلام كسقوطها فكقولك : ما جاءني من أحد وما كلمت من أحد .

وكقول الله عز وجل : (أن ينزل عليكم من خير من ربكم) (٢) إنما هو (خير) ولكنها توكيد ومثل ذلك قول الشاعر :

جزيتك ضعف الود لما استبته وما إن جزاك الضعف من أحد قبلي (٣) .

فهذا موضع زيادتها إلا أنك دلت فيه على أنه للتكرات دون المعارف الا ترى أنك تقول : ما جاءني من رجل ، ولا تقول : ما جاءني من زيد ، لأن رجلا في موضع الجميع ولا يقع المعروف في هذا الموقع (٤) .

فهو - كما رأينا - يشترط لزيادتها تنكير مجرورها ، ووقوعها بعد نفي ...

ومثل هذا يقوله الهروي في الأزهية حيث يقول والموضع الرابع أن تكون (من)

(١) السابق ٣١٥/٢ ويطلق عليها السيرا في بقوله : ما كان من الحروف يختص بالجمد فلا يجوز دخوله على الموجب ولا تعليق الموجب به ، فإذا قلت : ما أتاني من أحد الا زيد لم يجوز خفض زيد ، لأن خفضه معلق بمن ولا يجوز دخول (من) هذه على موجب ولا تعليق الموجب بها وانما دخلت في النفي على نكرة لنقله من معنى الواحد إلى معنى الجنس ...

(٢) البقرة ١٠٥ .

(٣) لأبي ذؤيب الهذلي ، ديوان الهذليين ٣٥/١ .

(٤) المنتقب ١٣٦/٤ .

زائدة للتوكيد ، كقولك : هل من رجل فى الدار ، فـ (من) هاهنا زائدة للتوكيد
وموضع : من رجل رفع بالابتداء كأنه قال : هل رجل فى الدار . وكذلك قولهم
ما جاءنى من رجل ، أى : رجل مثله قوله تعالى : (ما أريد منهم من رزق)^(١)
(وما لكم من الله غير)^(٢) قال الأنصارى :

فما حملت من ناقة فوق رحلها أبر وأوفى ذمة من محمد^(٣)

فأما قوله عز وجل : (فكلوا مما أمسكن عليكم)^(٤) فقد قال بعض النحويين
إن (من) هاهنا زائدة ، وهذا غلط عند سيبويه ، لأن (من) انما تزداد فى غير
الواجب خاصة ، نحو النفى والاستفهام والعجب أن الهروى وبعده ابن مالك وكثير
من المتأخرين نسبوا القول بزيادتها فى الموجب للأخفش ولم يذكر أحد منهم أن
الفارسى قال بذلك أيضا وذكره فى أكثر من كتاب من كتبه .

فهو يقول فى البغداديات : ذكر أبو الحسن قول الله تعالى (وينزل من السماء
من جبال فيها من برد)^(٥) فقال : هو فيما يفسر ينزل من السماء جبالا فيها
برد .. قلت أنا فى هذه الآية قبل أن أعرف هذه القول لأبى الحسن قوله : (وينزل
من السماء من جبال فيها من برد) المعنى : وينزل من السماء جبالا فيها من برد .
فموضع (من) الأولى أن يكون موضع (من) فى قوله (من جبال) نصبا على أنه
مفعول به كأنه فى التقدير وينزل من السماء جبالا فيها برد فموضع (من) الأولى
نصب على أنه ظرف والثانية نصب على أنه فى موضع المفعول به ، والثالثة للتبيين ..
ويحتمل أن يكون موضع (من) فى قوله (من جبال) نصبا على أنه مفعول به ،
كأنه فى التقدير : وينزل من السماء جبالا فيها برد وقد جعلنا (من) فى بعض
هذه التأويلات زائدة فى الإيجاب ، وذلك مذهب أبى الحسن الأخفش

(١) الذاريات ٥٧ .

(٢) الأعراف ٥٩ .

(٣) نسبة محقق الأزعية لأبى بن زهير ، نقلها عن البغدادي فى الخزانة ٤٧٤١٦ .

(٤) المائدة ٤ ، وهذا رأى الأخفش ، راجع معانى القرآن ٤٦١٢ .

(٥) الدور ٤٣ .



والكسائي .. ولم يجز هذا سيبويه ، فقال : ولا يفعلون هذا به (من) في الواجب .. وإذا ثبت رواية ثقة مما لا يدفعه قياس لزم قبوله واستعماله ولم يجب دفعه (١) .

وأشار إليه في كتاب الشعر وأهده ، فقال : وأجاز أبو الحسن زيادة (من) في الإيجاب وبما يدل على صحة قوله قول الأسود بن يفر :

هرى بهم من حينهم وسفاههم من الريح لاترى سحابا ولاقطرا (٢)
وقال أحمد بن يحيى : روى قوله :

وكانما ينأى بجانب دلفها الوحشى من هزج العشى مؤرم (٣) .
هرُ وهرُ

فمن روى : هر أهله من (هزج العشى) وكان موضع (هزج) رفعا بأنه فاعل (٤) ... ويقول تعليقا على قول امرئ القيس :

فروض فالقراءة لم يعف رسمها لما نسجتها من جنوب وشمال
يجرز أن تكون (من) زائدة في الإيجاب على قول أبي الحسن (٥)

فهذه مجموعة كبيرة من النصوص للفارسي وهو شيخ كبير من شيوخ البصريين أجاز فيها زيادة (من) من الموجب ، وقد اعترف فيها بأن الألف سبقة الى هذا .

وقد تحدث الألف عن ذلك في أكثر من موضع من كتابه (معاني القرآن) فهو يقول تعليقا على قوله تعالى : (هخرج لنا مما تنبت الأرض من بقلها

(١) المسائل البداهات ٢٤١ وما بعدها .

(٢) راجع ضرائر بن عصفور ٦٤ .

(٣) لعنته ، ديوانه ٢٠٢ وذكره أبو علي مرة أخرى في المعربات ٢٤٦/١ وما بعدها .

(٤) الشعر ٤٤٤ .

(٥) السابق ٤٦٧ وما بعدها .

وقائها^(١) فدخلت فيه (من) كتحو ما تقول في الكلام : أهل البصرة يأكلون من البر والشعير وتقول : ذهبت فأصيبت من الطعام .. وكذلك (يخرج لنا مما تنبت الأرض) جعلته على قولك : ما رأيت من أحد ، تريد : ما رأيت أحدا وهل جاءك من رجل تريد : هل جاءك رجل : فإن قلت إنما يكون هذا في النسي والاستفهام فقد جاء في غير ذلك قال : (ويكفر عنكم من سيئاتكم)^(٢) فهذا ليس باستفهام ولا نفي وتقول : زيد من أفضلها تريد : هو أفضلها وتقول العرب : قد كان من حديث يهدون : قد كان حديث^(٣) ...

واضح من هذا النص أن الألفش يجيز زيادتها مطلقا في الإيجاب وقد كرر هذا في أكثر من موضع من المعاني^(٤) .

لديا الآن الثمان من كبار البصريين الألفش والفراسي ، واثمان من كبار الكوفيين ، الكسائي وهشام ، فضلا عن آخرين أجازوا هذا الرأي ولم يعترضوا عليه ، وخرجوا عليه كثيرا من المسائل من هؤلاء ابن جنى مثلا ، حيث خرج عليه قراءة الأعرج (واذ أخذ الله ميثاق النبيين لما آتيناكم)^(٥) .

فقال : أقرب ما فيه أن يكون أراد : لمن ما آتيناكم فزاد (من) على مذهب أبي الحسن في الواجب^(٦) .

ولم يعلق عليه بقبول أو رفض مما يعنى إجازته له ، أو على الأقل عدم اعتراضه عليه .. وبخاصة أنه يخرج عليه قراءة قرآنية ..

(١) البقرة ٦١ .

(٢) البقرة ٢٧١ .

(٣) معاني القرآن ٢٧٢/١ .

(٤) راجع مثلا ٤٦٤/٢ ، ٤٨٨ ، وراجع منهج الألفش ٢٣٨ فقد ذكر مواضع أخرى ..

(٥) آل عمران ١٨ .

(٦) المنتجب ١٦٤/١ ، وراجع البحر ٥١٢/٥ .

كما أشار إليها ابن الشجري في الأمالي ، ولم يعلق برفض هو الآخر ^(١) ومع كل هذه النصوص للنحاة المتقدمين إلا أن المتأخرين وقفوا جميعا دون رأى سيبويه مدافعين ، ولرأى الأعمش مخالفتين ، راجع مثلا ، وصف المبانئ ^(٢) والجنئ الداني ^(٣) والمغني ^(٤) ، وابن يعيش ^(٥) والهمع ^(٦) بل بالغ ابن عصفور فجعل زهادتها في الواجب من ضرائر الشعر ^(٧)

وهذا الرأي ثبت عليه ابن مالك في كل كتبه ، فضلا عن شواهد التوضيح وما ذكره فيه من شواهد من القرآن والحديث وشعر العرب تحدث في التسهيل ^(٨) وشرحه ^(٩) عن القضية نفسها وذكر شواهد جديدة لها ، وتعرض لها أيضا في شرح الكافية الشافية ^(١٠) .

(١) ٢٨/٢ .

(٢) وصف المبانئ ٣٨٩ .

(٣) الجنئ الداني ٣١٦ .

(٤) المغني ٤٢٥ .

(٥) شرح الفصل ١٢/٨ ، ١٣٧ .

(٦) الهمع ٢١٥/٤ .

(٧) ضرائر الشعر ٦٤ .

(٨) ١٤٣ .

(٩) ١٣٨/٣ .

(١٠) ٧٩٦/٢ .

المسألة ٨ .

استعمال من لبدء الغاية في الزمان

وهذه من مسائل الخلاف بين البصريين والكوفيين ، فقد ذهب البصريون الى أن (من) يأتي لبدء الغاية في الأماكن فقط ، في حين ذهب الكوفيون الى أنها تكون لبدء الغاية في الزمان أيضا ، وقد أنكر البصريون هذا وردوا شواهد الكوفيين عليها ، بتحريف الرواية حيناً وبالتأويل أحيانا ، وبعضهم لم يتعرض للمظاهرة أصلا في كثير من الأحيان ، أما سيويه وأبو البصريين ، فالمشهور عنه رأى البصريين انها في الأماكن فقط ولا تكون في الزمان ، غير أن هناك نصا في الكتاب يفهم منه انها قد تجر الزمن (١) .

وعن هذه المسألة يقول ابن مالك : ومنها قول الرسول صلى الله عليه وسلم : مثلكم ومثل اليهود والنصارى كرجل استعمل عمالا : فقال : من يعمل لي الى نصف النهار على قيراط قيراط ، فعملت اليهود إلى نصف النهار على قيراط قيراط لم قال : من يعمل لي من نصف النهار إلى صلاة العصر على قيراط ، فعملت النصارى من نصف النهار إلى صلاة العصر على قيراط قيراط ، ثم قال : من يعمل لي من صلاة العصر إلى مغرب الشمس على قيراطين قيراطين ، ألا فأنتم الذين تعملون من صلاة العصر إلى مغرب الشمس ألا لكم أجر كم مرتين .

ثم يعلق عليه بقوله : تضمن هذا الحديث استعمال (من) في ابتداء غاية الزمان أربع مرات وهو ما خفي على أكثر النحويين فمنعوه ...

ومن شواهد صحة هذا الاستعمال قوله تعالى : (لمسجد أسس على التقوى من

(١) راجع في هذه المسألة : الكتاب ٦٤/١ ، ٢٢٤/٤ ، المقتضب ٦٣١/٤ ، الألفية ٢٢٤ - ٢٣٠ ، شرح الرضى على الكافية ٣٢١/٢ ، الانصاف ٣٧٠/١ ، الجنى الدنى ٣٠٨ ، رصف الجاني ٣٨٨ ، المغنى ٤٢٠ ، أوضح المسالك ٣٢١/٢ الأمالي الشجرية ٣٧٨/٢ شرح المفصل ١٠١/٨ ، الهمع ٢١١/٤ ، الأشعوني ١١٢/٢ الخزانة ٣٣٢/٣ ، ٤٣٩/٩ ..



أول يوم أحق أن تقوم فيه (١) وبهذا استشهد الأئمة (٢) على أن من نستعمل
لابتداء غاية الزمان .

ومن شواهد هذا الاستعمال أيضا قول النبي صلى الله عليه وسلم : أرايتكم
ليلتكم هذه فإن على رأس مائة سنة منها .

وقول عائشة رضی الله عنها : فجلس رسول الله صلى الله عليه وسلم ولم
يجلس عندي من يوم قيل في ما قيل :

وقول أنس : فلم أزل أحب الدباء من يومئذ

وقول بعض الصحابة : فمطرنا من الجمعة إلى الجمعة

ومن الشواهد الشعرية قول النابغة :

- تخيرون من أزمان يوم حليلة إلى اليوم قد جرين كل التجارب
ومثله :

وكل حمام أغلصته قيونه تخيرون من أزمان عاد وجرهم (٣)
ومثله :

من الآن قد أزمعت حلما فلن أرى أغازل نخودا أو أدوق مداما (٤)
ومثله :

ألفت الهدى من حين الفيت بالعا إلى الآن ممسوا بواش وعاذل (٤)
ومثله :

مازلت من يوم بتتم والهادنفا ذا لوعة عيش من يبلى بها عجب (٤)

(١) التوبة ١٠٨ .

(٢) راجع معاني القرآن ٥٦١/٢ .

(٣) من قصيدة في السيرة النبوية لابن هشام ١٩٥/٣ منسوبة للقيم العبي وأخوين .

(٤) الأبيات مجهرلة ، ولم ترد في مجمع هارون ولا في مجمع حداد .

هذه المسألة كما أوردها ابن مالك واستشهد بكم كبير من الشواهد من كلام رسول الله صلى الله عليه وسلم ومن شعر العرب ، وهي من المسائل التي لم يتغير موقفه فيها باختلاف كتبه ، فقد نص عليها في التسهيل ^(١) وشرحه ^(٢) وأضاف لها شواهد أخرى ، وكذلك في شرح الكافية الشافية ^(٣) .

وسنرصده الآن مسار هذه المسألة في كتب النحو للوقوف على رأيهم فيها .
يقول سيبويه : وأما (من) فتكون لابتداء الغاية في الاماكن ، وذلك قولك :
من مكان كذا وكذا إلى مكان كذا كذا ... ^(٤) ..

ويقول : وأما (مذ) فتكون ابتداء غاية الأيام والأحيان كما كانت (من) فيما ذكرت لك ، ولا تدخل واحدة منهما على صاحبيتها وذلك قولك : مالمقيه . من يوم الجمعة إلى اليوم .. فأجريت في بابها كما جرت (من) حيث قلت من مكان كذا إلى مكان كذا ^(٥) .

هذا ما ذكر سيبويه ، ووضح أنه يعتبرها لابتداء الغاية في المكان فقط وأن (مذ) هي التي لابتداء الغاية في الزمان . ولا تدخل واحدة منهما على صاحبيتها أي أن (من) لاتفيد ابتداء الغاية في الزمان أبدا . وهذا ما نقله عنه النحاة وهذا هو رأيه في هذه القضية .

غير أن في الكتاب نصا آخر ذهب فيه سيبويه إلى عكس هذا وهو قوله : ..
من ذلك قول العرب : من لد شولا فإلى اثلاثها .

نصب لأنه أراد زمانا ، والشول لا يكون زمانا ولا مكانا فيجوز فيها الجر كقولك :
من لد صلاة العصر إلى وقت كذا ، وكقولك : من لد الحائط إلى مكان كذا
قلما أراد الزمان حمل الشول على شيء يحسن أن يكون زمانا إذا عمل في الشول

(١) ١٤٤ .

(٢) ٣١٠/٣١ .

(٣) ٧٩٧/٢ .

(٤) الكتاب ٢٢٤/٤ .

(٥) الكتاب ٢٦٦/٤ .



ولم يحسن إلا فا .. فكأنك قلت من لد أن كانت شولا^(١) .

والكلام واضح أن (من) جارة في الزمان ، وعليه فلسيبويه في المسألة رأيان ،
وان كان المشهور والمتقول عنه الأول .

وإذا سرنا بعد سيبويه ، وجدنا المبرد في المقتضب لا يذكر إلا بدء الغاية في
المكان فقط^(٢) ، وكذلك الهروي في الأزهية^(٣) والزجاجي في حروف المعاني^(٤)
والمالقي في رصف المبانى^(٥) وابن الشجري في كتابه الأمالي^(٦) .

أما النحاة المتأخرون فالكثرة الكثيرة منهم على موافقة ابن مالك والكوفيين في
استعمالها لبدء الغاية في الزمان ، مشى على هذا الرضى في شرح الكافية والسيوطي
في الهمع والمرادى في الجنى الدانى ، والأشموني ، وابن هشام في أوضح
المسالك ، أما ابن الأنباري في الانصاف فقد أخذ برأى البصريين ورد رأى الكوفيين
بتعليقات أغلبها متعسف ...

(١) السابق ٢٦٤/١ .

(٢) ١٢٦/٤ .

(٣) ٢٢٤ - ٢٣٠ .

(٤) ٥٦ .

(٥) ٣٨٨ .

(٦) ٣٧٨/٢ .

المسألة ٩ .

مطلب في استعمال (إذ) مكان (إذا) والعكس

وقوله : إذ يخرجك قومك استعمل فيه (إذ) موافقة ل (إذا) ^(١) في إفادة الاستقبال وهو استعمال صحيح غفل عن التنبيه إليه أكثر النحويين . ومنه قوله تعالى : (وأنذرهم يوم الحسرة إذ قضي الأمر) ^(٢) وقوله تعالى (وأنذرهم يوم الآزفة إذ القلوب لدى الحناجر كاظمين) ^(٣) وقوله تعالى : (فسوف يعلمون إذ الأغلال في أعناقهم) ^(٤) .

وكما استعملت (إذ) بمعنى (إذا) استعملت (إذا) بمعنى (إذ) ، كقوله تعالى (يا أيها الذين آمنوا لا تكونوا كالذين كفروا وقالوا لإخوانهم إذا ضربوا في الأرض أو كانوا غزى لو كانوا عندنا ما ماتوا وما قتلوا) ^(٥) وكقوله تعالى (ولا على الذين إذا ما أتوك لتحملهم قلت لا أجد ما أحملكم عليه) ^(٦) وكقوله تعالى (وإذا رأوا تجارة أو لهوا أنفضوا إليها) ^(٧) لأن (لو كانوا عندنا ماتوا وما قتلوا) و (لا أجد ما أحملكم عليه) مقولان فيما مضى ، وكذا الانفضاض المشار إليه واقع أيضا فيما مضى فالمواضع الثلاثة صالحة ل (إذ) وقد قامت (إذا) مقامها ^(٨) .

(١) عن (إذ) و(إذا) ومناعما وعملهما ، وما تضادان إليه راجع : الكتاب ٦٠/٣ و ٢٢٩/٤ ، ٢٣٢ ، والمقتضب ١٧٧/٣ ، حروف المعاني للزجاج ٦٦ و ٦٧ ، الجنى الثاني في حروف المعاني ١٨٥ ، ٣٦٧ ، معنى اللبيب ١١٣ ، ١٢٩ . الأزهية ٢٠٢ ، شرح المفصل ٩٥/٤ ، خزائن الأدب : ٦٢٦٩ ، ومواضع أخرى ..

(٢) مريم ٣٩ .

(٣) طافر ١٨ .

(٤) طافر ٧٠ ، ٧١ .

(٥) آل عمران ١٥٦ .

(٦) لقوة ٩٢ .

(٧) الجمعة ١١ .

(٨) شواهد التوضيح ٩ وما بعدها .



هذا هو حديث ابن مالك عن (إذ) و (إذا) ، الذي ورد عنهما في التراث النحوي أنهما لا يتبادلان وإنما تختص (إذ) بالزمان الماضي ، في حين تختص (إذا) بالمستقبل .

وسنحاول الآن استعراض ماورد عنها في التراث . لنرى ماذا قدم ابن مالك في هذه القضية وأول مايلقانا شيخ النحاة سيبويه في الكتاب^(١) فنراه يقول : (إذا) فيما يستقبل بمنزلة (إذ) فيما مضى . ويقول في موضع آخر : (إذ) وهي لما مضى من الدهر ،^(٢) ويقول عن (إذا) وأما (إذا) فما يستقبل من الدهر^(٣) ويقول الزجاجي : (إذ) ظرف زمان مضى ، تقول : قصدتك إذ الحجاج أمير ،... و (إذا) ظرف لزمان مستقبل ، كقولك : (إذا قدم زيد أحسنت إليك)^(٤) ويقول الهروي في الأزهية^(٥) (إذا) تكون ظرفا للزمان المستقبل .

ويقول الزمخشري : و (إذ) لما مضى من الدهر و (إذا) لما يستقبل منه وهما مضا فتان أبدا ... ويعلق عليه ابن يعيش بقوله : (إذ وإذا) ظرفان من ظروف الأزمنة فـ (إذ) ظرف لما مضى منها و (إذا) لما يستقبل^(٦) .

ويقول الماقي في رصف المباني : (إذ) أصلها أن تكون ظرفا للماضي من الزمان^(٧) وأول من رأته من النحاة أشار إلى هذه القضية هو المرادي ، وهو متأخر عن ابن مالك ، ومع ذلك فقد ذكرها بالرفض ، وسار على الخط العام في أن كل واحدة منهما مستقلة عن الأخرى .

يقول :^(٨) (إذ) ظرف لما مضى من الزمان .. ويكون ظرفا لما يستقبل من الزمان

(١) الكتاب ٣/٠٦ .

(٢) السابق ٢٢٩/٤ .

(٣) السابق ٢٣٢/٤ .

(٤) حروف المعاني والصفات ٦٦ .

(٥) الأزهية ٢٠٢ .

(٦) شرح المفصل ٩٥/٤ .

(٧) رصف المعاني ١٤٨ .

(٨) الجنى الداني ١٨٥ ومابعدها .

بمعنى (إذا) ذهب لذلك قوم من المتأخرين منهم ابن مالك ، واستدلوا بقول الله تعالى : (فسوف يعلمون إذ الأغلال في أعناقهم) . وذهب أكثر المحققين إلى أن (إذ) لانقع موقع (إذا) وهو الذى صححه المغاربة

وأجابوا عن هذه الآية ونحوها بأن الأمور المستقبلية لما كانت فى أخبار الله تعالى متينة مقطوعا بها عبر عنها بلفظ الماضى

هذا ما ذكره المرادى ، وقد عمم القضية فكما رأيت ، ادعى أنها رأى ابن مالك وأخبرين ولم يقل من هم الآخرون ، ولا من الذى رد عليهم ومن هم المغاربة ؟ ..

وثانى من رأته أشار لها ابن هشام فى المنى ، فقد ذكر مقاله ابن مالك لكنه لم يثبت القضية ولم ينقها ، وإن كان يبدو من كلامه أنه يراضها أو على الأقل لا يوافق عليها .

يقول ابن هشام : (إذ) على أربعة أوجه ، أحدها أن تكون اسما للزمن الماضى ، نحو (فقد نصره الله إذ أخرجه الذين كفروا) ^(١) والثانى أن تكون اسما للزمان المستقبل نحو (يومئذ نخدث أخبارها) ^(٢) ، والجمهور لا يثبتون هذا القسم ، ويجعلون الآية من باب (ونفخ فى الصور) ^(٣) أعنى من: تنزيل المستقبل الواجب الوقوع منزلة ما قد وقع . وقد يحتج لغيرهم بقوله تعالى (فسوف يعلمون إذ الاغلال فى أعناقهم) فإن يعلمون مستقبل لفظا ومعنى ، لدخول حرف التنفيس عليه وقد أعمل فى (إذ) فيلزم أن تكون بمنزلة (إذا) ^(٤)

هذا مقاله ابن هشام ، لم يذكر ابن مالك . ونم يذكر صاحب الرأى هذا . وإن ذكر الآية التى استدلل بها ابن مالك فى معرض حديثه .

(١) التبريد ٤٠

(٢) الزلزلة ٤

(٣) هذا الجزء وقع فى ثلاث سور الكهف ٩٩ ويسر ٥١ وق ٢٠

(٤) المنى ١١١ وما بعدها

بعد هذا العرض يتضح لنا (جدة) الرأي الذي ذهب اليه ابن مالك وأن أحدا من النحاة لم يتعرض له قبله على الأقل فيمن رجعنا اليهم - ولأن الشواهد في القضية آيات قرآنية ، فنسرجع إلى بعض كتب إعراب القرآن الكريم ، وبعض التفاسير التي يغلب على أصحابها الاهتمام بالنحو ، لرؤية ما كتبوا عن هذا .

وقد رجعت إلى : معاني القرآن للقراء ، وللأخفش وإعراب القرآن لأبي جعفر النحاس ، والبيان في غريب إعراب القرآن للأنباري ، والكشاف للزمخشري ، والبحر المحيط لأبي حيان .

وهي كما ترى كتب متقدمة على ابن مالك وبعيها البحر متأخرا عنه ليرصد الظاهرة قبله وبعده .

أما الأخفش فلم يتعرض لأي آية مما سبق (١) وكذلك القراء (٢) وكذلك الأخفش (٣) وابن الأنباري (٤) .

يقنى الزمخشري وأبو حيان ، وقد تعرض الزمخشري لآية واحدة فقط ، وهي آية سورة (المؤمن) ، عند قوله تعالى : (إذا الأغلال في أعناقهم) حيث قال : المعنى على إذا لأن الأمور المستقبلية لما كانت في أخبار الله تعالى مقطوعا بها عبر عنها بلفظ ما كان ووجد ، والمعنى على الاستقبال (٥) في حين لم يتعرض لباقي الآيات (٦) .

والأمر كذلك بالنسبة لأبي حيان ، فقد تحدث عن هذه الآية فقط ويبدو في حديثه تأثره بالزمخشري ، يقول : (إذ) ظرف لما مضى ، فلا يعمل فيه المستقبل ، كما لا نقول : سأقوم أمس ، فقيل (إذ) يقع موقع (إذا) وأن موقعها على سبيل المجاز ، فتكون (إذ) هنا بمعنى (إذا) وحسن ذلك نيقن وقوع الأمر ، وأخرج في

(١) معاني القرآن للأخفش ٧٢٦/٢ ، ٧٧٧ ، ٦٧٩ ، ٧٤١ .

(٢) معاني القرآن للقراء ١٦٨/٢ ، ٣/٦ ، ١١ ، ٢٨٣ .

(٣) إعراب القرآن ٣١٦/٢ ، ٧١٣ ، ٢١ ، ٧٥٣ .

(٤) البيان في غريب إعراب القرآن ١٢٧/٢ ، ٣٢٩ ، ٣٣٤ ، ٥٢٧ .

(٥) الكشاف ٤٠/٣ .

(٦) السابق : ٢٢٥/٢ ، ٤٠/٣ ، ٢٨٤/٣ .

صيغة الماضي وإن كان المعنى على الاستقبال^(١)

ولم يمرض هو الآخر لباقي الآيات^(٢).

هؤلاء هم الشيوخ : معربوا القرآن الكريم ومفسروه ، لم يتعرض أى منهم لما ذكره ابن مالك ، ما خلا الزمخشري ، وما تابعه عليه أبوحيان ، وبذا تظهر نقافة ابن مالك واجتهاده ، فى هذا الكتاب الجليل ، لأنه لم يقل بهذا الرأى فى غيره . بل تابع النحاة فى كتبه الأخرى ، فهو يقول فى شرح الكافية الشافية : (إذ) دال على زمن ماض .. (إذا) اسم زمان مستقبل^(٣)

(١) البحر ٤٧٤/٧ .

(٢) السابق ١٩٠/٦ ، ١٨٩ ، ٥٠٠/٨ .

(٣) شرح الكافية الشافية ٩٤١/٢ وما بعدها .



الجزم بـ (إذا)

يقول ابن مالك شبهت (إذا) بـ (متى) فأعملت ، كقول النبي صلى الله عليه وسلم لعلى وفاطمة رضى الله عنهما : (إذا أخذتما مضاجعكما) تكبيرا أربعين وثلاثين وتسبحا ثلاثا وثلاثين وتحمدا ثلاثا وثلاثين) .

وهو فى النثر نادر وفى الشعر كثير (١) .

هذا ماقاله فى شواهد التوضيح والتصحيح وأعاد الحديث عنه مرة أخرى فى التسهيل فقال : قد يجزم بـ (إذا) الاستقبالية حملا على (متى) .. (٢) ويقول فى شرحه (٣) : (إذا) فى الكلام على ضربين .. الثانى أن تكون متضمنة معنى الشرط وهو الغالب فيها نحو : (وإذا لقوا الذين آمنوا قالوا آمنا وإذا خلوا إلى شياطينهم قالوا إنا معكم) (٤) وهى كالتخالية من معنى الشرط فى عدم استحقاقه عمل الجزم ، لأن (إذا) الشرطية مختصة بالتعليق على الشرط المقطوع بوقوعه حقيقة أو حكما ، كقولك : أتيتك إذا أحمر البسر ، وإذا قدم الحاج ، ولو قلت أتيتك إن أحمر البسر ، كان قبيحا .

فلما خالفت (إذا) (إن) وأخواتها فلم تكن للتعليق على الشرط المشكوك فى وقوعه فارقتها فى حكمها ، فلم يجزم بها فى السعة ، بل تضاف إلى الجملة ،

(١) شواهد التوضيح ١٨ ، وراجع هذه المسألة فى شرح التسهيل ٨٣/٤ ، شرح الأسمرنى ١٣/٤ ، المختضب ٥٦/٢ ، الكتاب ١٣٤/١ ، ٦١/٣ ، ٦٢ ، الامالى لابن الشجرى ٨٢/٢ ، وشرح المفصل ٩٧/٤ ، ٤٧/٧ ، وضرائر الشعر لابن عصفور ٢٩٨ ، والمسائل المشكلة للفارسي ٤٥١ ، والخزانة ٢٤٣/٤٠ ، ٢٢/٧ ، ٧٧ ، والجنى الدانى ٣٦٧ ، وحروف المعانى للزجاجى ٦٧ .

(٢) التسهيل ٢٣٧ .

(٣) شرح التسهيل ٨١/٤ وما بعدها .

(٤) البقرة ١٤ .

وإذا وليها المضارع كان مرفوعا ، كقوله تعالى (وهو على جمعهم إذا يشاء
قدير) (١) .

وأما في الشعر فشاع الجزم بها حملا على متى ، قال سيبويه : وقد جازوا بها
في الشعر مضطرين ، شبهوها ب (إن) حيث رأوها لما يستقبل ، وأنها لا بد لها من
جواب ، قال قيس بن الخطيم !

إذا قصرت أسبافنا كان وصلها غطانا إلى أعدائنا فنضارب (٢)
فالقافية مكسورة ، وقال الفرزدق !

ترفع لي خندف والله يرفع لي نارا إذا خمدت نيرانهم فقد (٣)
وأشدد الفراء :

استغن ما أغناك ربك بالغنى وإذا تصبك خصاصة فتجمل (٤)
وقال الشاعر :

وإذا تطارح أمر سادتنا لا يتتنا بخل ولا جبن (٥) .

هذا ما قال ابن مالك عن الجزم بـ (إذا) ، وهو كثير في الشعر ، ونادر في
النثر ، وقد ذكر له بعضا من شواهد الشعر ، للدلالة على ما ذهب إليه ، فإذا
مأذبهنا إلى كتب النحو ، لكي ننظر موقف النحاة من الجزم بـ (إذا) وجدنا الآتي :
يقول سيبويه : وإن اضططر شاعر فأجرى (إذا) مجرى (إن) فجازى بها قال :

(١) الشورى ٩٢ .

(٢) ديوانه ٤١ ، راجع الكتاب ٦١/٣ والمتنضب ٥٥/٢ ، وشرح المفصل ٤٧/٧ .

(٣) ديوانه ٢١٦/١ ، والكتاب ٦٢/٣ ، والخزانة ١٦٢/٣ ، وشرح الكافية الشافية ١٥٨٣/٣ ،
وشرح المفصل ٤٧/٧ ، وشرح أبيات سيبويه ١٣٥/٢ وما بعدها .

(٤) لعبد قيس بن علفان من قصيدة في الأصمعيات ٢٣٠ ، راجع شرح الكافية الشافية
١٥٨٤/٢ ، وشرح أبيات المتنبي ٢٢٢/٢ .

(٥) لم ينسبه محققا شرح السهيل وورد مجهولا في معنى القرآن للفراء ١٥٨/١ ومجالس
لعلي ٧٤/١ ولم يرد في معجم هارون ولا في معجم حنا حداد .



أزيد إذا تر تضرب ، إن جعل تضرب جوابها (١) .

ويقول في موضع آخر (٢) .. وقد جازوا بها مضطربين . شبهوها بأن حيث رأوها لما يستقبل وأنها لا بد لها من جواب قال فيس بن الحطيم .

إذا قصرت أسيا فتاكان وصلها خطائنا إلى أعدائنا فنضارب

وقال الفرزدق : ترفع لي البيت فهذا اضطراب وهو في الكلام خطأ ولكن الجيد قول كعب بن زهير :

وإذا مانشاء تبعث منها مغرب الشمس ناشطاً مدعورا (٣)

هذا ماقاله شيخ النحاة ، بعد هذه الشواهد الكثيرة من الشعر قال وهو في الكلام خطأ ولم يرض بجعله ضرورة ، حتى وصمه بالخطأ وأن الجيد أن يرفع ما بعدها ...

فإذا ما ذهبنا إلى المبرد وجدنا يمشى وراء سيبويه ، خذولة خطوة فيصف الجزم بها بالضرورة ، ويذكر شواهد نفسها ، لم يعقب على ذلك بقوله الجيد قول كعب ... (٤) لكنه لم يصفه بالخطأ كما فعل شيخه ، غير جيد فقط .

والأمر كذلك بالنسبة للنحاة المتقدمين ، لم يصف أحد منهم هذا بالخطأ كما فعل سيبويه ، فقد ذكره الفراء وثعلب ، والزجاجي والفراسي ، ولم يصفوه بالخطأ كما فعل سيبويه .

هذا هو الفراء يقول في كتابه معاني القرآن (٥) من العرب من يجزم بإذا فيقول : إذا تقم أقم ، أنشدني بعضهم .

(١) الكتاب ١٣٤/١ .

(٢) السابق ٦١٢ وما بعدها وراجع الخزانة ٢٤٣/٤ ، ٢٢١/٧ وما بعدها فقد نقل فيه كلام سيبويه .

(٣) ديوانه ١٦١ ، وشرح المنفصل ١٣٤/٨ .

(٤) المقتضب ٥٦٢ بتصرف .

(٥) معاني القرآن ١٥٨/١ .

وإذا نظارح أمر سادتنا لا يثننا جين ولا يخل (١)
وقال آخر :

استغن ما أغناك ربك بالغنى وإذا نصيبك خصاصة فتجمل
وأكثر الكلام فيه الرفع
ويقول لعلي بن مهزيب (٢) قولك : إذا تزوني أزرعك بجوز في الشعر :
وأنشد :

وإذا نظارح أمر سادتنا ... البيت

ويقول الزجاجي : إذا ظرف لزمان مستقبل .. وقد يجازى بها كقول ابن
الخطيب إذا قصرت أسياتنا . البيت (٣) والأمر كذلك بالنسبة لأبي علي الفارسي ،
فقد تحدث عن هذه القضية في المسائل المشككة (البغداديات) (٤) وذكر لها من
الرجز وهو قول الشاعر :

يا أم عبدالله لا تستعجلي ورفعى ذلال المرجل
انى إذا مر زمان معضل يهزل ومن يهزل ومن لا يهزل
يعه وكل بيتليه مبتلى (٥)

وعلق عليه بقوله : جازى ب (إذا) وذلك مما يستجاز للشاعر فى الضرورة ..
وعلق عليه بكلام كثير عن شرحه وأعرابه وذكر شاهداً آخر لذلك ، هو بيت
الفرزدق الذى سبق الاستشهاد به (٦) .

(١) سبق الاستشهاد به لكن الثانية كانت (ولا يثن)

(٢) ٧٤١١ .

(٣) حروف المائى ٦٥ .

(٤) ٤٥١ ، المسألة ٥١ .

(٥) لم ينسب محقق المسائل ، ولم يرد فى معجم هارون ولا فى معجم حنيد .

(٦) المسائل المشككة ٤٥١ ، ٤٥٥ .

وأشار إليها أيضا ابن الشجرى فى أماليه ، وذكر الجزم بها وبيت الفرزدق ،
وبيت قيس بن الخطيم (١) .

فإذا ما ذهبنا إلى النحاة المتأخرين من طبقة ابن مالك وشرح كتبه وجدنا منهم :
ابن عصفور ، والمرادى وابن يعيش والأشمونى .

أما ابن عصفور ، فقد تحدث عن هذه القضية فى ضرائر الشعر (٢) فالجزم بـ
(إذا) ضرورة عنده ، يقول : ومنه الجزم بـ (إذا) وحكمها فى الكلام أن لا تجزم إلا
أنها شبهت للاضطراب بـ (متى) من حيث كانت مثلها ، الا ترى أنهما ظرفا زمان
وفى كل واحد منهما معنى الشرط ، فحكم لها من أجل ذلك بحكم (متى) بدلا
من حكمها فجزم بها كما يجزم بـ (متى) وذلك نحو قول قيس بن الخطيم ..
وقول الفرزدق ... وقول بعض السلولين :

إذا لم تزل فى كل دار عرفتها لها واكف من دمع عينيك يسجم (٣)
فـ (لم يزل) فى موضع جزم بـ (إذا) بدليل جزم جوابها وهو (يسجم) وقول
أعشى همدان :

وإذا تصبك من الحوادث لكبة فاصبر فكل غياحه متكشف (٤)

ثم يعلل ابن عصفور للجزم بها فى الشعر فقط ، وهو محل الضرورة ...
فيقول : فإن قال قائل : هلا جزم بـ (إذا) فى سعة الكلام كما يجزم بـ
(متى) إذ معنى الجزاء موجود فيها ، فالجواب أن الذى منع ذلك فى حال السعة
تفصيلها عن أدوات الجزاء من جهة أن الباب فيها أن يدخل المقطوع بوقوعها ..
وأدوات الشرط الجازمة الباب فيها أن لا تدخل الا على الأفعال غير المقطوع
بوقوعها (٥) .

(١) الأمالى الشجرية ٨٢٢ .

(٢) ضرائر الشعر ٢٩٨ وما بعدها .

(٣) فى ديوان جرير صدره مع عجز آخر وهو : لها ذاراف من دمع عينيك يذهب .

(٤) ديوانه ١٣٩ .

(٥) ضرائر الشعر ٢٩٩ .

هذا كلام ابن عصفور وهو كلام جيد وتعليل مقبول وقد رأينا أنه جعل الجزم بها حملا على متى ، في حين ذهب آخرون إلى الجزم بها حملا على (إن) .
ويقول المرادى في الجنى عن (إذا) وأقسامها : ومع تضمنها معنى الشرط لم يجزم بها الا في الشعر .. وإنما لم يجزم بها لخالفتها (إن) الشرطية وذلك لأن (إذا) لما تيقن وجوده أو رجح ، بخلاف (إن) فإنها للمشكوك فيه (١) .
أما ابن يعيش فقد ذكر ما قاله السابقون بشواهدهم ولم يأت بجديد (٢) ، وكذلك فعل الأشموني في أحد تبيهاه (٣) .

(١) الجنى الدانى ٣٦٧ .

(٢) شرح المفصل ٩٧/٤ ، ٤٧/٧ .

(٣) شرح الأشموني ١٣/٤ .



حذف الفاء

وهذه تحتها نوعان ، حذف الفاء من جواب الشرط ، وحذفها من جواب
(أما) (١) .

فمن الأول قول رسول الله صلى الله عليه وسلم لسعد رضى الله عنه : انك
ان تركت ولدك أغنياء خير من أن تتركهم عالة ، وقوله صلى الله عليه وسلم لأبي
ابن كعب فإن جاء صاحبها وإلا استمتع بها وقوله صلى الله عليه وسلم لهلال بن
أمية : البينة والاحد فى ظهرك .

ثم يعلق على هذه الأحاديث الثلاثة بقوله : تضمن الحديث الأول حذف
الفاء والمبتدأ معا من جواب الشرط فإن الأصل إن تركت ولدك أغنياء فهو خير وهو
مما زعم التحويون أنه مخصوص بالضرورة وليس مخصوصا بها بل يكثر استعماله فى
الشعر ويقال فى غيره .

فمن وروده فى غير الشعر - مع ما تضمنته الحديث المذكور قراءة طاوس :
(ويسألونك عن اليتامى قل أصلح لهم خيرا) (٢) أى أصلح لهم فهو خير . وهذا
وإن لم يصرح فيه بأداة الشرط فإن الأمر مضمن معناها فكان ذلك بمنزلة التصريح
بها فى استحقاق جواب واستحقاق اقترائه بالفاء لكونه جملة اسمية .

ومن خص هذا الحذف بالشعر حاد عن التحقيق وضيق حيث لا تضيق بل هو
فى غير الشعر قليل وهو فيه كثير .

(١) راجع فى هذه المسألة الكتاب ٦٥/٣ ، ٢٣٥/٤ ، والمقنضب ٧١/٢ العر الفارسى ٦٢ ،
٤٩٤ - معانى القرآن الأعتش ٣٥٠/١ ، سر الصناعة ٢٦٤/١ الخصائص ٢٨/٢ ،
والمحتسب ١٢٢/١ ، والأصول ١٩٥/٢ ، ٤٦٢/٣ ، الأملى الشجرية ٧/٢ و ١٣٢/٣ ،
ضرائر الشعر ١٦٠ ، الجنى ٦٩ ، المنى ٨٠ ، ٢١٨ ، ابن عيش ٢/٩ الجمع ٣٢٨/٤ ،
شرح شواهد المنى ١٧٧ ، ٢٨٦ ، الخزانة ٤٩/٩ .
(٢) البقرة ٢٢٠ .

ومن الشواهد الشعرية قول الشاعر :

أهسى لا تبعد وليس بخالد حتى ومن يصب المسنون بهمد^(١)
ومثله :

فهل أنا الامثل سيقمة العدا إن استقدمت نحر وإن جبات عقر^(٢)
ومثله :

بنى لعل لاتتكعوا العنز شرهبا بنى لعل من ينكع العنز ظالم^(٣) ..

وتضمن الحديث الثاني حذف شرط أن الثانية ، حذف الفاء من جوابها ، فإن الأصل فإن جاء صاحبها أخذها وإن لايجز فاستمتع بها .

وتضمن الثالث .. حذف فاء الجواب والمبتدأ معا فإن الأصل . وإن لا تخضرها فجزازك حد في ظهرك^(٤) ..

وأما النوع الثاني وهو حذف الفاء من جواب أما ، فمنه قول رسول الله صلى الله عليه وسلم : أما بعد ما بال رجال يشترطون شروطا ليست في كتاب الله .

وقول صلى الله عليه وسلم : أما موسى كأتى أنظر اليه إذا نحدر في الوادي ، وقول عائشة رضی الله عنها ، وأما الذين جمعوا بين الحج والعمرة طافوا طوافا واحدا .. قلت : أما حرف قائم مقام أداة الشرط والفعل الذي يليها ولذلك يقدرها التحويرون : بهما يكن من شيء ، وحق المتصل بها أن تصحبه الفاء نحو (فأما عاد فاستكبروا في الأرض بنهر الحق)^(٥) .

ولا تخذف هذه الفاء غالبا إلا في شعر أو في قول أغنى عنه مقوله ، نحو :

(١) لبيد الله بن عمية الضبي ، راجع الخزاعة ٤٢/٩ ، وشرح الحماسة للمرزوقي ١٠٤١/٣ .

(٢) لنصيب بن رياح .

(٣) لم ينسب لأحد .

(٤) شواهد التوضيح ١٣٣ وما بعدها .

(٥) فصلت ١٥ .



فأما الذين اسودت وجوههم أكفرتهم^(١) ، أى : فيقال لهم أكفرتهم ومن
حذفها فى الشعر قول الشاعر :

فأما القتال لا قتال لديكم ولكن سيرا فى عراض المواكب^(٢) .

أراد فلا قتال لديكم ، فحذف الفاء لإقامة الوزن ..

وقد تحولت القاعدة فى هذه الأحايث فعلم بتحقيق عدم التضييق وأن من
نقصه بالشعر أو بالصورة المعينة من النثر مقصر فى فتواه عاجز عن نصرة دعوته^(٣) .

هذه المسألة من مسائل النحو التى اشتجر حولها الخلاف وكثر كلام التحوين
فيها وهى مسألة الحذف فى الجملة العربية ، ومنه حذف الفاء ، ووقف النحاة
حولها مختلفين من بين مجيز ورافض ، ومن بين مجيز فى الشعر فقط وغيره وقد
ظهر هذا الحذف (حذف الفاء) فى موضعين مرتبطين معا حذفها من جواب
الشرط وحذفها من جواب (أما) وهى نائبة عن أداة الشرط وفعله فكان الفاء حين
حذفت من جوابها حذفت أيضا من جواب الشرط .

وقد تحدث سيبويه عنها فى موضعين من كتابه ، الأول عن حذف الفاء من
جواب الشرط ووسمه بالضرورة ، إذا اضطر إليه شاعر ، والثانية من جواب أما وقال
لا بد من ذكر الفاء^(٤) .

يقول سيبويه : وسأنته عن قوله : إن تأنتى أنا كريم فقال : لا يكون هذا إلا أن
يضطر شاعر من قبيل أن (أنا كريم) يكون كلا ما مبتدأ والفاء وإذا لا يكونان إلا
معلقتين بما قبلهما ، فكر هو أن يكون هذا جوابا حيث لم يشبه الفاء ، وقد قاله
الشاعر مضطرا .. قال حسان بن ثابت :

من يفعل الحسنات الله يشكرها والشر بالشر عند الله مثلان^(٥)

(١) لى عمران ١٠٦ .

(٢) للحارث بن خالد الطرمي ، ديوانه ٤٥ .

(٣) شواهد التوضيح ١٣٦ وما بعدها .

(٤) الكتاب ٢٣٥/٤ .

(٥) نسب لحسان وليس فى ديوانه ونسب لابنه ولكن بن مالك ، راجع مجمع هارون .

وقال الأسدى :

بنى ثعل لانتكعوا العنز شربها . بنى ثعل من ينكع العنز ظالم^(١) .

فهذا شيخ النحاة ، يرى هو والمخليل أن الفاء لا تحذف من جواب الشرط الا لضرورة الشعر ، مع أنها فى حديث ابن مالك وردت فى جملة صالحة من الشواهد من كلام الرسول صلى الله عليه وسلم ، وفى قراءة طاوس .

ويقول ابن جنى فى المحتسب عن هذه القراءة : (خير) مرفوع : لأنه خير مبتدأ محذوف أى : أصلح اليهم فذاك خير : وإذا جاز حذف هذه الفاء مع مبتدئها فى الشرط الصحيح نحو قوله : بنى ثعل ... البيت كان حذف الفاء هنا أجدر وأحرى بالجواز^(٢)

والمعجب أن الأخفش تحدث عن حذف الفاء ، فى غير شرط ، وأجازها .

يقول تعليقا على قوله تعالى : (ان ترك خير الوصية للوالدين)^(٣) . (الوصية) على الاستئناف ، كأنه والله أعلم . (ان ترك خيرا) فالوصية^(٤) وقد رفض تحليله هذا كثير من النحاة ، وحثهم أن سيبويه قال لا تحذف الا فى اضطرار ، والقرآن ليس موضع ضرورة^(٥) .

ذهب إلى هذا الميرد^(٦) وأبو على افارسى^(٧) وابن السراج فى الأصول^(٨) وابن الشجرى يقول ابن الشجرى : فإن قال قائل : هل يجوز أن تكون هذه الفاء

(١) الكتاب ٦٥/٢ .

(٢) المحتسب ١٢٢/١ ، وأشار إليه فى الخصائص ٢٨١/٢ وذكر البيت المنسوب الى حسان : من يفعل الحسنات .. وراجع سر الصناعة ٢٦٤/١ وما بعدها فقد ذكر للظاهرة شواهد أخرى...

(٣) البقرة ١٨٠ .

(٤) معانى القرآن ٣٥ .

(٥) البحر ٢٠/٢ والمقتضب ١٣٣ ، ٢١٩ .

(٦) المقتضب ٧١/٢ .

(٧) وراجع كتاب الشعر ٦٣/١ و ٦٩٤/٢ .

(٨) ١٩٤/٢ وما بعدها و ٤٦٢/٣ .



زائدة لحذفها في الشعر ، قبل لا يخلو أن تكون عاطفة أو زائدة أو جزء .

ولا يجوز أن تكون عاطفة لدخولها على خير المبتدأ ، وخير المبتدأ لا يعطف على المبتدأ^(١) ولا يجوز أن تكون زائدة لأن الكلام لا يستغنى عنها في حال السعة^(٢) فلم يبق إلا أن تكون جزء .

وإذا عرفت هذا فالفاء بعد (إما) لازمة ؟ لما ذكرت لك من نيابة (إما) عن الشرط وحرفه فإن حذفها الشاعر فللضرورة ، كما جازله له حذفها من جواب الشرط كقول عبدالرحمن بن حسان :

من يفعل الحسنات الله يشكرها والشر بالشر عند الله سيان

كان الوجه أن يقول : فإله ، ومثل حذفها من قوله :

فأما القتال لاقتال لديكم

وحذفها من قول بشر بن أبي عازم :

وأما بنو عامر بالنساء غداة لقوا القوم كانوا نعاما^(٣)

ما ذكرناه نقول مختارة من متقدمي ، النحويين ، لم يجر حذف الفاء واحد منهم إلا ما ذكره الأعمش ، والباقيون جميعا على عدم جواز الحذف إلا في الضرورة ، يستوى في هذا حذف الفاء من جواب الشرط ، أو من جواب أما .

ومستحاول تتبع الظاهرة عند المتأخرين لمعرفة موقفهم منها .

لقد رجعت إلى كثير من كتب النحو ولكن وجدتهم - للأسف - يفعلون ما فعل القدماء . كلهم يرجع إلى سبويه فما أجازوه أجازوه ، وما رفضه رفضوه دون اجتهاد أو بحث ، كما فعل ابن مالك .

كلهم على أن الحذف لا يجوز إلا في الضرورة ، راجع مثلا ابن هشام في

(١) أجاز الأعمش زيادتها في الخبر .

(٢) وهذه لا دليل عليها ، وكثرة التوامد على حذفها زرد .

(٣) الأمازي ٩/٢ وما بعدها . ونقله ابن هشام في المتن ٨٠ بتعنه دون إشارة .

المغنى^(١) والمرادى فى الجنى الدانى^(٢) والسيوطى فى شرح شواهد مغنى
اللييب^(٣) والأشمونى^(٤) وابن يعيش^(٥) والبغدادي^(٦) .

الا أن السيوطى فى الجمع فصل القضية وذكر آراء النحاة فيها .

يقول : قال أبوحيان : وهذه الغاء هى فاء السبب الكائنة فى الإيجاب فى نحو
قولك : يقوم زيد فيقوم عمرو ، وكما يربط بها عند التحقيق ، يربط بها عند
التقدير .. وفى جواز حذفها أقوال :

أحدها بجوز ضرورة واختيارا ، نقله أبوحيان عن بعض النحويين ، وخرج عليه
قوله تعالى : (وإن أظنتموهم إنكم لمشركون)^(٧) ..

ثانيها : المنع فى الحالين ...

ثالثها : وهو الصحيح بجوز ضرورة ويمنع فى السعة وهو مذهب سيبويه^(٨) .
انتهت القضية الأصح وهو مذهب سيبويه ، لم كان الأصح ؟

لأنه مذهب سيبويه .. مع أن النحو استعمال ، وقد رأينا شواهد هذه المسألة
شعرا ونثرا مما يصعب معه القول بتعليق الجواز على الضرورة لكن هذا ما انتهى إليه
موقف النحاة فيها ..

(١) ٢١٨ ، ٨٠ (١)

(٢) ٦٩ .

(٣) ١٧٧ و ٢٨٦ .

(٤) ٢١٧٤ و ٤٤ .

(٥) شرح المفصل ٢/٩ وما بعدها و ١٣ .

(٦) خزائن الأدب ٤٩/٩ وما بعدها .

(٧) الأنعام ١٢١ .

(٨) الجمع ٢٢٨/٤ وراجع كذلك ٣٥٦/٤ .

وقوع الشرط مضارعا والجواب ماضيا

يرى جمهور النحاة أن أدوات الشرط التي تجزم فعلين ، تقتضى كل واحدة منها ، فعلا يسمى الشرط وآخر يكون جزاء له . وأن هذين الفعلين بأثبات على صور شتى ، فيكونان مضارعين نحو قوله تعالى (وإن تعودوا نعد) ويكونان ماضيين نحو قوله تعالى : (وإن عدتم عدنا) ويكون الشرط ماضيا والجواب مضارعا نحو قوله تعالى (من كان يريد حرث الآخرة نزد له في حرثه) ويكون الشرط مضارعا والجواب ماضيا نحو قوله تعالى (إن نشأ نزل عليهم من السماء آية فنظت أعناقهم لها خاضعين) وهذا النوع الأخير وصفوة بالقلة ، حتى خصوه بالضرورة ، لأن أعمال الأداة في الشرط ثم جاء الجواب ماضيا كان كقطعها عن العمل^(١) .

وقد أجاز القراء هذه وثابه عليه ابن مالك .

يقول ابن مالك عن هذه المسألة : ومنها قول النبي صلى الله عليه وسلم : من يقم ليلة القدر غفر له . وقول عائشة أم المؤمنين رضی الله عنها : إن أبا بكر رجل أسيف متى يقم مقامك رقى .

ويعلق عليهما بقوله : تضمن هذان الحديثان ، وقوع الشرط مضارعا والجواب ماضيا لفظا لا معنى ، والنحويون يستضعفون ذلك وبراء بعضهم مخصوصا بالضرورة ، والصحيح الحكم ، بجوازه مطلقا ، لثبوته في كلام أفصح الفصحاء وكثرة صدوره عن فحول الشعراء ، كقول نهشل بن ضمرة :

يا فارس الحى يوم الروح قد علموا ومدره الخضم لانكسا ولا ورعا

ومدرك التيل فى الأعداء يطلبه وما يشأ عندهم من تبلهم متعا

(١) راجع فى هذه المسألة : الكتاب ٥٠١٣ ، معنى القرآن للقراء ، ٢٧٦/٢ شرح المفصل ١٥٧/٨ ، التصريح ٩/٢ ، الأشعري ١٧/٤ ، الجمع ٣٢٢/٤ ، والتسهيل ٢٤٠ شرح التسهيل ٩١/٤ ، أروض المسالك ٦/٤ ، القنى ٩٠٩ .

وكقول أعشى قيس :

وما يرد من جميع بعد فرقة وما يرد بعد من ذى فرقة جمعا
وكقول حاتم :

وانك مهما تعط بطنك سؤله وفرجك نالا منتهى الدم أجمعا
وكقول رؤبة :

مايلف فى أشداه تلهما إذا أعاد الزار أو تفهما
ومثله :

إن يسمعوا رية طاروا بها فرحا عنى وما سمعوا من صالح دفنوا^(١)
ومثله :

إن تستجبروا أجرناكم وإن تهنوا فعندنا لكم الانجاد مبذول^(٢)
ومثله :

متى تأله الفتيه متكفلا بنصرة مذعور وترفيه بانس^(٣)
ومثله :

إن تصرمونا وصلناكم وإن تصلوا ملأتم أنفس الأعداء إرهابا^(٤)

ومما يؤيد هذا الاستعمال قوله تعالى : إن نشأ نزل عليهم من السماء آية فظلت أعناقهم لها خاضعين^(٥) فعطف على الجواب الذى هو (نزل) (ظلت) وهو ماضى اللفظ ، ولا يعطف على الشئ غالبا إلا ما يجوز أن يحل محله وتقدير حلول

(١) لغيب بن أم صاحب ، راجع الخزانة بتحقيق عسيلان ١٧٠٢ .

(٢) مجهول .

(٣) كسابقة .

(٤) كسابقة .

(٥) الشعراء ٤



ظلت محل نزل : إن نشأ ظلت أعناقهم لما نزل خاضعين^(١) هذا مقاله ابن مالك ، عرض القضية وأحازها مشتهدا لها بحديثين من كلام رسول الله صلى الله عليه وسلم ، وبمجموعة كبيرة من شواهد الشعر ، يصعب معه ردها أو الاحتكام فيها إلى ضرورة الشعر ولم يكتف ابن مالك بهذا السماع ، وإنما أدار المسألة على القياس ليجدلها منفذا أيضا ، مع أن هذا السماع كاف للتدليل على المسألة بقول^(٢) ولهذا الاستعمال أيضا مؤيد من القياس ، وذلك أن محل الشرط مختص بما يتأثر بأداة الشرط لفظا أو تقديرا ، واللفظي أصل للتقديري ، ومحل الجواب محل غير مختص بذلك لجواز أن يقع فيه جملة اسمية وفعل أمر أو دعاء أو فعل مقرون بمقد أو حرف تنفيس أو بلن أو ب ها ، التافية فإذا كان الشرط والجواب مضارعين وافقا لأصل ، لأن المراد منهما الاستقبال ودلالة المضارع عليه موافقة الوضع ، ودلالة الماضي عليه مخالفة للوضع ، وما وافق الوضع أصل لما خالفة ، وإذا كانا ماضيين خالفا لأصل وحسنهما وجود التشاكل ، وإذا كان أحدهما مضارعا والآخر ماضيا حصلت الموافقة من وجه ، والمخالفة من وجه ، وتقديم الموافق أولى من تقديم المخالف ، لأن المخالف نائب عن غيره ، لأن المضارع بعد أداة الشرط غير مصروف عما وضع له ، إذ هو باق على الاستقبال ، الماضي بعدها مصروف عما وضع له ، إذ هو ماض اللفظ مستقبل المعنى ، فهو ذو تغيير في اللفظ دون المعنى ... فالتأخر أولى به من التقدم ، لأن تغيير الأواخر أكثر من تغيير الأوائل .

هذا ما قاله ابن مالك ، وأحسب أنه ليس بعده زيادة لمستزيد ، وأظن أن هذه المسألة تنسب له في اجتهاداته ، حقيقة أن الفراء سبقه إليها ، لكن الفراء لم يعلل كما علل ابن مالك ، ولم يجمع لها شواهد من الحديث كما صنع ابن مالك ، وحتى تعلم مقدار جهد ابن مالك في هذه المسألة إليك مقاله الفراء .

يقول تعليقا على قوله تعالى : (إن نشأ نزل عليهم من السماء آية فظلت

(١) شواهد الترضيح ١٤ ، ١٥ .

(٢) السابق ١٧ .

اعتاقهم لها خاضعين) قوله : إن نشأ لم قال : فضلت ولم يقل : فتظل كما قال :
نزل وذلك صواب أن تعطف على مجزوم الجزاء بفعل ، لأن الجزاء يصلح في
موضع فعل يفعل^(١) وفي موضع يفعل فعل^(٢) فعطف الا ترى أنك تقول : إن
زرتني زرتك ، وإن تزرتني أزرك والمعنى واحد ، فلذلك صلح قوله (فضلت) مردودة
على يفعل وكذلك قوله (تبارك الذي إن شاء جعل لك خيرا من ذلك جنات) لم
قال (ويجعل لك قصورا) فرد يفعل على فعل وهو بمثابة رده (فضلت) (على
نزل) وكذلك جواب الجزاء يلقي يفعل بفعل وفعل بفعل كقولك : إن قممت
أقم وإن تقم قممت وأحسن الكلام أن تجعل جواب يفعل بمثلها وفعل بمثلها
كقولك : إن تتجر تربح أحسن من أن تقول : إن تتجر ربحت . وكذلك إن تجرت
ربحت أحسن من أن تقول : إن تجرت تربح وهما جائزان . قال الله (من كان
يريد الحياة الدنيا وزينتها نوف اليهم)^(٣) فقال : (نوف) وهي جواب لكان .

وقال الشاعر :

إن يسمعوا رية طاروا به فرحا منى وما يسمعوا من صالح دفنوا
فرد الجواب بفعل وقيله يفعل^(٤) .

هذا ما قاله القراء هو كما رأينا أجاز الصورة وإن حسن أن يكونا متماثلين بأن
يكونا مضارعين أو ماضيين ، أما ابن مالك فقد دلل وقاس واستشهد بالكثير لدعم
رأيه فيها وأجازها المبرد ، حيث يقول : ونقول : إن أتيتني فلك درهم : لأن معناه إن
تأتني . ولو قلت : إن أتيتني أتك لصلح كما قال الله عز وجل (من كان يريد
الحياة الدنيا وزينتها نوف اليهم) لأن معناه : من يكن وكذلك لو قال : من يأتي
أيتته لجاز ، والأول أحسن لتباعد هذا عن حرف الجزاء ، وهو جائز ، كما قال
الشاعر :

(١) أي يكون الشرط ماضيا والجواب مضارعا عكس ما نحن به

(٢) هذه هي مسألتنا

(٣) هود ١٥

(٤) معاني القرآن ٢٧٦/٢ .



من يكذني بسى البيت (١) .

وسنحاول الآن أن نعرف رأى الجمهور فى هذه المسألة ، وذلك بالرجوع إلى سيويه ، يقول : وسألت الخليل عن قول الأعشى :

إن تركبوا فركوب الخليل عادتنا أو تنزلون فإن معشر نزل

فقال الكلام ما هنا على قولك يكون كذا أو يكون كذا ، لما كان موضعها لو قال فيه أتركبون لم ينقض المعنى صار بمنزلة قولك : ولاسابق شيئا ، وأما بونس فقال : أرفعه على الابتداء كأنه قال : أو أنتم تنزلون ، ... وقول بونس أسهل . وأما الخليل فجعله بمنزلة قول زهير :

بدالى أنى لست مدرك مامضى ولاسابق شيئا إذا كان جانبنا

والاشراك على هذا التوهم بعيد (٢) .

هذا مقاله سيويه نقل رأى الخليل فيها وهو يرى أنه على التوهم ، كما حدث فى بيت زهير بجر (سابق) على توهم وجود (الباء) فى خبر ليس .

وقد رفض سيويه هذا التخريج وجعله بعيدا (٣) ووافق على رأى بونس أنه على الاستثناف غير لمبتدأ محذوف والتقدير : أو أنتم تنزلون .

وقد رفض الرماني مذهب سيويه وأجاز رأى الخليل فى هذه المسألة فقال تعليقا على البيت إن تركبوا ... هذا بالمعطف عند الخليل على المعنى ، إذ المعنى : أتركبون أو تنزلون وهو عند بونس على الاستثناف أو أنتم تنزلون ، وشبهه سيويه بقول زهير :

بدالى أنى لست مدرك مامضى ولاسابق شيئا إذا كان جانبنا

(١) المتنضب ٥٩٢٢ .

(٢) الكتاب ٥١٢٣ .

(٣) مع هذا فإن ابن هشام يرى أن سيويه يقول بالتوهم ، لعلم على البيت إن تركبوا ... قال بونس أراد أو أنتم تنزلون للمعطف الجملة الاسمية على جملة الشرط وجعل سيويه ذلك من المعطف على التوهم . المتن ٩٠٩ .

فهذا ضعيف لاضماره حرف الجر مع اعماله ولا يلزم في بيت الأعشى مثل ذلك بل هو حسن كما تأوله الخليل ، يجرى مجرى (وحورا عينا) في قراءة أبي بالحمل على دلالة الكلام الأول ، لأن قوله (يطوف عليهم ولدان مخلدون) بمنزلة يعطون ذلك وحورا عينا ... وألزمه : هو بأتينا ويحدثنا ، لأنه بمعنى يكون منه إتيان أو يحدثنا ، وله أن يفصل من هذا بما فيه من مناقضة الأصول التي انعمدت بأن اضممار (ان) في الواو ، وانها تكون في غير الواجب ، وليس كذلك بيت الأعشى (١) .

وستحاول تتبع مسار هذه المسألة عند المتأخرين لترى مدى موافقتهم لما قال به الفراء وابن مالك - أو مخالفتهم لها .

هناك نحاة ذكروا المسألة ولم يتمصبوا لرأى منها كالسيوطى فى الجمع والبيدادي فى الخزائة .

وهناك من وافق ابن مالك على رأيه ورفض رأى الجمهور . كالأشمونى (٢)

وهناك من جملة قليلا كابن هشام فى المعنى وأوضح المسالك .

وهناك من رفض رأى ابن مالك كابن يعين فى شرح المفصل (٣)

بتولى : ولا يحسن أن يكون الأول مضارعا معربا والثانى ماضيا مبنيا نحو قولك إن تقم قمت ، وذلك لأمرين : أحدهما أن الشرط إذا كان مجزوما لزم أن يكون جوابه كذلك ، لأنك إذا عملت فى الأول كنت قد أرففته للعمل غاية الإرهاف فترك إعماله فى الثانى تراجع عما اعتزموه .. والثانى : أن إن إذا جازمت اقتضت مجزوما وما بعدها . وجزمها بتعلق بفعالين وإذا لم يظهر جزمها صارت بمنزلة حرف جازم لا يؤتى له بمجزوم ...

(١) الرمى النحرى : ٢٨٤ وما بعدها نقلا عن شرح الرمى على سيويه .

(٢) شرح الأشموني ١٧١٤ .

(٣) ١٥٧/٨ .



الفصل الثاني
المشكلة الثانية
موقف ابن هشام من المتنبي



الآيات بحسب ورودها في المعنى

- ١ - أحيا وأيسر ما قسمت مائتلا
٢ - أحاد أم سداد في أحاد
٣ - أي يوم سرراني بموصال
٤ - أمن ازدهارك في الدجى الرقباء
٥ - كفى ثعلا فخرنا بأنك منهم
٦ - كفى بجسمي نحولا أنتي رجل
٧ - ما كل ما يتمنى المرء يدركه
٨ - قيا شوق ما أبقى وبالي من النوى
٩ - لولا مفارقة الأحباب ما وجدت
١٠ - قفا قليلا بها على فلا
١١ - إذا الجود لم يبرق خلاصا من الأذى
١٢ - ولو قلم ألقى في شق رأسه
١٣ - وما كنت ممن يدخل العشق قلبه
١٤ - رومي وما رمنا بداء فصابتني
١٥ - يا حاديني عيرها وأحسبني
١٦ - ظلت بها تنظري على كبد
١٧ - وفاز كما كالربع أنجاه طاسمه
١٨ - أبعد بعدت بياضا لا بياض له
يلفك مرتدبا بأحمر من دم
١٩ - أهلى الهوى أسفا يوم النوى بدنى
٢٠ - هذى برزت لنا فهجت رسيما
٢١ - واستقبلت قمر السماء بوجهها
٢٢ - وعدلت أهل العشق حتى ذقت
- والبين جار على ضعفى وما عدلا^(١)
ليسلتنا المنوطة بالفناد^(٢)
لم ترعنى ثلاثة بمصدود^(٣)
إذ حيث كنت من الظلام ضياء^(٤)
ودهر لأن أسسيت من أهله أهل^(٥)
لولا مغاطبتي لياك لم ترني^(٦)
تأتى الرياح بما لا تشتهي السفن^(٧)
ويا دمع ما أجرى ونا قلب ما أمسى^(٨)
لها النابا إلى أرواحنا سبلا^(٩)
أقل من نظرة أزودها^(١٠)
فلا الحمد مكسوبا ولا المثل باقيا^(١١)
من السقم ما غيرت من خط كاتب^(١٢)
ولكن من يبصر جفونك بعشق^(١٣)
سهم يعذب والسهم تريح^(١٤)
أوجد ميتا قبيل أفقدها^(١٥)
نضيجة فوق غلبها يدها^(١٦)
بأن تسعدا والدمع أشفاء ساجمه^(١٧)
لأنت أسود في عيني من الظلم^(١٨)
ذهبت بمخضرتة العلى والأكبد
وفرقت الهجرين الجفن والوسن^(١٩)
لم اثنت وما شقيت نسيما^(٢٠)
فأرتنى القمرين في وقت معا^(٢١)
فعبت كيف يموت من لا بعشق^(٢٢)

(١٢) المعنى ٣٥٤ .

(١٣) السابق ٣٨٤ ، ٧٨٩ .

(١٤) السابق ٤٨٥ .

(١٥) السابق ٥٢١ .

(١٦) السابق ٥٨٠ .

(١٧) السابق ٧٠١ .

(١٨) السابق ٧٠٣ .

(١٩) السابق ٧٣٠ .

(٢٠) السابق ٨٤١ .

(٢١) السابق ٩٠٠ .

(٢٢) السابق ٩١٣ .

(١) المعنى ٢٠ .

(٢) السابق ٦٩ ، ٨٥٨ .

(٣) السابق ١١٠ ، ٦٦٨ .

(٤) السابق ١١٩ .

(٥) السابق ١٤٥ .

(٦) السابق ١٤٨ .

(٧) السابق ٢٦٥ .

(٨) السابق ٢٧٤ ، ٢٩٠ .

(٩) السابق ٢٩٤ .

(١٠) السابق ٣١٣ .

(١١) السابق ٣١٦ .



الآيات مرتبة بحسب حروف الهجاء

إذ حيث كنت من الظلام ضياء
 وما دمع ما أجرى وما قلب ما أصبى
 من السقم ما غيرت من خط كتاب
 سهم يعذب والسهم تريح
 ليبلقنا المنوطة بالتناد
 لم ترعنى ثلاثة بصدد
 ذهبت يخضرته الطلى والأكبد
 أقل من نظرة أزودها
 أوجد مبتا قبيل أفقدها
 نضحة فوق نعلها يدها
 ثم انثيت وما شفيت نسيما
 فأرنتى القمرين فى وقت معا
 ولكن من يصر جفونك يعشق
 فعجبت كيف يموت من لا يعشق
 والبين جار على ضعفى وما عدلا
 لها المثابا إلى أرواحنا مبالا
 ودهر لأن أمسيت من أهله أهل
 لأنت أسود فى عينى من الظلم
 بأن تسعدا والدمع أشفاه ساجمه
 فأنى الرياح بما لا تشهى السفن
 وفرق الهجرين الجفن والوسن
 لولا مخاطبى إياك لم ترنى
 فلا الحمد مكسوبا ولا المال باقيا

- أمن ازدهارك فى الدجى الرقباء
 - فيا شوق ما أبغى وما لى من التوى
 - ولو قلم ألقيت فى شق رأسه
 - ورمى وما رمتا بداء فصاينى
 - أحاد أم سداس فى أحاد
 - أى يوم سررتنى بوصال
 - بلفاك مرتدبا بأحمر من دم
 - قفا قليلا بها على فلا
 - يا حادى غيرها وأحسبى
 - ظلت بها تنطوى على كبد
 - هذى برزت لنا فهجت رسما
 - واستقبلت قمر السماء برجها
 - وما كنت ممن يدخل العشق قلبه
 - وعدلت أهل العشق حتى ذقته
 - أحيا وأبسر ما فاسيت ماقتلا
 - لولا مفارقة الأحباب ما وجدت
 - كفى نعلنا فخرا بأنك منهم
 - أبعد بعدت بياضا لا بياض له
 - وفأزكما كالربيع أشجاء طاسمه
 - فما كل ما يتمنى المرء يدركه
 - أهلى الهوى أسفا يوم التوى بدنى
 - كفى بهجسى نحولا أثنى رجل
 - إذا الجود لم يرزق خلاصا من الأذى

الأبواب التحوية التي وردت بها هذه الآيات

- ١ - الألف المفردة (الهمزة)
- ٢ - أم : متصلة ومنقطعة .
- ٣ - أى :
- ٤ - إذ :
- ٥ - الباء
- ٦ - الجاء
- ٧ - كل
- ٨ - اللام
- ٩ - اللام
- ١٠ - لا النافية
- ١١ - لا النافية
- ١٢ - لو
- ١٣ - لكن
- ١٤ - حرف الألف (علامة التنبيه)
- ١٥ - الاعتراض (جملة لا محل لها من الإعراب)
- ١٦ - تنبيه (حول متعلق الجار والمجرور)
- ١٧ - الجهات التي يراعيها المعرب (ومنها المعنى)
- ١٨ - الجهات التي يراعيها المعرب (ومنها المعنى)
- ١٩ - ما يحتمل المصدرية والحالية والمفعول لأجله
- ٢٠ - حذف همزة الاستفهام
- ٢١ - التغليب
- ٢٢ - القلب



يتحدث ابن هشام عن الحروف المفردة ، ويبدأ الحديث عنها بالهمزة ، فيذكر أنواعها للنداء وللإستفهام ، ويذكر خصائص همزة الإستفهام ، وأن منها أنها تحذف لأ من اللبس ويقول :

أحيا وأيسر ما قاسيت ماقتلا والبين جار على ضعفى وما عدلا

أحيا^(١) فعل مضارع والأصل أأ حيا فحذفت همزة الإستفهام ، والواو للحال ، والمعنى أتعجب من حياته ، يقول : كيف أحيا وأقل شئ قاسيته قد قتل غيرى ؟ ..

والأخفش يجيز ذلك فى الاختيار عند أمن اللبس ، وحمل عليه قوله تعالى (وتلك نعمة تمنها على) ^(٢) وقوله تعالى : (هذا ربي) ^(٣) فى المواضع الثلاثة^(٤) .

(١) الى مثل هذا ذهب ابن السجى لكن لم يذكر همزة الإستفهام .

يقول فى الأمالى ٣٥/١ : أحيا فعل المتكلم والجملة التى هى (أيسر) وغيره فى موضع نصب على الحال من المضمر فى (أحيا) . أى أعيش وأقل ما قاسيت أو أهون ما قاسيت ما قتل غيرى ، وأخير بحياته فى هذه الحال كالتعجب .

وذكر ابن سيدة وجها ثالثا وهو أن يكون (أحيا) غيرا ليشأ محذوف تقديره أنا أحيا وهذه حالى أن تجلدى وصيرى يتعجب منها . راجع شرح المشكل من شعر المتنبي ٣٥ يتصرف . وذكره أيضا صاحب الشرح المنسوب لأبى العلاء ٤٢/١ .

(٢) الشعراء ٢٢ .

(٣) الألفاظ ٧٦ - ٧٧ .

(٤) يرى سيبويه أن حذف الهمزة الإستفهام يكون للضرورة عندنا من اللبس وأكثر ما يوجد ذلك مع (أم) لأن فيها دلالة عليه . فى حين ذهب الأخفش ومن وافقه إلى جواز حذفها مطلقا . يقول تعليقا على قوله تعالى (وتلك نعمة تمنها على) هذا إستفهام كأنه قال (أر تلك نعمة تمنها) ثم فسر فقال (أن عاهدت بنى إسرائيل) ونقل هذا عنه فى البحر ١١/٧ ونقله عنه ابن مالك فى شواهد التوضيح والتصحيح ٨٩ .

راجع معانى القرآن الأخفش ٦٤٦/٢ .

والكتاب ١٧٤/٣ .

ومنهج الأخفش الأوسط فى الدراسات النحوية ٢٥٤ .

وخزانة الأدب لليغدادى ١٢٢/١١ وما بعدها .

والمتحققون على أنه خبيروا وأن مثل ذلك بقوله من ينصف خصمه مع علمه بأنه مبطل . فيحكي كلامه ثم يكر عليه بالإيهال بالحجة
وقرأ ابن محيصة^(١) : (سواء عليهم أن نذرتهم أم لم نذرتهم)^(٢) وقال عليه
الصلاة والسلام لجبريل عليه السلام : (وإن زنى وإن سرق)^(٣) ؟ فقال وإن زنى
وإن سرق^(٤) .

(١) ابن محيصة : محمد بن عبدالرحمن بن محيصة الهمي مولاهم المكي ، مئري أهل مكة
مع ابن كثير روى له مسلم عرض على مجاهد وابن جبر (طبقات القراء ١٦٧/٢) .

(٢) البقرة (٦) وراجع الاختاف ١٢٨ .

(٣) إلى مثل هذا ذهب ابن مالك في شواهد التوضيح والتصحيح لمشكلات الجامع الصحيح ٨٧
حتى لكأه هو ...

(٤) هذا هو تخليل ابن هشام لهذا البيت وقد رأينا أنه ذكر وجها (لكلمة أحيا) وقد ذكر
أبوالملاء المئري هذا الوجه الذي ذكره ابن هشام ، لكنه ذكر وجها آخر يقول : يمكن أن
يكون (أحيا) في معنى أنمل الذي يراد به التفضيل أي : أشد ما يكون في أحياء الانسان ،
وأسير ما قاسيت شئ قاتل وكان الكلام على التقديم والتأخير ، أي الشئ الذي يقتل أحيا
وأيسر ما لقيه .

وإذا حمل على هذا الوجه فقد حذف إليه في قوله (أحيا) لأنه أراد أحيا ما قاسيت ، وإنما
يستعمل ذلك في الشعر ، ولو قلت في الكلام التشور أكرم وأفضل الناس زيد ، تزيد أكرم
الناس وأفضلهم لفتح ذلك ، وفيه شبه من قول الفرزدق .

ها من رأى عارضا أرلت له بين ذراعى وجهه الأسد

أراد بين ذراعى الأسد وجهه (تفسير أبيات المعاني ٢٠٥ وما بعدها وهذا الذي ارتأه أبوالملاء
من حذف المضاف إليه جازر ، فقد ذكر النحاة أن المضاف إليه يحذف ونوى ثبوت لفظه
فيبقى المضاف على حاله الشئ كان عليها قبل الحذف . فلا يتغير إعرابه ، ولا يرد إليه ما
حذف للإضافة كالتثنية .. وإنما تظل أحكام الإضائية سارية بعد الحذف كما كانت
قبله ، بشرط أن يكون المضاف المذكور اسما تاما وبمطلق عليه اسم عامل في لفظ مشابه
للمضاف إليه المحذوف ، من ذلك قولهم : قطع الله يد ورجل من ذلها ، وقول الشاعر :

سقى الأوصيين الغيث سهلا وحزنها فنبطت عرى الأمال بالزرع والضرع

وقول الفرزدق رأى عارضا ... أبيت

راجع الكتاب ١٨٠/١ ، والفتضب ٢٢٩/٤ ، والأشعوى ٢٧٤/٢ .



يتحدث ابن هشام عن أم متصلة ومنقطعة ، والفرق بين كل ، لم يتحدث عن
مجربها محتملة للاتصال والانقطاع :

أحاد أم سداس في أحاد ليلتنا المنوطة بالتناد

قد نرد أم محتملة للاتصال والانقطاع فمن ذلك قوله تعالى ﴿قال أتخذتم عند
الله عهدا فلن يخلف الله عهدا أم تقولون على الله ما لا تعلمون﴾^(١) قال
الزمخشري يجوز في أم أن تكون معادلة بمعنى أى الأمرين كائن على سبيل
التقرير، لحصول العلم بكون أحدهما ، ويجوز أن تكون منقطعة^(٢) . أهـ .

ومن ذلك قول المتنبي : أحاد ... فإن قدرتها فيه متصلة فالمعنى أنه استطال الليلة
فشك أوأحدة هي أم ست اجتمعت في واحدة ، فطلب التعمين ، وهذا من تجاهل
العارف ، كقوله :

أيا شجر الخابور مالك مورقا كأنك لم تجزع على ابن طريف^(٣)

وعلى هذا يكون قد حذف الهمزة قبل (أحاد) ويكون تقديم الخبر وهو
(أحاد) على المبتدأ وهو (ليلتنا) تقديمًا واجبًا ، لكونه المقصود بالاستفهام مع
سداس ، إذ شرط الهمزة المعادلة لأم أن يليها أحد الأمرين المطلوب تعيين
أحدهما ، ويلى أم المعادل الآخر ، ليفهم السامع من أول الأمر الشيء المطلوب
تعيينه .

نقول إذا استفهمت عن تعيين المبتدأ : أزيد قائم أم عمرو ؟ ..

وإن شئت : أزيد أم عمرو قائم ؟ .. وإذا استفهمت عن تعيين الخبر : أقائم

زيد أم قاعد ؟ .. وإن شئت : أقائم أم قاعد زيد ؟ ..

(١) البقرة ٨٠ .

(٢) راجع الكشف ٢٢٢/١ ، والبحر المحيط ٢٧٨/١ .

(٣) لليلي بنت طريف التغلبي تولى أخاها ، من مقطوعة رواها البحرى في الحماسة ٢٧٦ ،

والقالى في الأمالي ٢٧٤/٢ ، ومطلها

بتل نباتا رسم قبر كأنه على جبل لوق الجبال منيف

وإن قدرتها منقطعة فالمعنى أنه أخبر عن ليته بأنها ليلة واحدة ثم نظر إلى طولها فشكل فجزم بأنها ست في ليلة فأضرب ، أوشك هل هي ست في ليلة أم لا ؟ .. فأضرب واستفهم .

وعلى هذا فلا همزة مقدرة ، ويكون تقديم (أحاد) ليس على الوجوب إذ الكلام خبر ، وأظهر الوجهين الاتصال لسلامته من الاحتياج الى تقديم مبتدأ يكون سداً خبيراً عنه في وجه الانقطاع كما لزم عند الجمهور في (إنها لإهل أم شاء)^(١) . ومن الاعتراض بجمله (أم سداً) بين الخبر وهو (أحاد) والمبتدأ وهو (لييلتنا) ، ومن الإخبار عن الليلة الواحدة بأدائها ليلة فإن ذلك معلوم لافائدة فيه ولك أن تمارض الأول بأنه يلزم في الاتصال حذف همزة الاستفهام وهو قليل^(٢) .

واعلم أن هذا البيت اشتمل على لحنات : استعمال أحاد وسداً بمعنى واحدة وست ، وإنما هي واحدة واحدة وست ست .

واستعمال سداً وأكثرهم يأباه ويخص العدد المعدول بما دون الخمسة ، وتصغير ليلة على ليلية ، وإنما صغرناها العرب على ليلية بزيادة الياء على غير قياس ، وما قد يستشكل فيه أنه جمع بين متنافيين : استطالة الليلة ، وتصغيرها ،

(١) يقول سيويه في الكتاب ١٧٤/٣ عن أم المنقطعة .

وذلك قولك وأعمر عندك أم زيد . فهنا ليس بمنزلة أيهما عندك .. وذلك على أن هذا الأثر منقطع من الأول قول الرجل : إنها لا هل ثم يقول : أم شاء . فكما جاء (أم) هنا بعد الخبر منقطعة كذلك جرى بعد الاستفهام .. كقولك : أعندك زيد أم لا ؟ ... وزعم الخليل أن قول الأختل :

كذبتك عينك أم رأيت بواسط غلس الظلام من الرصاب عميلاً
كقولك إنها لا هل أم شاء .

ويجوز في الشعر أن يريد بكذبتك الاستفهام ، ويحذف الألف قال التميمي وهو الأسود بن مخرم :

لعمرك ما أدري وإن كنت دارياً شعيت بن سهم أم شعيت بن مخرم
وقال عمر بن ربيعة :

لعمرك ما أدري وإن كنت دارياً يسع ومين الجسم أم يمان
(٢) هذا الكلام كله منقول من الأملى لابن الحاجب ، راجع ١٤٨/٣ .



وبعضهم يثبت مجع التصغير للتعظيم كقوله (١)

دروية تصغر منها الأنامل (٢)

ولم يكتب ابن هاشم بما قاله عن هذا البيت ، فأدار الحديث عنه مرة أخرى
واتهم المتنبي بالجهل .

يقول تعليقا على قوله تعالى : (فانحكوا ما طالب لكم من النساء مثنى وثلاث
ورباع) (٣) قولهم : إن (الوار) نائية عن (أو) لا يعرف في اللغة وإنما يقوله بعض
صغار العرب والمفسرين . قال أبو طاهر حمزة بن الحسين الأصفهاني في كتابه
المسمى (الرسالة المعربة عن شرف الإعراب) القول فيها بأن الواو بمعنى أو عجز
عن درك الحق ، فاعلموا أن الأعداد التي تجتمع قسمان : قسم يؤتى به لينضم
بعض إلى بعض وهو الأعداد الأصول نحو : (ثلاثة أيام في الحج وسبعة إذا رجعتم
نلك عشرة كاملة) (٤) .. ثلاثين ليلة وأتمناها بعشر فتم ميقات ربه أربعين
ليلة) (٥) . وقسم يؤتى به لا لينضم بعض إلى بعض وإنما يراد به الانفراد لا
الاجتماع ، وهو الأعداد المعدلة كهذه الآية ، وآية سورة فاطر (٦) وقال : أى منهم
جماعة ذر جناحين وجماعة ذو ثلاثة ثلاثة ، وجماعة ذو أربعة أربعة ، فكل
جنس مفرد بعدد ، وقال الشاعر :

ولكنما أهلى بواد أبيه ذئاب تلي الناس مثنى وموحد (٧)

ولم يقولوا : ثلاث وخماس ويريدون ثمانية .. وللجهل بمواقع هذه الألفاظ.
استعملها المتنبي في غير موضع التقسيم فقال :

(١) للبيد ومصدره : وكل أناس سوف تدخل بينهم .

(٢) المعنى ٦٩ وما بعدها .

(٣) النساء ٣ .

(٤) البقرة ١٩٦ .

(٥) الأعراف ١٤٢ .

(٦) الحمد لله فاطر السموات والأرض جاعل الملائكة رسلا أولى أجنحة مثنى وثلاث ورباع .

(٧) لساعدة بن جؤية الهذلي ، راجع ديوان الهذليين ٢٣٧/١ ، وكتاب سيبويه ٢٢٥/٣

ومعاني القرآن للأخفش ٤٣٢/١ .

أحاد أم سداس فى أحاد (١)

هذا بيت مشكل ، وزاده إعراب ابن هشام إشكالا ، وتعقيدا لأن ابن هشام يتحدث عن اتصال أم وانقطاعها فيه ، ولم يتحدث عنها أحد من شراح المتنبي - فيما أعلم - إلا على أنها متصلة ، وعليه فليس فى البيت سوى حذف همزة الاستفهام وهو جائز فى الضرورة . وقد سبق أن نقلنا كلام سيويه عن ذلك .

يقول ابن سيدة عن البيت : .. أى أواحدة ليلتنا هذه أم ست فى واحدة (٢) .

ويقول الواحدى : أراد همزة الاستفهام فى أحاد فحذفها ضرورة ، كما قال :

تروح من الحى أم تبتكر

ويقول أبو العلاء : يجب أن يكون هذا الكلام على تقدير ألف الاستفهام وبدل على ذلك مجع (أم) فى أوله ، كأنه قال : أواحدة أم ست هذه الليلة ؟ .. (٣)

ويقول صاحب الشرح المنسوب للعكبرى : (أحاد) - يريد : أحاد فحذف همزة الاستفهام وليس هو بالفصحح وإنما يقع فى الشعر ضرورة ، لا يقال زيد أبوك أم عمرو ، أنشد سيويه :

لعمرك ما أدرى وإن كنت داريا شعيث بن سهم أم شعيث بن منقر

وأنشد فى الباب لعمري بن أبي ربيعة :

فوالله ما أدرى وإن كنت داريا بسبع رمين الجمر أم يثمان

وقول امرئ القيس

تروح من الحى أم تبتكر (٤)

ويقول صاحب الشرح المنسوب لأبي العلاء : أراد الاستفهام كأنه قال : أحاد

(١) المغنى ٨٥٨ .

(٢) شرح المشكل ٧٠ .

(٣) تفسير أبيات المعاني ٨٦ .

(٤) التبيان فى شرح الديوان ٣٥٣/١ .



فحذف الهمزة لدلالة أم سداس (١) .

ولقد أفاض ابن مالك في الحديث عن حذف همزة الاستفهام ، عارضا لها
ومعللا ، ومستشهدا بفصيح الكلام من قراءات القرآن الكريم العشرية والشاذة ،
ومن كلام رسول الله صلى الله عليه وسلم ومن شعر من يحتج بهم من العرب ،
يقول في كتابه الخالد شواهد التوضيح والنصحح لمشكلات الجامع الصحيح : وقد
كثر حذف همزة الاستفهام إذا كان معنى ما حذفت منه لا يستقيم إلا بتقديها
كقوله تعالى : (وتلك نعمة .. تمنها على (٢) قال أبو الفتح وغيره : أراد : أو تلك
نعمة . ومن ذلك قرادة ابن محيصة : (سواء عليهم أذرتهم) (٣) بهمزة واحدة .
ومثله قراءة أبي جعفر (٤) : (سواء عليهم استغفرت لهم) (٥) بهمزة وصل .

ومن حذف الهمزة لظهور المعنى قول الكعبيت :

طربت وما شوقا إلى البيض أطرب ولا لعيا منى وذو الشيب يلعب
أراد : أو ذو الشيب يلعب ؟ ..

ومثل قول الأخر :

فأصبحت فهيم آمنة لا كمعشر أتوني فقالوا : من ربيعة أو مضر (٦)

ومن حذف الهمزة قبل (ما) النافية عند قصد التقرير ، ما أشده

(١) المعجز المنسوب لأبي العلاء ٢١٦/١ ، وراجع غير ذلك البرقوقى ٧٤/١ ، والفتح على أبي

الفتح ٣٨ .

(٢) الشعراء ٢٢ .

(٣) البقرة ٦ .

(٤) يزيد بن القعقاع المدني الخزومي ، من التابعين ت ١٣٠ هـ .

(٥) المناقب ٦ .

(٦) لعمران بن حطان ، وراجع معجم شواهد العربية ، والخصائص لابن جني ١٨١/٢ ،

والمنتخب ٥/١ .

البطلبيوسى^(١) من قول الشاعر :

ما ترى الدهر قد أباد معدا وأباد القرون من عهد عاد

ومن حذف الهمزة فى الكلام الفصيح قوله صلى الله عليه وسلم : (يا أبا ذر
غيره بأمة) أزد أغيره .

ثم تجئ الى ما ذكره من (لحنات) فيقول : استعمال سداس وأكثرهم يأباه .

يقول السيوطى فى الهمع ٨٣٦١ : ألفاظ العدد المعدولة عن وزن فعال
ومفعل ، المسموع منها : أحاد وموحد وثناء ومثنى وثلاث ومثلث ورباع ومربع ،
وخماسى ومخمس وعشار ومعشر .. قال تعالى (أولى أجنحة مثنى وثلاث
ورباع)^(٢) .

وقال الشاعر :

ولقد قتلهم ثناء وموحدا وتركت مرة مثل أمس المدبر^(٣)

وقال :

ترى النعرات الزرق تحت لباته أحاد ومثنى أضعفتها صواهلها^(٤)

وقال :

هنيئا لأرباب البيوت بيوتهم وللأكلين التمر مخمس مخمسا^(٥)

وقال :

(١) قال محقق شواهد التوضيح لم ألف عايه فى شئ من كتب الشواهد ، وهو لا ذكر له فى
معجم الشواهد لعبد السلام هارون ، وقال حنا حداد فى معجمه لا ذكر له إلا فى شواهد
التوضيح ، ولم ينسب لأحد .

(٢) فاطر ١ .

(٣) لصخر بن عمر بن الشهد السلى .

(٤) لتميم بن أبى بن مقبل ، ديوانه ٢٥٢ .

(٥) لم ينسب لأحد ، راجع معجم هارون ، ومعجم حداد .



فلم يسترثوك حتى رميت فوق الرجال خصالا عشارا (١)

واختلف هل يقاس عليها : سداس - سدس وسباع ومسيح وثمان ومثمن وتساع ومتسع على ثلاثة مذاهب :

أحدهما : لا وعليه البصريون ، لأن فيه إحداث لفظ لم تتكلم به العرب .

والثاني : نعم وعليه الكوفيون والزجاج لوضوح طريقة القياس عليه .

والثالث : يقاس على ماسمع من فعال لكثرتة دون مفعول لقلته وماذكرته من أن المسموع اثنا عشر بناء هو المذكور في التسهيل وذكر أبوحيان أن سداس ومابعده مسموع أيضا ، فقال في شرح التسهيل : الصحيح أن البناءين مسموعان من واحد إلى عشرة . حكى أبو عمرو : موحد إلى معشر ، وحكى أبو حاتم في كتاب الإهبل ويعقوب بن السكيت : أحاد إلى عشار . قال (٢) ولا التفات إلى قول أبي عبيدة في الهجاز (٣) : لانعلمهم قالوا فوق رباع ، فمن علم حجة على من لم يعلم .

لم نقل السبوطي بعد ذلك مقطوعة تنسب لخلف الأحمر بنى فيها قائلها من أحاد إلى عشار (٤) .

ويقول ابن مالك : وأجاز الكوفيون والزجاج أن يقال قياسا خماس وسداس وسدس وسباع ومسيح وثمان ومثمن وتساع ومتسع وروى فيها عن بعض العرب خممس وعشار ومعشر (٥) .

هذا عن (اللحن) الأولى . أما الثانية فهي قوله : تصغير (ليلة) على ليلية وإنما صغرتها العرب على (لييلية) على غير قياس .

(١) للكميث بن زيد الأسدي .

(٢) أي أبوحيان .

(٣) نص أبي عبيدة في الهجاز ١١٦/١ ، ولا يتجاوز العرب رباع ، غير أن الكميث بن زيد الأسدي قال .. وذكر البيت الذي سبق أن ذكرناه .

(٤) الهمع ٨٣/١ ومابعدها والخزائلة ١٧/١ ، والخصائص ١٨١/٣ .

(٥) شرح الكافية الشاذلية ١٤٤٧/٣ ومابعدها ، وذكر هذا أيضا صاحب النسخ النسوب للمعري ، المعجز ٢١٦/١ .

يقول سيبويه : وما صغر على غير بناء مكبره المستعمل في الكلام (إنسان) نقول : (انسيان) .. كأنهم صغروا أنسيان فعلوا بهذه الأشياء لكثرة استعمالهم إياها في كلامهم ، وهم مما يغيرون الأكثر في كلامهم عن نظائره ، وكما يجيء الشئ على غير بنائه المستعمل ومثل ذلك (ليلة) نقول : (لييلية) وقولهم في (رجل) (روجيل) (١) .

واضح من كلام سيبويه أنهم غيروا هذه الصيغ لكثرة الاستعمال ، لكن الصيغ الأخرى (الأصيله) مستعملة كذلك فليس كل الناس يقولون في تصغير رجل / روجل ، وإنما يقولون : (رجيل) .

وعن هذه النقطة (التصغير على غير قياس) يقول السيوطي : وقد يستغنى بتصغير مهمل عن تصغير مستعمل ، كقولهم في مغرب الشمس ، مغربان .. وفي ليلة : لييلية .

كأنه تصغير مغربان وليلاه (٢)

فهو ينص كلامه مهمل وإنما كثر في كلامهم .

بل إن ابن هشام نفسه وصفه بأنه خارج عن القياس ، حيث يقول : وما جاء مخالفا لما شرحناه فخارج عن القياس مثاله في التصغير تصغيرهم : (مغرب وعشاء) على مغربان وعشيان ... و (ليلة) على لييلة (٣) .

أما اللحنه الثالثة فهي استطالة الليلة وتصغيرها وبعضهم بثبت مجيء التصغير لتعظيم .

أرلا لا شئ يعيب أن يتحدث المثني عن استطالة الليلة ، ثم يصغرها . فقد ذكر بعض الشراح وجها لهذا فقال : صغرها مع وصفه لها بالطول إشارة إلى أنها

(١) الكتاب ١٨٦/٢ ، وراجع أئنة الصرف في كتاب سيبويه ٣٧٤ .

(٢) الجمع ١٨٦/٦ .

(٣) شرح التصريح ٢١٩/٢ ، وراجع شرح الشافية ٣٣٧/١ .



في نفسها قصيرة ، وإن كانت عنده طويلة لطول سهره فيها^(١) لكن العجب أن ابن هشام يقول عن التصغير للتعظيم : وبعضهم يثبت وكلمة (وبعضهم) هذه قد يفهم منها أنه رأى انفراد به واحد من النحاة ، ولم يتابعه عليه أحد ، أو أنه رأى ضعيف ، لا سند له من اللغة ، والأمر على غير هذا ، فقد أثبتته الكوفيون ولهم عليه شواهد كثيرة من فصيح الكلام شعرا ونثرا^(٢) .

هذا أحد العلماء الكبار ، وهو ابن سيدة يقول : (ليلتنا) صخرها تصغير التعظيم ، كقول أوس :

فويق جبيل شاهق الرأس لم يكن ليبلغه حتى يكلُ ويعملا^(٣)

فقال جبيل ، والجبل الذي هذه حاله ، ليس بجبيل ، إنما هو جبل ، وإنما وجه تصغير التعظيم أن الشيء قد يعظم في نفوسهم حتى ينتهي إلى الغاية فإذا انتهى إليها عكس إلى ضده . لعدم الزيادة في تلك الغاية ، وهذا مشهور من رأى القدماء الفلاسفة الحكماء ، وأن الشيء إذا انتهى انعكس إلى ضده ولذلك جعل سيبويه الفعل الذي يتعدى إلى ثلاثة مفاعيل وهي نهاية التعدى بمنزلة الفعل الذي لا يتعدى إلى مفعول . قال . لأنه لما انتهى فلم يتعد صار بمنزلة ما لا يتعدى^(٤) وهذا منه ظريف جدا .. وصغر الليلة^(٥) على القياس^(٦) .

ويقول الأشموني عن فوائد التصغير : وزاد الكوفيون معنى خامسا وهو التعظيم كقول عمر رضى الله عنه في ابن مسعود : كئيف ملئ علمي^(٧) ، وقول بعض

(١) الشرح المنسوب للمعري ٢١٧/١ .

(٢) راجع خزانه الأدب ١٥٩/٦ والإنصاف في مسائل الخلاف لابن الأثير ١٦٩/١ ، ومع الهوامع ١٣٠/٦ والفتح على ابن الفتح ٣٨ وتفسير أبيات المعنى ٨٦ ...

(٣) ديوان أوس بن حجر .

(٤) راجع الكتاب ٤١١ وما بعدها .

(٥) أي المتنى في هذا البيت .

(٦) شرح المشكل ٧٠ .

(٧) كئيف : بصيغة التصغير (فعليل) تصغير (كئف) بكسر الكاف ومكون النون ، وهو رعاء أداة الراعي ، أو رعاء أسقاط التاجر شبه به ابن مسعود رضى الله عنه بجامع حفظ كل لما فيه .

العرب : أنا جذيلها المحكك وعزيقها المرجب (١) وقول الشاعر :

وكل أناس سوف تدخل بينهم دويبية تصفر منها الأنامل (٢)

ومع ذلك فقد ذكره كثير من نحاة البصريين (٣) هذا عما ارتآه ابن هشام من (لحنات) للمتنبي في هذا البيت وقد ردونا عليها .

أما الذي لا أفهمه فهو إدارته الحديث عن البيت مرة أخرى ونقله عن أسماء أبوظاهر حمزة بن الحسين الأصفهاني (٤) ، أن صغار المفسرين والمعربين يقولون إن الواو نائبة عن أو ، في آيتي النساء (٥) وفاطر (٦) . واتنهاؤه من هذا بالتهام المتنبي بالجهل .

أولا أنا لا أعرف من هو أبوظاهر حمزة بن الحسين الأصفهاني ، ولا ذكر له في البغية للسيوطي ، وهو أجمع الكتب لتراجم النحاة واللغويين .

ورجعت إلى نزهة الألبا لأبي البركات فلم أجده فيه شيئا هو الآخر (٧) ورجعت إلى إنباه الرواة للقفطلي فوجدت فيه ما يأتي : حمزة بن الحسين الأصفهاني

(١) تصغير (جدل) وهو العمود الذي ينصب للابل الجري لحنك به (واهكك) يفتح الكاف الأولى مشددة ، هو الذي كثر الاحتكاك به ، أي يستشفى برأيه ، كما تستشفى الإبل الجري بهذا الاحتكاك ، والتصغير في هذه الجملة للتعظيم ، لأن المقام للمدح كما رأينا .
(٢) الأشموني ١٥٧/٣ ، وراجع غير ما ذكره ، الأمالي لابن الشجري ٣٦١/١ ، ٢٥٧/٢ ، ٣٨٤ .

(٣) راجع مثلا كتاب الشعر للفراسي ٢٩١ وما بعدها ، وذكرها ابن جني في شرحه لهذا البيت ، بقول في الفتح والوهي ٥٤ : وصغر اليلة لذلك تصغير التعظيم كما قال أوس : فويج جيل... البيت .

(٤) لم يترجم له محققا المتن وكل ما قلناه : كتبت في كتب التراجم : (أبو عبدالله) اتصل بمعضد الدولة البرهقي وكان واسع العلم في كل فن - ٣٦٠ هـ ولم يذكرنا مرجعا لهذا الكلام .

(٥) قوله تعالى (فانكحوا ما طالب لكم من النساء مني وثلاث وربع) .

(٦) قوله تعالى (الحمد فاطر السموات والأرض جاعل الثلاثة رسلا أولى أجنحة مني وثلاث وربع) .

(٧) وجدته يذكر في ص ٣٨٩ علما ، أبو طاهر الأصفهاني لكن اسمه عندنا : أبوظاهر اسماعيل بن محمد لرنائي الأصفهاني ت ٥٣٣ هـ ، أنشأ في هذا غير ذلك .



الفاضل الكامل المصنف المطلع كان عالماً في كل فن .. وله كتاب الموازنة بين
العربي والعجمي وله كتاب تاريخ أصبهان ولم يذكر رسائله في الإعراب التي ذكرها
ابن هشام .

كما رجعت الى الفهرست لابن النديم فوجدت شيئاً كهذا وذكر كتباً أخرى
ليس منها ما ذكره ابن هشام (١) .

ولا أعلم إن كان هو أولاً (٢) .

ولكن رغم جلها بصاحب الشخصية التي ذكرها ابن هشام يبقى التساؤل ما
العلاقة بين حديثة عن (الوار) و (أر) وبيت المتنبي ؟ .. لم من هم صغار المفسرين
والعربيين الذين ذهبوا الى هذا ؟ ... لقد رجعت الى البحر المحيط - رغم أنه
لا يسوغ أن يكون أبو حيان من صغار المفسرين والعربيين - فوجدت أنها حيان يقول
لا يكون (أر) هنا مكان الواو ، وذكر أدلة كثيرة على ذلك (٣) ، وأشار إليها أيضاً
في النهر (٤) .

كما رجعت إلى إعراب القرآن الكريم للنحاس ، في آية (النساء) وآية
(فاطر) (٥) فوجدته لم يتعرض لشيء من هذا .

وكذلك لم يتعرض لها أبو البركات في البيان في غريب إعراب القرآن (٦) ولا
الزمخشري في الكشاف (٧) .

ولم يذكر الجمل - وهو متأخر كثير النقل عن السابقين - في حاشيته على
الجلالين أي شيء عن هذا (٨) .

(١) ٣٧٠/١ .

(٢) الفهرست ١٢٠ واسمه عنده أبو علي الحسن بن عبدالله الأصفهاني ..

(٣) رجعت للأعلام ٢٧٧/٢ ومعجم المؤلفين ٧٩/٢ ، ولم يذكرها أيضاً رسالة الأعراب .

(٤) البحر المحيط ١٦٣/٣ .

(٥) ٣٩٣/١ .

(٦) ٦٨٣/٢ .

(٧) ٢٨٥/٢ .

(٨) ٤٥٤/٢ ، ٣٤٧/١ .

والأمر كذلك بالنسبة لمعاني القرآن للأخفش (١) .

وفضلا عن هذا كله فإن ابن هشام (استفاد) (٢) في ذكر هذه (اللحنات) من الحريري في درة الغواص دون إشارة إليه .

يقول في الدرّة : وقد عيب على أبي الطيب قوله :

أحاد أم سداس في أحاد لييلتنا المنوطة بالتناد

ونسب إليه أنه وهم في أربعة مواضع في هذا البيت :

أحدها أنه أقام أحاد مقام واحدة ، وسداس مقام ست ، لأنه أراد أيلتنا هذه واحدة ؟ أم واحدة في ست ؟ ...

والموضع الثاني : أنه عدل بلفظة ست إلى سداس ، وهو مردود عند أكثر أهل اللغة .

والموضع الثالث : أنه صغر (ليلة) على (لييلة) ، والمسموع في تصغيرها (لييلة) .

والرابع أنه ناقض كلامه ، لأنه كنى بتصغير الليلة عن قصرها ثم عقب بتصغيرها بأن وصفها بالامتداد إلى التناد (٣) .

وأظن أن كلام ابن هشام قد خرج من كيسه كما يقولون .. هذه مناقشتي لابن هشام في هذا البيت ، وفي النهاية أحب أن أعرض بما ذكره البيهقي في شرح أبيات المغنى تعليقا عليه فقد استدرك عليه أشياء هو الآخر ، ونبه على أخذه بعض القضايا من السابقين دون إشارة إليهم (٤) .

يقول عبدالقادر عن قول ابن هشام : إذ شرط الهمزة المعادلة لأم أن يليها أحد

(١) ٤٣٢/١ وأعزنا هذا الكتاب في الذكر والتريب لقلة ما يذكره من أعراب .

(٢) أنزل استفاد ولا أنزل نقل أو سرق ..

(٣) درة الغواص ٢٠٢ .

(٤) شرح أبيات المغنى ٢٧٠/١ .



الأمرين يقول : هذا كلام ابن الحاجب في أماليه أخذه المصنف ، وقد أجاز سيبويه خلاف ذلك قال في الكتاب بعد أن مثل بقوله : أزيد عندك أم عمرو ، وأزيداً لقيت أم بشرًا .. واعلم أنك إذا أردت هذا المعنى فتقديم الاسم أحسن لأنك لا تسأله عن اللقي ، وإنما تسأله عن أحد الاسمين لاندرى أيهما فبدأت بالاسم لأنك تقصد قصد أن يبين لك أي الاسمين في هذا الحال ، وجعلت الاسم الآخر عديلاً للأول ، فصار الذي لا تسأل عنه بينهما . ولو قلت : ألقىت زيدا أم عمرا كان جائزاً حسناً ، أو قلت : أعندك زيد أم عمرو كان كذلك (١) .

ثم ناقشه فيما أخذه على المتبني من (لحنات) في اللحن الأولى وهي قوله : استعمال أحاد وسداس بمعنى واحدة وست فقال : أما أحاد فقد قال ابن بري فيما كتبه على درة القواص إنه قد ورد في كلام العرب بمعنى واحد ، كقوله :

منت لك أن تلاقينا المنايا أحاد أحاد في الشهر الحلال

وأما سداس بمعنى ست فقد حكى صاحب القاموس : أزار سدس وسداس طوله ست أذرع فلولا أن سداس ثابت في كلامهم ما نسبوا إليه وإن كان استعماله قليلاً (٢) .

ثم قال البغدادي عن قول ابن هشام : وقد اشتمل هذا البيت على لحنات .. أخذ هذا من درة القواص للحريري ..

هذا ما قاله البغدادي وسبق أن قلته في مقدمة هذه الدراسة ومعلوم أن الحريري توفي ٥١٦ هـ ، ولكن ستمعجب معي حين تعلم أنني عثرت على هذا الكلام بنصه عند عالمين ، أحدهما ت ٣٦٦ هـ أي قبل الحريري بقرن ونصف من الزمن وهو القاضي علي بن عبدالعزيز الجرجاني في كتابه الوساطة ، والأخر ت ٤١٢ هـ وهو القزاز أي قبل الحريري بقرن كامل ... أما الجرجاني فلا ذكر له

(١) راجع الكتاب ١٦٩/٣ وما بعدها .

(٢) شرح أبيات المغنى ٢٧٢/١ .

في كتاب المغنى كله ^(١) وكذلك القزاز ، حتى نعلم عمن نقل ابن هشام .
يقول الجرجاني عن البيت : تعرض فيه لوجوه من الطعن منها قله : سداس ،
وقد زعموا أنها غير مروية عن العرب ، و ... ومنها أنه أقام أحادا وسداسا مقام واحد
وستة والعرب إنما عدلوا عن واحد واحد والثنين الثنين ... ومنها أنه صغر الليلة لم
وصفها بالطول ... ^(٢) .

ويقول القزاز بعد أن ذكر البيت : قالوا : غلط في هذا البيت من وجوه : أنه
صرف أحاد والعرب لا تعربه وإنما تجعله مبتيا .. وقال سداس والعرب لم يتجاوز في
العدد إلى رباع ، وقال : (لبيبتا) والعرب إذا صغرت (ليلة) قالت (لبيبية) فحذف
هذا الهاء من آخره ^(٣) .

(١) اعتمادا على (المهوس) الذي صنعه محققا المغنى .

(٢) الرسالة ٩٨ وما بعدها .

(٣) ما يجوز للشاعر في الضرورة ١٠٦ وما بعدها .



يتحدث ابن هشام عن (أى) وأنواعها ، فهي تكون شرطا واستفهاما واسم
موصول وصلة لنداء مافيه (ل) كما تكون نعتا أو حالا :

أى يوم سررتنى بوصول لم ترعنى ثلاثة بصدود

ليست أى فيه موصولة ، لأن الموصولة لانضاف إلا إلى المعرفة . قال أبوعلى فى
التذكرة فى قوله :

أرايت أى سوائف وخذود برزت لنا بين اللوى فزروود

لانكون أى فيه موصولة ، لإضافتها إلى نكرة ، انتهى

ولاشروطية (١) لأن المعنى حينئذ : إن سررتنى يوما بوصولك أمتتنى ثلاثة أيام من
صدودك . وهذه عكس المعنى المراد ، وإنما هى للاستفهام الذى يراد به النفس ،
كقولك لمن ادعى أنه أكرمك : أى يوم أكرمتنى المعنى ما سررتنى يوما بوصولك إلا
روعتنى ثلاثة بصدودك . والجملة الأولى مستأنفة قدم ظرفها ، لأن له الصدر ،
والثانية إما فى موضع جر صفة (لوصول) على حذف العائد ، أى : لم ترعنى بعده
كما حذف من قوله تعالى : (واتقوا يوما لا تجزى نفس) (٢) الآية .. أو نصب
حالا من فاعل سررتنى أو مفعولة ، والمعنى : أى يوما سررتنى غير رافع لى أو غير
مروع منك وهى حال مقدرة ، مثلها فى (عليتم فادخلوها خالدين) (٣) أولا محل
لها على أن تكون معطوفة على الأولى بقاء محذوفة كما قيل فى (واذ قال موسى
لقومه إن الله يأمركم أن تذبحوا بقرة قالوا أنتخذنا هزوا قال أعوذ بالله) (٤) وكذا فى
بقية الآية وفيه بعد ، والمحققون على أن الجمل مستأنفة بتقدير : فما قالوا له ؟ فما
قال لهم .

(١) أى فى بيت المتن .

(٢) البقرة ٤٨ .

(٣) الزمر ٧٣ .

(٤) البقرة ٦٧ .

ومن روى (ثلاثة) بالرفع لم يجز عنده كون الحال من فاعل سررتنى لخلو
(ثرعتنى) من ضمير ذى الحال^(١) .

هذا ما قاله ابن هشام عن البيت ، فإذا ما ذهبنا إلى الشرح المنسوب للكبرى
وجدناه يقول : أى : نصب وهو استفهام خرج مخرج النفى ، كما تقول لمن
يدعى أنه أكرمك : أى يوم أكرمتنى قط كما قال الهدلى :

أذهب فأى فتى فى الناس أحرزه من حنفته ظلم دعج ولاجيل

ولايجوز أن تكون (أى) شرطية تتعلق الجملة بالجملة تعلق الجزاء بالشرط ،
وإذا حملته على الشرط كان ذلك مناقضا للمعنى الذى أراد فكأنه يقول : إن
سررتنى يوما بوصالك فقد أمتنتى ثلاثة أيام من صدورك وهذا عكس مراده .^(٢)

وجدنا الكلام قريبا مما قال ابن هشام عدا خلوه من التفاصيل الإعرابية التى
ذكرها .

فرجعت إلى الأمالى الشجرية فوجدت أن اللانين (ابن هشام والمنسوب
للكبرى) يتقلان عنه حدوك النمل بالنمل كما يقولون . هذا فضلا عن أن ابن
الشجرى شرح البيت بإفاضة . وذكر الأوجه الإعرابية الجائزة وعلل لها واستشهد
لكل ما قال^(٣) .

والذى يؤكد أنهما نقلاه عنه ، - ولم ينقل الجميع عن مصدر رابع لا أعرفه -
أن ابن الشجرى ذكر قبل شرح البيت والتعليق عليه أن سراح المتنبي غفلوا عن
التعليق على هذا البيت أو أهملوا التعرض له .

فهو يقول : وإنما أذكر من شعره ما أهمله مفسروه فأتبه على معنى أو إعراب
أغفلوه وهذا البيت لبعده من التكلف ، وخلوه من التعمق أهملوا تأمله فخفى
عنهم ما فيه .

(١) المتنبي ١١٠ وكرر ابن هشام الحديث عنها بنصه تقريبا فى ٦٦٨ .

(٢) ٢١٩/١ .

(٣) وقد أشار البغدادي إلى أن ابن هشام ينقل عن ابن الشجرى فى هذا البيت . راجع شرح
آيات المتنبي ١٥٥/٢ .

والذى يتوجه فيه من السؤال أن يقال : ما وجه تعلق عجزه بصدرة ، وهل للجملة الأخيرة موضع من الإعراب ؟ ..

وهل يجوز أن تكون (أى) فيه شرطية ؟ ..

والجواب أنه لا يصح حمل (أى) على معنى الشرط ، لأن فى ذلك مناقضة للمعنى الذى أراداه الشاعر ، فكأنه قال : إن سررتنى يوما بوصولك أمتنى ثلاثة أيام من صدودك ، وهذا عكس مراده . وإنما (أى) استفهام خرج مخرج النفى ، كقولك لمن يدعى أنه أكرمك : أى يوم أكرمتنى ؟ تريد ما أكرمتنى قط . قال الهذلى :

فأذهب فأى فتى فى الناس أحرزه من حنقه ظلم دعج ولاجيل (١)

ذهب بأى مذهب النفى . فأدخل مع لاحرف العطف ، كما تقول : ما قام زيد ولا عمرو ، فمعنى البيت : ما سررتنى يوما بوصولك الا رعثنى ثلاثة أيام بصدودك

ثم يتحدث عن العلاقة بين الجملتين ومدى تعلق الثانية منهما بالأولى ، فيقول : والعلاقة بينهما تصبح من ثلاثة أوجه : أحدها أن تجرى الجملة وصفا لوصول (٢) فتحكم على وضعها بالجر ، والعائد منها إلى الموصوف مقدر ، وقد ذكرت أن العرب قد حذفن عائد الصفة حذفاً يقارب حذف عائد الصلة ، كحذف الهاء فى قوله :

وماضى حميت بمسباح (٣)

وفى قول الله تعالى (وانقوا يوما لا تجزى نفس عن نفس شيئا) (٤) أراد لا تجزى فيه ، كما قال (وانقوا يوما ترجعون فيه إلى الله) (٥)

(١) المتنخل الهذلى ، شرح أشعار الهذليين ١٢٨٣/٣ .

(٢) هذا هو الرأى الثانى عند ابن هشام .

(٣) لجرير وصدرة : أبحت حمى نهاية بعد نجد .

راجع ديوانه ٩٩ بشرح الصارى .

(٤) بهذه الآية استدلل ابن هشام أيضا .

(٥) البقرة ٢٨١ .

والوجه الثاني : أنك تقدر بالجملة العطف وتضمر العاطف فكأنك قلت : أى يوم سرورنى بوصالك فلم ترعنى ثلاثة بصدود ، والعرب تضمر الفاء والوار العاطفتين ، فمما جاء فيه إضمار الفاء قوله سبحانه (وإذا قال موسى لقومه إن الله بأمركم أن تذهبوا بقره قالوا اتخذنا هزوا قال أعوذ بالله أن أكون من الجاهلين) فأضمر الفاء فى (قالوا) لتتمام كلام موسى عليه السلام ، ثم أضمر الفاء فى (قال) لتتمام كلام قومه ، وهذا كثير فى القرآن (١) .

ومما أضمرت فيه الواو قول الحطيئة :

إن أمر أرهطه بالشام منزله برمل يبرهن جارا شد ما اغتربها (٢)

أراد : ومنزله برمل يبرهن

والثالث : أن تجعل الجملة حالا من التاء فى سرورنى والعائد على التاء من حالها هو الضمير المستتر فى (ترعنى) فأنك قلت : أى يوم سرورنى غير واقع لى ، وهذه حال مقدرة ، كقولك : مررت برجل (٣) معه صقر صائدا به غدا .. ومثله فى التنزيل (طيسم فادخلوها خالدين) ..

ومن روى (لم ترعنى ثلاثة) برفع (ثلاثة) على إسناد الفعل إليها كانت العلاقة بين الجملتين بتقدير الوصف أو العطف ، بطل أن تكون الجملة حالا لخلو (ترعنى) من ضمير يعود على ذى الحال . (٤) يبقى أن نسأل ابن هشام : لم رفض أن تكون الجملة الثانية معطوفة على الأولى بحرف عطف محذوف ؟ .. فهذا هو الذى لم يقل به ابن الشجرى إنه لم يعلق على الإعرابين الآخرين كونها صفة أو حال ، إنما رفض هذه فقط ، دون أن يعلل لهذا الرفض بشئ سوى هذه العبارة الغامضة : (فيه بعد) ..

(١) بمن قال بهذا (حذف الفاء فى هذه الآية) الفراء ، فى كتابه معاني القرآن ١/١١١ .

(٢) ديوانه ١٤ .

(٣) هذه هى الثانية عند ابن هشام بشرأعدها وبحالها المقدرة ، كل الفرق بينها ان ابن هشام

جمل صاحب الحال لفاعل أو المفعول فى حين جعله ابن الشجرى الفاعل فقط .

(٤) وهذه المرادة أيضا (الرفع) انتهى بها هاشم شقوله للبيت كما فعل ابن الشجرى ...



لكنه لم يفسر لنا أى بعد هذا ؟ .. أمن جهة الصناعة ، أم من جهة المعنى ؟ ..
أنا لا أرى فيه بعدا والمعنى مستقيم عليه وعلى حد قول الفراء وهو فى القرآن
كثير ، وهو كذلك فى الشعر .

يقول فى معانى القرآن^(١) تعليقا على قوله تعالى (وإذ قال موسى لقومه إن الله
يأمركم ...) الآية .

وهذا فى القرآن كثير بغير الفاء ، وذلك لأنه جواب .

يستغنى أوله عن آخره بالوقفه عليه ، فيقال : ماذا قال لك ؟ .. فيقول القتائل :
قال كذا وكذا فكان حسن السكوت يجوز به طرح الفاء .
وأنشدنى بعض العرب^(٢) .

لما رأيت نبطا أنصارا

شمرت عن ركبتى الأزارا

كنت لها من النصارى جارا

وهو نفسه - ابن هشام - قد ذكر بابا فى المعنى عنوانه حذف حرف العطف
ومما استشهد عليه به قول الحطيئة :

إن امرأ رهطه بالشام منزله برمل يبرين جارا شد ما اغتربا^(٣)

(١) ٤٤/١ .

(٢) مجهولة القتائل . فلم تنسب فى الأملى الشجرية ، ولا فى معانى القرآن للفراء ، وهى
كذلك فى معجم شواهد العربية .

(٣) المعنى ٨٣١ .

- ٤ -

يتحدث ابن هاشم عن (إذ) وأنواعها ومعانيها ، ومجيئها ظرفاً للزمان الماضي أو الزمان المستقبل ، وهذا لا يثبت لها الجمهور ، كما يتحدث عن مجيئها للتعليل والمفاجأة وأنها لازمة الإضافة للجمل .

أمن از ديارك في الدجى الرقباء إذ حيث كنت من الظلام ضياء
أضيفت إذ إلى الجملة الاسمية ، فاحتملت الظرفية والتعليلية ، أمن فعل
ماض .. الزيادة أبلغ من الزيادة ، وفي متعلقة به لا بأمن ، لأن المعنى أنهم أمنوا
دائماً أن تزورى في الدجى .

إذ : إما تعليل أو ظرف مبدل من محل في الدجى ، وضياء : مبتدأ خبره
(حيث) وابتدئ بالنعرة لتقدم خبرها عليها ظرفاً ، ولأنها موصوفة في المعنى ، لأن
من الظلام صفة لها في الأصل ، فلما قدمت عليها صارت حالاً منها .

و (من) للبدل وهي متعلقة بمحذوف . وكان) تامة ، وهي وفاعلها خفض
بإضافة حيث ، والمعنى : إذا الضياء حاصل في كل موضوع حصلت فيه بدلا من
الظلام . (١)

هذا إعراب ابن هشام للبيت ، لكن اللافت للنظر فيه قوله عن المبتدأ (ضياء)
وهو نكرة ، إن المسوخ لها تقدم خبرها عليها ظرفاً وهذا لانقاس فيه ، وهو كاف
في هذا ، ولكنه قال بعد ذلك : ولأنها موصوفة في المعنى ، لأن من الظلام صفة
لها في الأصل فلما قدمت عليها صارت حالاً منها .

طلما أصبحت حالاً فهل نظل مسوغاً ؟ ...

حين نقول : في المسجد جالسا عابداً ، يكون الجار والمجرور خبراً مقدماً ،
وعابداً مبتدأً مسوغاً ، وهو نكرة ، وسوخ الابتداء بها تقدم خبرها عليها ، وجالساً
حال ، لو تأخرت عن صاحبها (عابداً) لصارت صفة لها ، لكنهنات تقدمت
فأعربت حالاً .

(١) المعنى ١١٩ .



فهل يجوز مع ذلك أن نعدّها مسوغاً للابتداء بالنكرة ؟ .. هي مسوغ نعم
لكن لشيء آخر ، وهو ورود صاحب الحال نكرة ^(١) .

وقال الواحدي ^(٢) ضياء ابتداء والخبر محذوف ، تقديره : ضياء هناك ، وهذا
غريب وإذا كان الخبر محذوفاً فأين مسوغ الابتداء بالنكرة ؟

(١) وبعد كل ذلك وجدت الهنداوي في آيات المفني ٢٠٤/٢ يقول شرح هذا البيت جميعه
من أمالي ابن الحاجب .

(٢) المعكيري ١٢١/١ ، ولم يتحدث ابن جنى عن إعراب هذا البيت .

يتحدث ابن هشام عن (الباء) ومعانيها ، فيذكر لها أربعة عشر معنى بشواهدها ومن هذه المعاني التوكيد وهي الزائدة ، ويذكر انها تزداد في الفاعل وفي المفعول والمبتدأ والخير والحال وغيرها . وزيادتها في الفاعل واجبة وجائزة وضرورية .

ولا تزداد الباء في فاعل كفى التي بمعنى أجزأ أو أغنى ، ولا التي بمعنى وقى ، والأولى متعددة لواحد ، كقوله :

قليل منك يكفيني ولكن قليلك لا يقال له قليل (١)

والثانية متعددة لاثنتين ، كقوله تعالى (وكفى الله المؤمنين القتال) (٢) ووقع في شعر المتنبي زيادة الباء في فاعل كفى المتعدية لواحد قال

كفى ثعلا فخرا بأنك منهم ودهر لأن أسييت من أهله أهل

ولم أر من انتقد عليه ذلك ، فهذا أما لسهوه عن شرط الزيادة ، أو لجعلهم هذه الزيادة من قبيل الضرورة كما سيأتي أو لتقدير الفاعل غير مجرور بالباء . وتعمل رهط الممدوح وهم بطن من طيء ، وصرفه للضرورة .

إذ فيه العلمية والعدل كعمر ، ودهر مرفوع عند ابن جنى بتقدير وليفخر دهر ، وأهل صفة له بمعنى مستحق ، واللام متعلقة بأهل ، وجوز ابن الشجري في دهر ثلاثة أوجه ، أحدها أن يكون مبتدأ حذف خبره ، أي يفخر بك ، وصح الابتداء بالنكرة لأنه قد وصف بأهل ، والثاني : كونه معطوفا على فاعل كفى أي : أنهم فخروا بكونه منهم وفخروا بزمانه لنضارة أيامه والثالث أن تجر بعد أن ترفع فخرا على تقدير كونه فاعل كفى ، والباء متعلقة بفخر ، لا زائدة ، وحينئذ تجر الدهر بالعطف وتقدر أهلا خبرا لهو محذوفا .

وزعم المعري أن الصواب نصب (دهر) بالعطف على (لعل) ، أي : وكفى دهرها هو أهل لأن أسييت من أهل أنه أهل لكونك من أهله ، ولا يخفى ما فيه من

(١) مجهول ، راجع معجم الشواهد .

(٢) الأحزاب ٥٢ .

التعسف ، وشرحه أنه عطف على المفعول المتقدم وهو (تعل) والفاعل المتأخر وهو (أنتك منهم) منصوبا ومرفوعا ، وهما دهرا وأن ومعمولاها وما تعلق بخبرها ، ثم حذف المرفوع المعطوف اكتفاء بدلالة المعنى .

وزعم الرهيمى أن النصب بالعطف على اسم إن وأن أهل عطف على خبرها ، ولا معنى للبيت على تقديره ^(١) .

هذا هو تحليل ابن هشام للبيت ، وهذا هو إعرابه له ، ولنا عليه جملة من الملاحظات ، وبعض من المناقشة لما ذهب إليه .

أول ما نقف عنده حديثه عن زيادة الباء . لقد ارعى ان الباء تزداد فى فاعل (كفى) اللازمة فقط ، أما إن كانت متعدية لواحد أو اثنين فإن الباء لا تزداد فى فعلهما ، ومن ثم نعى على شراح المتنبى أنهم - جميعا - لم يأخذوا عليه هذا ولم يذكره .

وهذا الذى ذكره من التفريق بين كفى لازمة ومتعدية فى زيادة الباء فى فاعلها لم أره لغيره من النحاة .

لقد رجعت إلى كثير من كتب النحو والمعاني وإعراب القرآن لأناس قبل ابن هشام ومعاصرين له ، ومتأخرين عنه ، فلم أجد عند أحد منهم شيئا من هذا ، كلهم يتحدثون عن الباء الزائدة وأن زيادتها غالبية فى فاعل (كفى) وواجبة فى فاعل (أفعل) فى التمعج وضرورة فى كذا وكذا ... لكنهم لم يفرقوا فى (كفى) بين كونها لازمة أو متعدية . أول من رجعت إليه سيبويه فى الكتاب ، وقد تحدث عن زيادة الباء فى أكثر من موضع ^(٢) من كتابه ، لكنه لم يذكر هذه التفرقة وسأذكر موضعاً واحداً من كلامه ، وأحيل على الباقي .

يقول : وإذا قلت : مررت بزيد وعمرا مررت به ، نصبت وكان الوجه لأنك

(١) المغنى ١٤٥ .

(٢) الكتاب ٣٨١/١ ، ٤١ ، ٦٦ ، ٩٢ ، ٢٦٢/٢ ، ١٧٥ ، ٢٩٣ ، ٣١٦ ، ٣٢٥/٤ .

بدأت بالفعل ، ولم تبدئ اسمائيه عليه ، ولكنك قلت افعلت ، ثم بنيت عليه المفعول ، وإن كان الفعل لا يصل إليه إلا بحرف الاضافة ، فكأنك قلت مررت زيدا .. ونحو ذلك قولك اخشنت بصدري فالصدر في موضوع نصب وقد عملت الباء و (كفى بالله شهيدا بيني وبينكم) ^(١) إنما هي كفى الله ، ولكنك لما أدخلت الباء عملت ^(٢) .

والأمر كذلك بالنسبة لابن جنى في سر الصناعة ^(٣) .

أما الفارسي في كتابه (الشعر) فقد تحدث عن زيادة الباء في أفعال ومنه طبعا فاعل كفى - في أكثر من موضع من كتابه ، ومع ذلك لم يذكر شيئا عن هذه التفرقة ^(٤) .

والأمر كذلك بالنسبة لابن مالك في شرحه للتسهيل ١٥٣/٣ والسيوطي في الهمع ٢٥٦/٢ .

أما ابن يعيش في شرحه للمفصل فقد تحدث عن زيادة الباء في أكثر من موضع في كتابه ^(٥) .

ولم يذكر المرادى في الجنى الداني ^(٦) ولا المالقني في وصف المباني ^(٧) شيئا عن ذلك . كما لم يذكره ابن الشجري في الأمل ٣٠٩/١ برغم أنه شرح البيت وأعره وأم يذكر صاحب شرح الذبوان المنسوب للعكبري ^(٨) شيئا من ذلك ولأن الشواهد فيها آيات قرآنية ، فقد رجعت إلى إعراب القرآن للنحاس ^(٩) وإلى البحر

(١) الاسراء ٩٦ .

(٢) الكتاب ٩٢/١ .

(٣) ١٣٥/١ .

(٤) كتاب الشعر ٤٣٧ ، ٤٤١ ، ٥٢١ وتحدث عن زيادتها في المفعول ٤٦٧ .

(٥) ١١٥/٢ ، ١٤٧/٧ ، ٢٣٨/٨ ، ٢٤ ، ١٣٨ ، ١٠٥/١٠ .

(٦) ١٤٩ .

(٧) ٢٢٦ .

(٨) ١٩٠/٣ .

(٩) ٤٣٧/١ .



فهو هذا شئ سبق به ابن هشام وأن أحدا قبله لم يلتفت إليه كما قال أو أن هناك من ذكره ولم استطع الاهتداء إليه ؟ ...

كما رجعت إلى كتاب ضرائر الشعر لابن عصفور ، وهو من أجمع كتب الضرائر ، باعتبار زيادة الباء ضرورة - فوجده يقول ا وبالجملة لانتقاس زياد الباء في سعة الكلام إلا في خبر وما خبر ليس . ففاعل كفى ومفعوله ، وفاعل أفعل بمعنى ما أفعله ، نحو قولك : ما زيد بمقام ، وليس عمرو بذاهب و (كفى بالله شهيدا) ، وكفى بنا حيك وأحسن بزهد (٢).

هذا ما كتبه في أول الأمر ، ثم وقع في يدي بأخرة كتاب (حاشية على شرح بانت سعاد) للبغدادي ، فوجده تعرض لهذه القضية ونقد ابن هشام على كلامه هذا ، وأنه مخالف لكلام السلف من التحاة بقول البغدادي : وجعل الشارح (كفى) ثلاثة أقسام لاسلف له فيه ، إنما هي قسمان :

أحدهما متعد لواحد ، وهي التي يزداد في فاعلها الباء كما فهم من كلام ابن جنى في بيت (كفى بنا فضلا) والآخر يتعدى إلى مفعولين وهذه لانزاد الباء فاعلها ، وقد صرح بهذا ابن الشجري في أماليه قال في إعراب بيت المتنبي كفى فعلا .. وزعم الشارح أن ماقى بيت المتنبي لم يتنبه له أحد قال : ووقع في شعر المتنبي زيادة الباء في فاعل كفى المتعدى لواحد ولم أر من انتقد عليه .. ولا يخفى أن زيادتها موافقة لشرطهم ، وما ذهب إليه مخالف لكلام الناس ، وفي مقرب ابن عصفور ما يشعر بتعدتها ، قال : إن الباء تزداد في فاعل كفى ومفعولها . وقال السمين في إعرابه عند قوله تعالى (أو لم يكف برك أنه على كل شئ شهيد) (٣) فيه وجهان :

(١) ٤٠٢/٥ ، ٣٠٢/٢

(٢) ضرائر الشعر ٦٤ ، ونقل البغدادي في الخزانة هذا النص ٥٢٥/٩ .

(٣) فصلت ٥٣ .

أحدهما أن الباء مزيدة في الفاعل وهذا هو الراجح والمفعول محذوف أى :
أولم يكفك ربك .. (١) .

وفانى ماتقف عنده فى هذا البيت مع ابن هشام هو موقفه من المريرين لهذا
البيت ، وأول من ذكرهم ابن جنى لكنه لم يذكر رأيه كاملا ولم يعلق عليه برفض
أو قبول .

فهو يقول : ودهر مرفوع عند ابن جنى بتقدير وليفخر دهر ، وأهل صفة له
بمعنى مستحق واللام متعلقة بأهل .

أما رأى ابن جنى كاملا على رواية الرفع فهو أنه قال : ارتفع (أهل) لأنه
وصف (لدهر) وارتفع (دهر) بفعل مضمردل عليه أول الكلام ، فكأنه قال
وليفخر دهر أهل لأن أمسيت من أهل لايتجه رفعه إلا على هذا لأنه ليس قبله
مرفوع يجوز عطفه عليه ولا وجه لرفعه بالابتداء إلا على حذف الخبر وليس فى
قوة إضمار الفعل هاهنا وإنما احتاج إلى رفع دهر لأن أهل صفة له والقافية مرفوعة
فأرجبت الحال رفع دهر (٢) وهذا الإعراب لاغيار عليه ، على الأقل عندى (٣) ،
لكن لم يعلق ابن هشام على قوله لايتجه رفعه إلا على هذا .. كأنه ليس هناك
سبب لرفعه إلا كونه فاعلا للفعل محذوف ، فهناك سبب آخر لرفعه وهو كونه
معطوفا على فاعل كفى كما ذكر ابن الشحرى .. وهو وجه مقبول . وتقدير
الكلام عليه كفى لعل فخر كونك منهم ، وكفاهم فخرا دهر أنت فيه ، والعادة
جارية فى الكلام والشعر بمدح زمان المدح (٤) .

الأمر الثالث وقوفه صامتا أمام اعرابات ابن الشجرى للبيت ، فكأنه قبلها ووافق
عليها طالما أنه لم يعلق عليها والحقيقة أن الإعراب الأول والثانى كلاهما مقبول ،
أما الثالث ففى النفس منه شئ ولنعد إليه عند ابن الشجرى نفسه لننقله كاملا ،

(١) ٦٢١/١ وما بعدها .

(٢) الأمالى الشجرية ٣١١/١ والفتح على أى الفتح ٢٥٠ ، والفسر الشطوط ٤٥٦ وما بعدها
والفتح الرهسى ١٢٦ .

(٣) نقده ابن فوريه وسأذكره بمد ذلك .

(٤) الأمالى لابن الشجرى ٣١٢/١ .



فقرأه يقول : ويتجه عندي في إعراب البيت بعد هذا وجه لم يذهب إليه من تقدم . وهو أن ترفع (القنخر) بإسناد (كفى) إليه وتخرج الباء عن كونها زائدة فتجعلها معدية متعلقة بالفخر ، ويجوز (الدهر) بالمعطف على مجرور الباء وترفع (الأهل) بتقدير المبتدأ الذي تقدم ذكره فيصير اللفظ : كفى ثعلا فخر بكونك منهم ويدهر هو أهل لأن أمسيت من أهله (١) .

والقضية ليست في تعدد الأوجه الإعرابية الجائزة في الكلمة ، وكلمة (دهر) هذه صالحة لأكثر من إعراب ، تبعا لتعدد الروايات فيها ، وبسبب موقعها مما قبلها ، ولكن الشئ الذي يجب أن نفق أمامه هو المعنى الذي أراد الشاعر .. وفي النفس شئ من هذا الإعراب الأخير بجز (الدهر) ..

وثالث المعربين للبيت أبو العلاء (٢) وأمامه لم يقف ابن هشام صامتا كما فعل مع ابن جنى وابن الشجري ، وإنما علق على رأيه بقوله : (ولا يخفى ما فيه من التعسف) ، وبدأ الحديث عنه ب (زعم) .

وأنا لا أعرف لماذا رفض ابن هشام إعراب أبي العلاء ، ولا أين وجه التعسف فيه ، ولم بدأ الحديث عنه بزعم كأنه كذب في هذه الرواية مع أنها باعتراف شراح الديوان كلهم رواية الشاميين (٣) يقول ابن فووجه في إعراب البيت على رواية النصب : هكذا روته (دهرا) بتصب (دهر) .

معطوف على قوله (ثعلا) أي : وكفى دهرا ورفع (أهل) بخير ابتداء محذوف كأنه قال : وكفى دهرا هو لأن أمسيت من أهله أهل فخرا ، وهذا كقوله (٤) .

ليت لي مثل جد ذا الدهر في الأدهر ، أو رزقه من الأرزاق
أنت فيه وكان كل زمان يشتهي بعد ذاعلى الخلاق .
وحسن هذا المعنى والوضع ظاهر كما ترى (٥) .

(١) السابق .

(٢) وهو رأى ابن فووجه أيضا ولكن ابن هشام لم يشر إليه .

(٣) راجع الأمالي ٢١١/١ والشرح المنسوب للمعري ٢٢٨/١ ، والفتح على أبي الفتح ٢٥٠ .

(٤) أي المتنبى .

(٥) الفتح على أبي الفتح ٢٥١ .

لم ينقل رأى ابن جنى وتحليله للبيت . ويعلق عليه مقارنا بين إعرابه وإعراب ابن جنى فيقول : هذا كلامه واختياره ، وشتان إضمار مبتدأ يدل عليه الكلام ويشهد به الضمير ، وحذف فعل لا انسياق للفظ معه ، ولنتحاكم مع الشيخ ابى الفتح إلى إظهار الفعل الذى زعم أنه مضمّر ، ثم ننظر كيف انسياق الكلام فى حكم الشعر ، فما أراك تستحسن أن تقول : كفى لعلا فخرا بأنك منهم وليفخر دهر أهل لأن أمسيت من أهله ^(١) بل كفى لعلا فخرا بأنك منهم ودهر هو لأن أمسيت من أهل أهل ^(٢) .

ولو خير فى هذين اللفظين الشيخ أبو الفتح لاختار هذا لاشك .

ومع أن ابن هشام لم يرفض رواية ابن جنى ولم يعلق عليها ، فإن ابن الشجرى قد نقدها . يقول : وأما قول أبى الفتح إنه ليس قبله مرفوع بجوز عطفه عليه فنقول من لم ينعم النظر ، رقع بأول حجة فقد يجوز عطف (دهر) على فاعل كفى .. ^(٣)

النقطة الأخيرة فى مناقشتنا لابن هشام فى هذا البيت هى نقله عن الربيعى ، فهو يقول : وزعم الربيعى أن النصب بالمعطف على اسم إن وان (أهل) عطف على خيرها ، ولا معنى للبيت على تقديره .

هذا مقاله ابن هشام عن الربيعى .

والذى يقرأ هذا (النقل) يظن أن الربيعى كان من القائلين برواية (النصب) ، وإن هذا رأيه على ذلك . وهذا الكلام غير صحيح فهو من الذين رووا الكلمة بالرفع ، لكنه يذكر رأيا فى إعراب رواية النصب بقول ابن الشجرى : وحمل الربيعى نصب (دهر) على أنه معطوف على اسم إن وأهل خبر عنه ، أى : كفى لعلا فخرا أنك منهم ، وأن دهرًا لأن أمسيت من أهله ، وهذا القول بعيد من حصول الغائدة ، ثم قال : والرفع أجود على : وليفخر دهر وهو روايتى والنصب رواية شامية ذكرتها لتعرف ^(٤) .

(١) هذا على تقدير أبى الفتح فى رواية رفع (دهر)

(٢) هذا على تقدير أبى العلاء فى رواية نصب (دهر) وهو ما رصده ابن هشام بالتمت .

(٣) الأمالى ٣١٢/١ .

(٤) السابق ٢١١/١ .



وهذا البيت مرتبط بسابقة ، لأنه حديث عن الباء الزائدة أيضا .

يتحدث ابن هشام عن زيادة الباء في مفعول (كفى) فيقول : وقد زيدت في مفعول (كفى) المتعدية لواحد ، ومنه الحديث : (كفى بالمرء إثما أن يحدث بكل ما سمع) .

وقوله :

فكفى بنا فضلا على من غيرنا حب النبي محمد إيانا (١)

وقيل : إنما هي في البيت زائدة في الفاعل ، (وحب) بدل اشتغال على المثل .

وقال المتنبى :

كفى بجسمي نحو لا أبني رجل لولا مخاطبتي إياك لم تربي (٢)

في هذا البيت لم يتعرض ابن هشام لتحليله وإعرابه كما فعل مع الأبيات السابقة لكنه اكتفى بقوله : وقد زيدت مما يعني أن هذا قليل ، وهو بالفعل كذلك حتى إن لعلب نقل في مجالسه (٣) عن المازني أنه شاذ ، وإنما تدخل الباء في الفاعل فقط .

أما ابن الشجري فقد قال إن زيادتها في فاعل كفى جائزة أما في مفعوله فقليل (٤) .

(١) نسب إلى حسان والى كعب بن مالك والى عبدالله بن رواحة ، وراجع معجم هارون .

(٢) المتن ١٤٨ وراجع الجني البدائي ٥٢ و ٥٣ فتجد الكلام مطابقا بشواهد .

(٣) ٢٧٣/١ ، وراجع الخزانة ١٢١/٦ .

(٤) وراجع الامالي ٢٢١/٣ وما بعدها ، وقد أفاض في ذكر اعراب هذا البيت وما يجوز فيه من أوجه ، ونقل اعرابه صاحب الشرح المنسوب للمكبري ١٨٩١/٤ .

- ٧ -

يتحدث ابن هشام عن (كل) وأنها اسم موضوع لاستفراق أفراد المنكر ، وأنها ترد باعتبار ما قبله وما بعدها على صور متعددة ، وأن لفظها مفرد مذكر ، أما معناها فهي بحسب ما تضاف إليه ، ثم يذكر مسألة تتعلق بها فيقول : قال البيانيون : إذا وقعت (كل) في حيز النفي كان النفي موجهاً إلى الشمول خاصة ، وأفاد بمفهومه ثبوت الفعل لبعض الأفراد كقولك : ما جاء القوم ... ، وقوله :

ما كل ما يتمنى المرء يدركه تجرى الرياح بما لا تشتهي السفن^(١)

(١) المتن ٢٦٥ . والدمرقى على المتن ١٢٦١ م ولم يتعرض صاحب الشرح المنسوب للمكبري إلى ما تعرض له ابن هشام وإنما تحدث عن الأوجه النحوية الجائزة في اعراب كل -



يتحدث ابن هشام عن حرف الجر (اللام) فهي تكون مكسورة مع الظاهر ،
إلا مع المشتغلات المباشرة (ليا) فتكون مفتوحة ، نحو (بالله) وأن قولنا : (يالك)
(يالي) يحتمل كل منهما أن يكون مستغاثا به ، وأن يكون مستغاثا من أجله ،
وقد أجازهما ، ابن جنى في قوله (١) .

ليا شوق ما أبقي ويالي من النوى ويادمع ما أجرى وياقلب ما أصبى (٢)

وأوجب ابن عصفور في (يالي) أن تكون مستغاثا من أجله ، لأنه لو كان
مستغاثا به لكان التقدير : (يا أدعولي) وذلك غير جائز في غير باب : ظننت
وفقدت وعدمت ، وهذا لازم له لا لابن جنى (٣) وذكره مرة أخرى وزاده توضيحا
في ذكر رأى ابن عصفور بقوله قال ابن عصفور : الصواب أنه مستغاث لأجله ،
لأن لام المستغاث متعلقة بأدعو ، فيلزم تعدى فعل المضمر المتصل الى ضميره
المتصل ، وهذا لا يلزم ابن جنى ، لأنه يرى تعلق اللام بيا كما تقدم (٤) وقال
الأشموني الصحيح أن (يالي) حيث وقع مستغاث له ، وفاقا لابن عصفور وأن
المستغاث به محذوف (٥) .

(١) الذي في القسرة ١٦٣/١ ، في التعليق على هذا البيت قوله : أراد ما أبفأك وما أجراك وما
أصباك ، تعجبا ، ثم حذف الكاف المنصوبة وقوله (يالي) استغاثا ، كما تقول : (بالله من
جورك) كأنه استغاث بنفسه من الهوى .

(٢) العجب من محققى المتنى حيث قالوا عن هذا البيت إنه مجهول ...

(٣) المتنى ٢٧٤ .

(٤) السابق ٢٩٠ .

(٥) الأشموني ١٦٣/٣ ، راجع الدسوقي على المتنى ٢٣١/١ .

- ٩ -

تحدث ابن هشام فى كتابه (المعنى) عن اللام ومعانيها ، وعملها وزيادتها وغير ذلك ، وفى أحد تنبيهاته قال الظاهر (لها) من قول المتنبي

لولا مفارقة الأحباب ما وجدت لها المنايا إلى أرواحنا سبلا

جار ومجرور متعلق بوجدت ، لكن فيه تعدى فعل الظاهر إلى ضميره المتصل بكقولك (ضربه زيد) وذلك ممنوع ، فينبغى أن يقدر صفة فى الأصل لسبلا ، فلما قدم عليه صار حالاً منه كما أن قوله (الى أرواحنا) كذلك ، اذ المعنى سبلا مسلوكة الى أرواحنا .

ولك فى (لها) وجه غريب وهو أن تقدره جمعاً للهاه ، كحصاة وحصى ويكون (لها) فاعلاً بـ (وجدت) ، والمنايا مضاف اليه ، ويكون إثبات اللهوات المنايا استعارة ، شبهت بشئ يتلغ الناس يكون أقام اللهاه مقام الأفواه لمجاررة اللهوات للقم (١) .

ولان تعليق لى على كلام ابن هشام عن هذا البيت الا أننى شعرت بفراة رأية الأختيار فى (لها) والذهاب الى أنها استعارة من لها جمع لهاه ، فهذه الاستعارة البعيدة أقرب الى مذهب أبى تمام منها بالمتنبي

ورجعت إلى ابن الشجرى فى الأمالى فوجدته يفور (لها) من الحشو الذى لافائدة فيه ، لأن المعنى غير مفتقر اليه ، فهو من الزيادات الموضوعية لإقامة الوزن ، وقد حمل عدم الفائدة به بعض أدباء المغرب على أن جعله جمع لهاه على حد حصاة وحصى ، وأضافه الى المنايا وفرعه بإسناد (وجدت) إليه فاستعار للمنايا لهوات ، على معنى أنها كشيء يتلغ الناس ، والمراد أفواه للمنايا ، ولكنه استعمل اللهافى موضع الأفواه لمجاررة الهاه للقم (٢) .

(١) المتنبي ٢٩٤

(٢) الأملى ٢٥٣١



التحليل يكاد يكون هو ، غير أنه نسبة لغيره ، بعض أدباء المغرب على حد قوله ، أمى واحد قبل ابن هشام بزمان حتى يذكره ابن الشجري .

فرجعت إلى الشرح المنسوب للمكبري فوجدته يقول : قال ابن القطاع (لها) هي الفاعلة ، والمنايا في موضع خفض بالإضافة ، والمعنى وجدت لهوات المنايا ، فلها جمع لهاة ، وقال : قال لى شيخى محمد بن على التميمى قال لى أبوعلى ابن رشد بن ، قلت للمتنبى عند قراءتى عليه أضمرت قبل الذكر قال ليس كذلك ، وليس المنايا فاعلة ، وإنما هى فى موضع خفض ^(١) ، وقد وجدته بالفعل فى رسالة ابن القطاع شرح المشكل من شعر المتنبى ^(٢) .

ومع هذا يقول ابن هشام : ولك فى (لها) وجه غريب ...

(١) الشرح المنسوب للمكبري ١٦٣/٣ .

(٢) شرح المشكل من شعر المتنبى لابن القطاع ٢٤١ - مجلد المورد ٣ م ١٩٧٧/٦ .

- ١٠ -

يتحدث ابن هشام عن (لا) النائية ، وأنواعها ، عاملة عمل إن أو عمل ليس
فيقول عن بيت أبي الطيب :

قفنا قليلا بها على فلا أقل من نظرة أزودها

وبجوز رفع (أقل) على أن تكون عاملة عمل ليس (١) .

وقد ذكر الواحدى فى شرحه على المتنبي هذين الوجهين ، كما أشار لهما
ابن الشجرى فى الامالى .

(١) المعنى ٣١٣ .

(٢) المعنى راجع الأملى ٥٢٩/٢ ، وشرح أبيات المعنى ٣٧٥/٤ .



يتحدث ابن هشام عن (لا) الثافية ، وأنواعها العاملة ليس ، لكنها تخالفها في أمور ، منها ، أنها لا تعمل إلا في التكرات ، خلافا لابن جنى وابن الشجرى وعلى ظاهر قولهما جاء قول الثافية :

وحلت سواد القلب لا أنا باغيا سواها ولا عن حبيها متراخيا

وعليه بنى المتنبي قوله :

إذا الجلود لم يبرق خلاصا من الأذى فلا الحمد مكسوبا ولا المال باقيا^(١)

كلام ابن هشام هنا يشير الى أن ابن الشجرى يميز اعمالها في المعرفة وهذا الكلام غير صحيح ، فقد رجعت الى الأمالى ، فوجدته يقول : كتب الى رجل من أمائل كتاب المعجم ، يسأل عن هذا البيت ، أصحح إعرابه أم فاسد ، وذكر أنه لشاعر أصفهاني من أهل هذا العصر :

يؤلل عصلا لابناهن هينة ضعافا ولا أطراهن نوايا

رفع (بناهن) بلا ونصب (هينة) بأنه خيرها ، وإنما فعل ذلك لينصب القافية ، لأن لما أعمل (لا) الأولى هذا العمل ، أعمل (لا) الثانية عمل الأولى ، ولحنه في ذلك نحوى من أهل أصفهان لأنه جعل اسم لا معرفة ، وقال : إن من شبه لا بليس من العرب رفعوا بها التكرة دون المعرفة .

فأجبت عن هذا بأنى وجدت قوما من النحويين معتمدين على أن (لا) المشبهة بليس إنما ترفع التكرات خاصة . كقولك : لا رجل حاضرا ، ولم يميزوا لا الرجل حاضرا ، كما يقال ليس الرجل حاضرا ، وعللوا هذا بأن (لا) ضعيفة في باب العمل ، لأنها إنما تعمل بحكم الشبه لا بحكم الأصل في العمل ، والتكرة ضعيفة جدا فلذلك لم يعمل العامل الضعيف إلا في التكرات .. فلما كانت (لا) أضعف العاملين ، والتكرة أضعف المعمولين خصصوا الأضعف بالأضعف^(٢) .

(١) المغنى ٣١٦ والتصريح ١٩٩/١ ، والهمع ١٢٠/٢ ، والجنى الدانى ٢٩٣ ، والمعجم المنسوب للمعري ٤٥/٢ .

(٢) واضح من هذا النص ، أن ابن الشجرى يوافق النحاة في أن (لا) تعمل في التكرة ، ولم يميز أعمالها في معرفة ، وأن الذى أجاز هذا إن كان هناك من أجاز - فهو ابن جنى كما يظهر من بقية النص .

وجاء فى شعر أبى الطيب أحمد بن الحسين إعمال (لا) فى المعرفة فى قوله:
إذا الجود ولم يبرزق خلاصا من الأذى فلا الحمد مكسوبا ولا المال باقيا
ووجدت أبا الفتح عثمان بن جنى غير منكر لذلك فى تفسيره لشعر المتنبي
ولكنه قال بعد إيراد البيت : شبه (لا) بليس فنصب بها الخبر .

وأقول إن مجيى مرفوع (لا) مذكورا فى الشعر القديم هو الاعرف . ومربى
بيت للناطقة الجعدى فيه مرفوع (لا) معرفة وهو .. وذكر البيت (١) وأظن أن
المسألة أصبحت واضحة الآن ، فإن ابن الشجرى لم يجز مجيى اسم لا ، العاملة
عمل ليس معرفة .

ولذلك كان السيوطى دقيقا جدا حينما نسب هذه (الإجازة) إلى ابن جنى
فقال عن شرط تكبير اسمها ، ولم يعتبر ابن جنى وطائفة هذا الشرط فأجازوا
إعمالها فى المعارف (٢) .

وكذلك فعل ابن قاسم فى الجنى الدانى ، حيث يقول : أجاز ابن جنى
إعمال (لا) عمل ليس فى المعرفة وواقفه ابن مالك وذكره ابن الشجرى فى قول
الناطقة الجعدى : وحلت ... وذكر البيت (٣) . أرايت : وذكره ابن الشجرى ...
ذكره فقط ..

أما ابن مالك فقد قال فى شرح التسهيل : وشذا إعمالها فى معرفة فى قول
الناطقة الجعدى ، البيت .. وقد حذا المتنبي حذو الناطقة فقال .. البيت والقياس على
هذا سائغ عندى (٤) .

واضح أنه لم يسند الإجازة لأحد ، ووافق على إعمالها فى معرفة والمعجب أن
ابن هشام اختلف كلامه فى هذه القضية باختلاف كتبه

(١) الأملى ٣٣١٦٦ .

(٢) الهمع ١٢٠/٢ ، وقال بذلك أيضا الشنيطى فى الدر النورع ٩٨١ .

(٣) الجنى العلى ٢٩٣ .

(٤) شرح التسهيل ٣٧٧٦١ .



ففى التوضيح مثلا لم بشر إليها فقد ذكر شروطها ، ولم يذكر مخالفة له ،
ومن ثم لم يذكر بيتى التابغة والمنتبى .

لكنه فى شذور الذهب ذكر الخلاف وزاد على هذا بأن أجازته وذكر شواهد
أخرى !! ...

فهو يقول : وأما (لا) فإنها تعمل بالشروط المذكورة ل (ما) .. ويضاف أن
يكون اسمها وغيرها تكرتين ، كقوله :

تمز فلا شئ على الارض باقيا ولا رزق مما قضى الله واقيا
وربما عملت فى اسم معرفة كقوله :

أنكرتها بعد أعوام مضى لها لا الدار دارا ولا الجيران جيرانا (١)
وعلى ذلك قول المنتبى :

إذا الجود ... البيت (٢) ، هنا لم ينسب الإجازة لأحد ، ووافق عليها ، لكن
انظر إلى ما يقوله فى كتاب آخر ، وهو شرح اللمحة البدرية :

يقول : وإعمالها شروط : أحدها تنكير معموليها ، ومن ثم لحن أبو الطيب
فى قوله :

إذا الجود لم يرزق ... البيت (٣) .

(١) هذا الشاهد لم يرد فى أى كتاب نحوى - كما أوضحه المرحوم الأستاذ عبدالسلام هارون -
إلا فى شذور الذهب ، وهو مجهول القائل وأشار الى هذا هنا حدا فى معجمه إلا أنه قال
إن عجزه قد وقع فى شعر جرير ، وهو كذلك بالفعل فى قصيدته التى مطلعها .
بان الخليلط ولو طرعت ما باننا وقطعوا من جبال الروصل أقرانا
البيت الثانى :

حتى المنازل اذا لا يبقى بدلا بالدار دارا ولا الجيران جيرانا
(٢) شرح شذور الذهب ١٩٧ ونبأها ...
(٣) شرح اللمحة البدرية ٤١/٢ .

يتحدث ابن هشام عن لو وأنواعها شروعية ، وامتناعية ، وللمتحنى وما يتعلق بكل ذلك من قضايا ، واختصاصها وعملها وينتهي إلى إنها خاصة بالفعل فإن وليها اسم مرفوع إعراب معمولاً لعامل محذوف بفسره المذكور ، وإن كان منصوباً أول على إضمار كان ، أو اسم هو في الظاهر مبتدأ وما بعدها خير ، المهم أن يليها الفعل ، وقد مثل لكل هذا ، كما هو موجود عند النحاة السابقين ^(١) .

ثم يقول فالأول كقولهم ^(٢) : لو ذات سوار لطمتنى ، ^(٣) وقول عمر رضى الله عنه (لو غيرك قالها يا أبا عبيدة) ^(٤) .

وقوله :

لو غيركم علق الزبير بحبله أدى الجوار الى بنى العوام ^(٥)
والثانى نحو : لوزيدا رأيت أكرمه

والثالث نحو : الشمس ولو خاتما من حديد ^(٦)

وقوله :

لا يأمن الدهر ذو بغى ولو ملكا جنوده ضاق عنها السهل والجبل ^(٧)
والرابع نحو قوله :

لو بغير الماء حلقى شرق كنت كالغصان بالماء اعتصارى ^(٨)

(١) راجع في هذه المسألة الكتاب ١٢١/٣ ، كتاب الشعر الفارسي ٥٤٣ الأصول لابن السراج ٢٦٨/١ ، والمقتضب ٧٨/٣ ، والجنى الدنى ٢٧٢

(٢) وليها مرفوع بحرف فاعلاً لفعل محذوف .

(٣) مجمع الأمثال ١٢٢ ، ١٥٢ قاله حاتم الطائي حين لعنته جارية وهو أسير .

(٤) قال عمر في غير الطاعون حين عزم عمر على العودة فقال له أبو عبيدة : انرا من قدر الله ..؟

(٥) جرير ، ديوانه ٥٥٣ .

(٦) هذا الذى يفسر على أنه على إضمار كان .

(٧) للعين المنقرى ، معجم الشواهد ٢٩٢ .

(٨) لعدي بن زيد ، وهو فى الكتاب ١٢١/٣ ، وكتاب الشعر للفارسي ٥٤٣ .



وقوله :

لو فى طهيه أحلام لما عرضوا دون الذى أنا أرميه ويرمى (١)
واختلف فيه ، فقيل : محمول على ظاهره وأن الجملة الاسمية وليتها شذوذاً ،
كما قيل فى قوله :

فهلأ نفس ليلى شفيحها (٢)

وقال الفارسى هو من التروع الأول ، والأصل لو شرق حلقى هو شرق (٣)
فحذف الفعل أولاً والمبتدأ آخر . وقال المتنبى :

ولو قلم ألقى فى شق رأسه من السقم ما غيرت من خط كاتب

فقيل : لحن (٤) لأنه .. لا يمكن أن يقدر ولو ألقى قلم ، وأقول روى بنصب
قلم ورفع ، والنصب أوجه بتقدير ولو لا يست قلما ورفع بتقدير فعل دل عليه
المعنى أى ولو حصل قلم أى : ولو لويس قلم ... ويكون ألقى : صفة لقلم ،
(من) الأولى تعليلية متعلقة بألقى .

المشكلة التى يثيرها هذا البيت هى ذهاب النحاة إلى أن (لو) لا يليها إلا الفعل .
فهذا شيخ النحاة سيبويه يقول : ولو بمنزلة لولا ولولا تبتدأ بعدها الأسماء . ولولا
تبتدأ بعدها الأسماء ولو بمنزلة لولا وإن لم يجز فيها ما يجوز فيما يشبهها (٥) .
فهذا قاطع فى أنها لا يليها الفعل ، فإن وليها اسم كان شاذاً أو أول كما كان
فى حديث ابن هشام .

(١) جرير ، ديوان ٥٨٧ .

(٢) صدره : ونبت ليلى أرسلت بشفاعة .

ينسب للمجنون وللصمة القشيري رالى ابن الديك ، وهو فى شعرهم جميعاً .

(٣) راجع كتاب الشعر ٥٤٣ .

(٤) ذكر اليفغادى فى أبيات المنى أن أبا حيان هو الذى قال هذا .

(٥) المنتخب ٧٨/٣ وما بعدها .

ويقول المبرد : ولو لاتفق إلا على فعل قدمت الاسم فيها قبل الفعل كان على فعل مضمر

هذا ما رواه النحاة ، فإن ورد بخلاف ذلك وجب تأويله ، ونقل البغدادي في الخزانة ^(١) إجازة ابن جنبي وقوع الجملة الاسمية موقع الفعلية ، وقال إن أبا حيان نسبته إلى أبي بكر بن طاهر ، لكن الغالبية رفضت هذا ولجأت إلى التأويل وإن كان بعيدا .

من ذلك قولهم في بيت عدى بن زيد : لو بغير الماء ..

ليس هنا فعل حتى يفسر عليه الفعل المحذوف ، ومع هذا قال الفارسي :

(حلقى) رفع بأنه فاعل ، والرافع له فعل مضمر يفسره (شرق) كأنه قال : لو شرق حلقى بغير الماء ، ولا يكون (شرق) خبر (حلقى) هذا الظاهر ، لأن ما بعد (لو) لا يكون مبتدأ ^(٢) . رأيت يفسره (شرق) مع أن شرق هذه ليست فعلا بلا هي اسم لكن لا بد مما ليس منه بد لماذا ؟ لأن ما بعد لو لا يكون اسما...

المهم أن يخضع البيت للتأويل ماشاء النحاة ، إذ ليس لهم مندوحة له لرفضه ، لأن صاحبه معا يستشهد بشعره .

لكن اذا وصلنا للمتنبى فالأمر أهون من ذلك ، أبسط شيء (لحن) كما قال ابن هشام ، وكأنه أحس بصعوبة وصف المتنبى باللحن ، وأن هناك (حيلا) أخرى يمكن النجوى إليها فقال : روى بالنصب ، فرارا من المأزق الذي وقعوا فيه لأن الفعل الموجود لا يمكن أن يفسر عليه محذوف مرفوع (ألقيت) لكن إن كان ما بعد (لو) منصوبا جاز ، فلجأ ابن هشام إلى ذكر رواية النصب فرارا مما وقع فيه مع أن رواية النصب هذه لم يذكرها أحد من شراح المتنبى فيما أعلم .

فلم يذكرها صاحب الشرح المنسوب للعكبري ^(٣) ، ولم يذكرها صاحب

(١) ٥٠٨/٨ .

(٢) الشعر ٥٤٣ .

(٣) ١٤٩/١ .



المعجز ، الشرح المنسوب للمعري (١) ولا الواحدى ، ولا اليرفوقى (٢) ومع هذا
فقد قال البغدادى فى شرح أبيات المغنى ٨٧/٥ إن الذى قال هذا هو ابن
الحاجب ، وعنه نقل ابن هشام ...

(١) ٥٩٠/١ .

(٢) ٢٧٦/١ .

- ١٣ -

يتحدث ابن هشام عن (لكن) مشددة النون ، ويذكر الخلاف بين النحاة في معناها ، أمى للاستدراك أم للتأكيد أم تارة لهذا وأخرى لذلك ، ثم يذكر الخلاف في بنيتها : أمركبة أم بسيطة . ثم يقول : وقد يحذف اسمها كقوله :

فلو كنت ضييا عرفلت قرابتي ولكن رنجي عظيم المشافر (١)
أى : ولكنك زنجي ، وعليه بيتا المتبني :

وما كنت بمن يدخل العشق قلبه ولكن من يبصر جفونك يعشق
وبيت الكتاب :

ولكن من لا يلف أمرا يتوبه بعدته ينزل به ولو أعزل (٢)
ولا يكون الاسم فيها (من) لأن الشرط لا يعمل فيه ما قبل (٣)

القضية التي نثيرها هذه الأبيات هو حذف ضمير الشأن اذا كان اسما لأن وأخواتها ، وهو محدود في ضرائر الشعر ومن ثم لا يحسن في الكلام بقول سيويه : وقد جاء في الشعر إن من بأننى أنه قال الا عشى :

إن من لام فى بنى بنت حسان ، ألمه وأعصه فى الخطوب (٤)
وقال أمية بن أبى الصلت :

ولكن من لا يلق أمرا يتوبه بعدته ينزل به وهو أعزل

(١) للفردق لكنه برواية : ولكن زخيا غلظا مشافرة ، راجع الأغاني ٢٢٢/٢١ ولم أعثر عليه في ديوانه دار صادر .

(٢) لأمية بن أبى الصلت ، ديوانه ٤٦ نشرة بشير بعوت .

(٣) المبنى ٣٨٤ ، وراجع الانصاف ١٨٠ ، وشرح المفصل ١٥٥/٢ .

(٤) الأعشى ، ديوانه ٣٨٥ برواية من يلمنى على بنى ابنة حسان ، راعها فلا شاهد فيه على هذه الرواية . لكن البيت برواية سيويه في ضرائر ابن عصفور - ١٧٨ ، وأمالى ابن السجري . ١٨٢٢ .



فزعم الخليل أنه إنما جازى حيث أضممر الهاء ، وأراد إنه ولكنه ، كما قال
الراعى :

فلو أن حق اليوم منكم إقامة وإن كان سرح قد مضى ففسرعا (١)

أراد : فلو أنه حق اليوم ولو لم يرد الهاء كان الكلام محالا (٢)

ويقول ابن عصفور من ضرائر الشعر ، إن منها : حذف ضمير الشأن أو الفصحة
إلا كان اسما (لأن) وأخوتها .. فحذف هذا الضمير بحسن فى الشعر ويقبح فى
الكلام إلا أن يودى حذفه إلى أن تكون (أن) وأخوتها داخله على فعل ، فإنه إذ
ذاك يقبح فى الكلام والشعر ، لأنها حروف مطالبة لأسماء ، فاستقبحوا لذلك
مباشرتها للأفعال (٣) .

وعليه فلغة ابن هشام فى التحدث عن هذا الظاهرة غير دقيقة ، لأنه قال (وقد
يحذف اسمها...) قد يفهم من هذا أنه قليل ، لكن النحاة جميعا صرحوا بأنه
ضرورة ، ولذلك يقول البغدادي بعد ذكر بيت الفرزدق : على أنه لا يجوز حذف
أسماء هذه الحروف غير ضمير الشأن إلا فى الشعر على قلة وضعف ... وتقييد
الشارح المحقق حذف الاسم بالضرورة ، أجود من إطلاق ابن هشام (فى المغنى) فى
قوله (وقد يحذف اسمها) (٤) .

(١) ديوانه ١٦٧ .

(٢) الكتاب ٧٢٢/٣ وما بعدها .

(٣) ضرائر الشعر ١٧٨ وما بعدها .

(٤) الخزانة ٤٤٤/١٠ وما بعدها راجع أيضا ٤٧٣/١٠ وما بعدها .

راجع الأمالي الشجرية ١٩/٢ وما بعدها ...

يتحدث ابن هشام عن (الألف) وأنواعها ، حيث يكون ضميرا للثنتين
وفاصلة بين الهمزتين ؛ وبين التونين ؛ النسوة والتوكيد ؛ وتكون مدا للصوت في
الاستغاثة وغيرها (١) ...

ثم يقول : والرابع أن تكون علامة الاليتين كقوله :

ألفيتا عيناك عند القفا (٢)

وقوله : وقد أسلماه بعدد وحميم (٣)

وعليه قول المتنبي :

ورمى ومارمتا يدها فصابني سهم يعذب والسهم تريح

القضية التي تشيرها هذه الأبيات هي إلحاق علامة التثنية والجمع بالفعل إذا
كان فاعله منثنى أو مجموعا .

والنحاة على أن اللغة الفصحى هي مجرد الفعل من علامات التثنية أو الجمع ،
يقول ابن عقيل تعليقا على قول الناظم :

وجرد الفعل إذا ما أسندا لاليتين أو جمع ك (فاز الشهباء)

مذهب جمهور العرب أنه إذا أسند إلى ظاهر - منثنى أو مجموع وجب تجرده
من علامة تدل على التثنية أو الجمع فيكون كحال إذا أسند إلى مفرد فتقول : قام
الزيدان وقام الزيدون وقامت الهندات كما تقول : قام زيد .. ومذهب طائفة من
العرب وهم بنو الحارث بن كعب كما نقل الصغار في شرح الكتاب أن الفعل إذا
أسند إلى ظاهر منثنى أو جمع أتى فيه بعلامة تدل على التثنية أو الجمع ، فتقول :
قاما الزيدان وقاموا الزيدون وقمن الهندات (٤)

(١) راجع الجنى الداني ١٧٥ وما بعدها ، والمغنى ١٨٤ وما بعدها ، وسر الصناعة ٦٥١/٢ وما بعدها .

(٢) لسمر بن ملط .

(٣) لعبدك بن قيس الرقيات ، وصغره : تولى قتال المارقين بنفسه «رواه ١٩٦ .

(٤) ابن عقيل ٣٩٦/١ وما بعدها ، راجع في هذه اللغة الهمع ١٦٠/١ ، وشرح المنصل ٧٩/٣ ، ٧٩/٧ ، وشذور الذهب ١٧٧ ، وشرح الشهباء لابن مالك ١١٦/٢ وشرح الكافية ٥٧٧ والخزانة ٢٢٢/٥ وما بعدها



لكن النحاة اختلفوا في الحكم على هذه اللغة وشواهدها ، وكيف تتحلل
جملتها ، هل تكون علامات التشبيه والجمع هي الفاعل ، أم هي علامات فقط
للتثنية كعلامة التأنيث ؟ ...

يقول سيبويه : واعلم أن من العرب من يقول : ضربوني قومك ، وضرباني
أخراك ، فشبهوا هذه بالثاء التي يظهرونها في (قالت فلانة) وكأنهم أرادوا أن يجعلوا
للجمع علامة. كما جعلوا للمؤنث ، وهي قليلة ، قال الشاعر وهو الفزردق :

ولكن ديا في أبوه وأمه بحورن يعصرون السليط أقاربه

وأما قوله جل لناؤه (وأسرروا النجوى الذين ظلموا) ^(١) فانما يجيء على البدل
وكأنه قال : انطلقوا ؛ فقبل له : من فقال : بنو فلان . فقوله جل وعز (وأسرروا
النجوى الذين ظلموا) على هذا فيما زعم يونس . ^(٢) لجأ سيبويه هنا إلى
تحليلين : الأول أنها علامة للجمع كما أن للتأنيث علامة ، واضح أن هذا تمحل
لامعنى له ، وإلا فما معنى علامة الجمع وهي تدل أحيانا على التثنية ، وما الحكم
لو أسندت هذه (العلامة) للفعل وحدها ولم يجيء بعدها الفاعل الظاهر ، أنظّل -
أيضا - علامة ، أم تعرب فاعلا ..

وهذا أيضا بعض ما قاله ابن جنى ^(٣) وفي نفس القللك يقول ابن السراج :
فأما من قال : أكلوني البراغيث ، فيجعل في الفعل علامة التثنية والجمع ولم يرد
الضمير ، ليدل على أن فاعله مثنى أو مجموع ، كما كانت التاء في (فعلت
هند) فرقا بين فعل المذكر والمؤنث ^(٤) والتحليل الثاني في كلام سيبويه ، أن تكون
فاعلا وما بعدها بدل منها وأشار ابن الشجري إلى هذه النعلات ، ثم قال : وقال
السيرافي في شرح الكتاب : في قولهم : (أكلوني البراغيث) ، ثلاثة أوجه : أحدها
ما قاله سيبويه وهو أنهم جعلوا الواو علامة تؤذن بالجماعة وليست ضميرا والثاني أن

(١) الانبياء ٣ .

(٢) الكتاب ٤٠/٢ وما بعدها ، والمسائل البغدادية ١٠٩ .

(٣) سر الصناعة ٦٢٩ .

(٤) الأصول ٧١/١ .

تكون (البراغيث) مبتدأ ، و (أكلوني) خبرا مقدما ، فالتقدير البراغيث أكلوني ،
والثالث أن تكون (الوار) ضميرا على شرط التفسير والبراغيث بدلا منه (١) .
ولم يرفض ابن جنى هذه اللغة ولم ينتقدها (٢) .

وجاء في البحر المحيط عند إعراب قوله تعالى : (وحسبوا أن لا تكون فنتن فعموا
وصموا ثم تاب الله عليهم ثم عموا وصموا كثير منهم) كثير على البدل من
المضمر وجوزوا أن يرتفع على الفاعل والوار علامة للجمع لا ضمير على لغة
(أكلوني البراغيث) وقيل خبر لمبتدأ محذوف تقديره : هم أي العمى والصم كثير
منهم ، وقيل مبتدأ والجملة قبله في موضع الخبر .. وضعف بأن الفعل قد وقع
موقعه فلا ينوب به التأخير ، والوجه هو الأعراب الأول (٣) .

وأشار إلى هذه الوجوه نفسها النحاس في إعراب القرآن (٤) .

ويقول أبوحيان عن الآية الثانية : (وأسروا النجوى الذين ظلموا) وجوزوا في
إعراب الذين ظلموا وجوها : الرفع والنصب والجر .

فالرفع على البدل من ضمير (وأسروا) إشعارا أنهم الموسومون بالظلم الفاحش
فيما أسروا به ، قال المبرد ، وعزاه ابن عطية إلى سيبويه ، أو على أنه فاعل ، والوار
في (أسروا) علامة للجمع على لغة (أكلوني البراغيث) قاله أبو عبيدة والأخفش
وغيرهما قيل : وهي لغة شاذة قيل : والصحيح أنها لغة حسنة وهي من لغة أزد
شنتوة ، .. أو على أن (الذين) مبتدأ و (أسروا النجوى) خبره ، قاله الكسائي فقدم
عليه ، والمعنى : وهؤلاء أسروا النجوى ، فوضع المظهر موضع المضمر تسجيلا على
فعلهم أنه ظلم .. وقيل (الذين) خبر مبتدأ محذوف ، أي : هم الذين (٥) .

(١) الأمل الشجره ٢٠٢/١ وما بعدها ، ر ٤٢٦/٢ .

(٢) قال تعليقا على هذا البيت : كان ينبغي أن يقول : (ومارت بده) ولكن قال (ومتا) على
حد قولك : (فما أشراك) .

(٣) البحر ٥٣٤/٣ .

(٤) ٥١١/١ راجع معاني القرآن للفراء ٣١٦/١ ، ومعاني القرآن للأخفش ٤٧٤/٢
وما بعدها .

(٥) لبحر ٢٩٦/٦ .



يتحدث ابن هشام عن الجملة العربية ، وأنواعها ، وأقسامها ، من جملة
 لا محل لها من الإعراب إلى جملة ذات محل ، وأنواع كل ، والخلاف بين
 النحاة فيها ثم يصل إلى الحديث عن أنواع الجملة التي لا محل لها من الإعراب
 فيذكر منها الجملة الاعتراضية وهي الجملة التي تقع بين شيئين متلازمين يحتاج
 كل منهما للآخر ، كالمبتدأ والخبر ، والفعل والفاعل ، والموصوف وصفته ،
 والفعل ومفعوله ، والشرط وجوابه وغير ذلك ، وهي تأتي لإفادة الكلام تقوية
 وتسدبدا^(١).

وقد تحدث ابن هشام عن هذه الجملة ، وذكر مواضعها في الكلام ، ومثل
 لكل مرضع ، ورفع عنده في أكثر من خمسة عشر موضعا ، ثم تحدث عن
 الاعتراض هل يكون جملة واحدة أو بجمليتين ، وذكر آراء العلماء في ذلك ، ثم
 انتهى إلى أن الجملة المعتضة قد تشبه بالجملة الحالية ، وذكر ما يدفع هذا
 الشبه ومن هذه الدفوع أن الجملة المعتضة ، يجوز اقتترانها بالوار مع تصديرها
 بالمضارع مثبت كقول المتنبي :

يا حادي غيرها وأحسني أوجد ميتا قبيل أفقدها

لقا قليلا بها على فلا أقل من نظرة أزودها

هذا ما قاله ابن هشام عن هذا البيت^(٢).

والحديث عن الجمل وأقسامها متفرقة في كتب النحو ، فلا تكاد تجد كتابا
 قديما أفرد له بابا محددا . إلا ، ما كان من صنيع ابن جنى إذا أفرد في
 الخصائص^(٣) بابا للحديث عن الاعتراض ، وأهميته ، وأنه وقع كثيرا في القرآن
 وفصيح الكلام شعرا ونثرا ، وأنه يجري مجرى التأكيد ، وإلا ماسمح به وهو يفصل

(١) راجع في هذا المتن ٥٠٥ وما بعدها ، الخصائص ٢٣٥/١ وما بعدها . المدخل إلى دراسة
 النحو العربي للدكتور علي أبوالمكارم ١٨٨/٢ وما بعدها ، الإعراب عن قواعد الإعراب ٢٥ ،
 الأشباه والنظائر للسيوطي ١٥/٢ وما بعدها ، الجملة النحوية نشأ وتطورا وإعرابا ، لفتحى
 عبدالفتاح ١٠٦ وما بعدها .

(٢) المتن ٥٢١ .

(٣) ١٢٣ - ١٣٥/١ .

بين ماحقه الاتصال ، وبعترض بين مالا يعترض بينهما بغيره وهذا الفصل الذى ذكره ابن جنى بأمثله وشواهدة وتقسيماته ، كان (عمدة) من أئني بعده ومنهم ابن هشام وغيره ...

وفى بيت المتنبي تحدث بعض شراحه عن الاعتراض فيه ، ولم يلتفت إليه آخرون (١) .

يقول صاحب الشرح المنسوب للعكبرى : نادى الحاديين ، وحذف ماناداهما له وذكره فيما بعد البيت ، وهذا مما يسمى الاعتراض ، اعتراض له كلام آخر هو من شأنه وقصته ، ولو كان كلاما ليس من قصته وشأنه فسد ، وإذا كان من كان جائزا ، كقول الآخر :

وقد أدركنى والحوادث جمه أسنة قوم لاضعاف ولاعزل (٢)

ففضل بين الفعل والفاعل بما هو من قصته ، وكذلك قول أبى الطيب (٣) ومعنى ذلك أن ما ذكره ابن هشام غير مسبوق به ، فقد ذكر الاعتراض فى البيت ، ثم ذكره لهدف آخر ، وهو دفع التشابه بين الجملة المعترضة والجملة الحالية ، بأن الأولى تقترن بالوار ، مع تصديرها بمضارع مثبت ، بعكس الأخرى فلا يصح فيها هذا ، ولذا يقول الناظم عن جملة الحال :

وذات بدء بمضارع مثبت حوت ضميرا ومن الوار خلت

يقول ابن عقيل (٤) تعليقا على هذا البيت : الجملة الواقعة حالا إن صدرت بمضارع مثبت لم يجوز أن تقترن بالوار ، بل لا تربط إلا بالضمير ، نحو : جاء زيد يضحك ولا يجوز دخول الوار ، فلا تقول : جاء زيد ويضحك فإن جاء من لسان

(١) لم يتحدث عنه صاحب الشرح المنسوب للمعمرى ، وابن الشجرى مع ذكره له فى الأملى ١٢٤/١ ، ٢٠٩/٣ .

(٢) مختلف فى نسبه ، راجع معجم الشواهد ٣٠٠ .

(٣) الشرح المنسوب للعكبرى ٣٩٦/١ ، ونقله عن البرقونى ١٩١/٢ .

(٤) شرح الألفية ٥٥٤/١ وأرضع المالك ٣٥٦/٢ وما بعدها .



العرب ما ظاهره ذلك أول على إضمار مبتدأ بعد الوار ، ويكون المضارع خبيرا عن ذلك المبتدأ ، وذلك نحو قولهم : (تمت أصبك عينه) وقوله :

فلما خشيت أظافيرهم نجوت وأرهنهم مالكا (١)

(١) لعبدالله بن ممام السلولي ، راجع الشعر والشعراء لابن قتيبة ٦٥٥ .

يتحدث ابن هشام عن الجار والمجرور ، وأحكامهما ، ومتعلقهما ، وهل يتعلق شبه الجملة بالفعل الناقص وماحكم تعلقة بالفعل الجامد ، وبحروف المعاني وما هي الحروف التي لا تحتاج إلى متعلق ، وحكم شبه الجملة بعد المعارف والنكرات وحكم المرفوع بعدهما .. وفي أحد تنبيهاته قال يحتمل قول المتنبي في ذكر دار المحبوب:

ظلت بها تنطوي على كيد نضيجة فوق خلبيها يدها

أن تكون (اليد) فيه فاعلة بنضيجة أو بالظرف أو بالابتداء ، والأول أبلغ لأنه أشد للحرارة (١) .

يتحدث ابن هشام في هذا البيت عن بعض الوجوه الإعرابية الجائزة عن إعراب كلمة (يدها) في بيت المتنبي ، فيذكر لها ثلاثة أوجه ، لكنه يفضل إحداها ، لأنه أبلغ في أداء المعنى .

الوجه الذي ارتضاها أن تكون (نضيجة) اسما يعمل عمل الفعل واليد فاعلها أي على كيد نضجت يدها فوق خلبيها .

هذا هو الوجه التي أرناهُ أبلغ ، والحقيقة أن هذا الرأي ذهب إليه كل شراح المتنبي فلم ينفرد به ابن هشام .

فقد ذهب إليه الواحدى والعكبرى (في الشرح المنسوب إليه) (٢) .

وكذلك صاحب الشرح المنسوب للمعري (٣) .

وكذلك البغدادي في الخزائن في نقله عن السابقين من الشراح (٤) . أما ابن

سيده فقد أشاد بوجه آخر ، وجده أبلغ في المعنى المراد . يقول (٥) وأكثر الناس

(١) المعنى ٥٨٠ .

(٢) ١٩٥/١ .

(٣) ٧/١ .

(٤) ١٦٥/٦ .

(٥) شرح الشكل ٢٨ .



على أن (نضيجة) صفة للكبر في اللفظ والمعنى لاحظ للبد في النضج ، وإنما يريد أن اليد موضوعة على خلب الكبد فقط ... وقد يجوز أن تكون (نضيجة) صفة للكبد في اللفظ واليد في المعنى ، أي على كبد قد نضجت بدنها على خلبها ، ومن حرارتها . وهذا أبلغ لأنه إذا أنضجت اليد وهي موضوعة على الخلب من حر الكبد فما الظن بالكبد ، .. فإذا كان المعنى على هذا جاز في . نضيجة الجر والرفع ، فالجر على الصفة للكبد في اللفظ ، والرفع على أن يكون خبر مبتدأ هذا المبتدأ هو اليد .. وأما إذا كانت (النضيجة) صفة للكبد في اللفظ والمعنى فلا يكون فيها إلا الجر ، وكون (نضيجة) صفة للبد أبلغ في المعنى ، لأنها ح نضيجة بما ليس في ذاتها ، وإذا كانت نعتا للكبد فهي نضيجة بما في ذا واحتراق الشيء بما ليس في ذاته أبلغ من احتراقه بما في ذاته .

تحت عنوان : فى ذكر الجهات التى يدخل الاعتراض على المعرب
من جهتها :

يتحدث ابن هشام عن بعض الأساليب التى يخطئ بعض الناس فى إعرابها
لخفاء أساليبها ودقتها وماذا يجب على المعرب أن يراعيه لكي تكون تحليلاته
صحيحة .

ومن هذا الأشياء التى يجب على المعرب مراعاتها ، المعنى صحيح .
ويقول : من ذلك قول المتنبي :

رفاؤكما كالربع أنجاه طاسمه بأن تسعدا والدمع أشفاء ساجمه

وقد سأل أبو الفتح المتنبي عنه فأعرب (وقاؤكما كالربع) مبتدأ وخبر وعلق الباء
بـ (وقاؤكما) . فقال له : كيف تخبر عن اسم لم يتم ؟ فأشده قول الشاعر :

لسنا كمن جعلت إياها دارها تكرت تمنع حياها أن يحصدا (١)

أى إن (إياد) بدل من (من) قبل مجيء معمول (جعلت) وهو (دارها) .
والصواب تعليق (دارها) و (بأن تسعدا) بمحذوف أى جعلت ، ووفيتما ، ومعنى
البيت : وفاؤكما يا صاحبي بما وعدتmani به من الإسعاد باليكاء عند ربع الأحياء
إنما يسليني إذا كان بدمع ساجم ، أى : هامل ، كما أن الربع إنما يكون أبعث
على الحزن إذا كان دارسا (٢) .

هذا بيت مشكل ، وحسنا فعل ابن هشام إذا أحال على نقد ابن جني له ،
وسؤاله المتنبي عن مراده من هذا اللباس وقيل أن أبدأ فى التعليق عليه أحب أن

(١) قال محققا المعنى - فى طبعته الخامسة - لم نغف على قائله ، والبهت للأعشى الكبير ،

ديوه ٢٨١ والشطر الثانى فيه برواية : لتكرت تنظر حياها أن يحصدا فالتعبير فى كلمة

(تنظر) بدلا من (تمنع) فى رواية ابن هشام والمعج العاجب أن المرحوم عبدالسلام هارون

لم يتسه لأحد فى معجم الشواهد ص ٦٨

(٢) المتنبي ٧٠١ .

نقل طرفة في نقده قالها صاحب كتاب (تنبيه الأديب على ماني شعر أبي الطيب من الحسن والمعيب) يقول : هذا المطلع في غاية ما يكون من التعقيد والشكلف والتعسف ، أولا ترى لصوام الأفهام عن تصور معناه نبوة ، ولجبياد الأفكار عن تفهمه كبيرة ، وبعد اجتهاد الفكر فيه وكر الفهم عليه لا يحصل منه على طائل ، ولندكر لفته واعرابه ... فنقول : الباء في (بأن) متعلقة بفعل محذوف يدل عليه قوله ، (وقاؤكما) فكأنه لما قال : وقاؤكما كالربع .. قال وفيما بأن تسعدا ، هذا تقديره فكأنه قال وفيما بالإسعاد ، والطاسم : الدارس ، والطامى مثله ، وأشجاء : أشد شجوا ، كما يقال : أحزائه وأسفه وهو اسم والفعل منه شجاء .

وبعد معرفة لفته واعرابه فللناس في فهم معنى هذا المطلع اختلاف كثير واضطراب كبير ، لعدم دلالة لفظه على المعنى المراد منه إلا بتقدير وحذف وتقديم وتأخير ...

وأحسن ما قيل في معناه ما قاله صاحب المعنى وهو ... الخ (١) .

وقيل معنى البيت : كنت أبكى الربع وحده فصرت أبكى وفاء كما ولهذا ازددت بكاء

وقيل : معناه أنه يخاطب خليليه اللذين عاهداه على أن يسعده بالبكاء عند ربح الأحية ، يقول لهما : وقاؤكما بإسعادى مثبه بالربيع ... ثم فسر وبين وجه الشبه فقال أشجى الربع طاسمه ، أشقى الدمع للحزين ساجمة .. (٢) ثم ذكر بعد ذلك شرحين آخرين للبيت ، وعلق عليهما بقوله : وموجب الاختلاف في معناه ، الاختلاف في إعرابه ، ولله در سيف الدولة حيث قال عند إنشاد هذا البيت : (يحتاج أن يكون مبيوه على منشدة ، وكلما أنشده أعربه له) .

والبيت بالفعل مشكل ، وقد اضطربت فيه كلمة النجاة ، لكن العجب أن صاحبها - المنتهى - اضطرب هو الآخر ، وعجز عن ذكر المراد منه ، فقد نقلوا أن

(١) الصر الذي ذكرناه .

(٢) ص ٢٢١ وما بعدها .

ابن جنى - وهو من هو في اللغة والنحو - حينما عجز عن إدراك مراده سأله ، وقد حكى ابن جنى هذا في الفسر ^(١) فقال : كلمته وقت القراءة في إعراب هذا البيت ، فقلت له : الباء في (بأن بأى شيء تتعلق ؟ فقال : بالمصدر الذى هو (وفاؤكما) ^(٢) فقلت له : فبم رفعت (وفاؤكما) ؟ فقال : بالابتداء . فقلت : فأين خبره ؟ فقال : (كالربع) فقلت له : هل يصح أن يخبر عن اسم قيل تمامه ، وقد بقيت منه بقية وهو الباء ؟ .. فقال : هذا لا أدرى ما هو ^(٣) إلا أنه في الشعر له نظائر . وأنشدني بيتا أنشده أبو الحسن الأخفش وهو : ليست كمن حلت ابا ... البيت .

وهكذا بدأ الشراح والمفسرون ، يصدرون في حديثهم عن هذا البيت بما ذكر ابن جنى من تعلق الجار والمجرور بمحذوف يفسره المذكور .

كما يقال في بيت الأعمى ^(٤) كذلك ، لأنه أبدل (أياد) من حلت دارها وهذا خطأ للفصل بالبدل بين بعض الصلة وبعض وذلك لأن البدل إذا أجرى على البدل منه أذن بتعامه وانقضاء أجزائه ، ولكن هذا أبدل منه وقد بقيت منه بقية ، وعليه فلا بد من إضمار (حلت) لكي تنصب (الدار) ويصير التقدير : لسنا كمن حلت اباد .. حلت دارها (فحلت) التى فى الصلة ، تدل على (حلت) التى نصبت (دارها) وكما قلت رجعت الشراح جميعا إلى ما قال ابن جنى .

فعل ذلك ابن سيده ^(٥) وأبو العلاء ^(٦) وصاحب المعجز ^(٧) وصاحب

(١) ٥١٧ وما بعدها وذكرها كذلك في الخصائص ٤٠٢/٢ وراجع تفسير أبيات المعاني ٢٢٣ فقد نقله هو الآخر وهكذا كل الشراح بعد ابن جنى كانوا يصدرون عن هذا البيت بذكر سؤال ابن جنى له .

(٢) وبهذا تعلم أن مايقوله ابن هشام وغيره من تعلقة بمحذوف إن هو الانتملات .

(٣) وهذه أخرى .

(٤) ذكر ابن جنى في الخصائص ٤٠٢/٢ وما بعدها و ٢٥٦/٣ نماذج أخرى لهذا في الشعر والقرآن كقوله تعالى (إنه على وجهه نقاد يوم تبلى السرائر) .

(٥) شرح المشكل ١٥٧ .

(٦) تفسير أبيات المعاني ٢٢٤ .

(٧) ٦٦٧/١ .



الشرح المنسوب للمكبري (١) وابن الشجري في كتابه الأمالي (٢) إلا ما كان من ابن فورجة فإنه مال إلى تفسير متعسف - هذا باعترافه هو - فرارا من هذه الضرورة التي وقع فيها المتنبي ، يقول في كتابه الفتح على أبي الفتح .. وله عندي تأويل يخرج مما منع منه أبو الفتح وهو أن يكون قوله : (وفاؤكما كالربيع) مقطوع الكلام يريد وفاؤكما دارس كالربيع . ثم قال : أشجاه ، يريد الذي أشجاه من قولك : شجى باللقمة إذا غص بها - كما تقول الرجل يكلم الأمير جور ، تريد الذي يكلم الأمير ، فقوله بأن تسعد متصل بأشجاه ، يريد أغصه بإسعاد كما لي فيه على البكاء ، ثم يعلق .

على هذه الذي ذهب إليه يقول : وهذا المعنى وإن كان متعسفا فإنه مخرج له من الضرورة التي ذكرها أبو الفتح (٣) .

وهو بالفعل متعسف ، وغير مقبول لقد حذف عند ضررا وأوقعه في أشد منه ، وألا فإن حذف الموصول معدود في الضرائر (٤) .

وأختم الحديث عن هذا البيت بما قاله عنه صاحب الوساطة .. احتملنا له ما قدمناه على ما فيه من فنون المعاييب وأصناف القبائح ، فكيف يحتمل له اللفظ المعقد والترتيب المتعسف لغير معنى بديع يفي شرفه وغرابته بالتعب في استخراجها وتقوم فائدة الانتفاع بازاء التأذي باستماعه كقوله : وفاؤكما .. البيت (٥) .

(١) ٣٥٢/٣ .

(٢) ٢٩٩/١ .

(٣) الفتح ٢٧٣ وما بعدها .

(٤) راجع ضرائر ابن عصفور ، ١٨٢ ، راجع المفتى ٨١٥ ، والأمالي لابن الشجري ١٠٠/٣ .

(٥) الوساطة ٩٨ .

وهذا البيت كسابقه ، ذكره ابن هشام أثناء حديثه عن بعض الأساليب الدقيقة
التي تخفى على بعض المعربين ، فيخطئون في إعرابها .

يقول : من ذلك قول بعضهم في بيت المتنبي يخاطب الشيب :

ابعد بعدت بياضا لبياض له لأنت أسود في عيني من الظلم .

إن (من) متعلقة بـ (أسود) وهذا يقتضى كونه اسم تفضيل ، وذلك ممتمتع في
الألوان ، والصحيح أن (من الظلم) صفة لأسود ، أى أسود ، كائن من جملة
الظلم ، وكذا قوله :

يلقاك مرتدبا بأحمر من دم ذهب بخضرته الطلي والأكيد

(من دم) إما تعليل ، أى أحمر من أجل التباسه بالدم ، أو صفة كان السيف
لكثرة التباسه بالدم صار دما (١) .

هذا البيت ليس فيه مشاكل نحوية كسابقه ، وليس به شئ من التقديم
والتأخير حتى يمتاح على المعرب ، لكن الذى فيه استعمال (أفعل التفضيل) من
الألوان ، وهذه مسألة خلافية بين البصريين والكوفيين .

لقد رفض البصريون استعمال أفعل التفضيل ومثله التعجب من (أفعل) الذين
مؤنثه (فعلاء) وأجاز الكوفيون استعمالها من البياض والسواد خاصة ، وعلى رأيهم
وردت بعض الشواهد ، منها قول الشاعر :

إذا الرجال شتوا واشتد أكلهم فأنت أبيضهم سريل طباخ (٢) .

(١) المغنى ٧٠٣ وما بعدها راجع في هذه المسألة الانصاف للبخاري ١٤٨/١ وما بعدها وشرح
الكافية للرضي ٢١٣/٢ ، وشرح المفصل لابن يمش ٩٣/٦ ، ١٤٧/٧ ، ودررة الفواص
٣٩ والغرزة ١٩٩/٣ ، ٢٣٠/٨ ، وما بعدها ، الجمل للزجاجي ١٠٢ ، الامول لابن
السراج ١٠٤/١ ، والمقتضب ١٨١/٤ ...

(٢) ينسب لطرقة بن العبد ديوانه ١٧٣ .



ومنها قول الراجز :

جارية فى درعها الفضايف (١)

تقطع الحـديث بالايماض

أبيض من أخت بنى إياض

وقال آخر :

وأبيض من ماء الحرير كأنه شهاب بدا والليل داج عساكره (٢)

وغيرها .

وقد انقسم النحاة من البصريين فى موقعهم من هذه الشواهد .

يقول ابن جنى فى التعليق على بيت المتنبي : لأنت أسود ...

لا يقال أسود من كذا ، لأن الألوان لا يبنى منها أفعل التفضيل ، وإنما هو أفعل الذى مؤنثه فعلاء ، وعلى هذا تم الكلام عند (أسود) والجار والمجرور بعده متعلق بمحذوف صفة له ، كقولك : هو كريم من أحرار (٣) ...

وكذلك قول ابن سيدة : إن أفعل هنا ليست للمفاضلة ، ولا (من متصلة (بأسود) حى حد تعلقها بأفضل فى قولك : زيد أفضل من عمرو وإنما هو كقولك : لأنت أسود معدود من الظلم فى عيني (٤) .

وهذا هو رأى ابن هشام الذى ذكره فيما نقلناه عن المننى .

ومثله يقول الحريرى فى درة الغواص : من تأول له فيه جعل (أسود) من قبيل الوصف المحض الذى تأنيثه سوداء ، وأخرجـه عن حيز (أفعل) الذى للتفضيل (٥) .

(١) ملحقات ديوان رؤية ١٧٦ .

(٢) لم ينسب لأحد ، وراجع الانصاف ١٥٣ ومجم الشواهد والخزانة ٢٣٩/٨ .

(٣) الفسر المخطوط ٥٧٧ وما بعدها ، ونقله عن العكبرى ٣٥١٦ .

(٤) شرح المشكل ٤٨ .

(٥) درة الغواص ٣٩ وراجع غير ما ذكرنا الشرح المنسوب للشمسى ٩٨/١ ، وتفسير آيات المعاني

واضح أن هذا التأويل ثملات لانتبت ، والا فان شامد الرجز جاربه .. كان عليه أن يقول (بيضاء) لأنها جاربه ولكنه قال (أبيض) ...

وهناك نحاة آخرون أكثر تشددا من هؤلاء فأغلقوا الطريق وقالوا (شاذ) . ولمل من أشدهم صوتا ابن السراج ، الذي يقول في كتابه الأصول (١) .

واعلم أن كل ماقلت فيه : ما أفعله ، قلت فيه : أفعل به ، ومالم نقل فيه : ما أفعله ، لم نقل فيه : هذا أفعل من هذا ولا أفعل به .

نقول : زيد أفضل من عمرو وأفضل يزيد ، كما نقول : ما أفضله .

ونقول : ما أشد حمرة وما أحسن بياضه وتقول على هذا : أشد بياض زيد زيد أشد بياضا من فلان ، وهذا كله مجراء واحد .. وقد أنشد . بعض الناس :

بالمستنى مثلك فى البياض

أبيض من أخت بنى إياض

قال أبو العباس : هذا معمول على فساد وليس البيت الشاذ والكلام المحفوظ بأدنى إسناد حجة على الأصل المجمع عليه ... وإنما يركن إلى هذا ضعفة أهل النحو ومن لاحقته معه ...

وهناك انجاء ثالث تخفف وقبلة متابع للكوفيين .

يقول ابن جنى : فإن صح هذا (٢) فإنما جاز لكثرة استعمالهم هذين الحرفين فإن الكوفيين قد حكى عنهم : ما أسود شعره وما أبيضه (٣) .

ونص على هذا صاحب الشرح المنسوب للمعيرى ، لأنه كوفى (٤) .

(١) ١٠٤/١ وما بعدها .

(٢) أى الشراهد التى ذكرناها .

(٣) الفسر ٥٧٧ وما بعدها ، والمعيرى ٣٥/٤ ، والدمرقى على المنى ١٧٩/٢ .

(٤) السابق ٤/٦٣ .



يتحدث ابن هشام عن المنصوبات المتشابهة ، فيذكر نماذج لما يحتمل نوعين منها ، كما يحتمل المصدرية والمفعولية ، وما يحتمل ثلاثة ، كما يحتمل المصدرية والظرفية والحالية ، ثم ذكر ما يحتمل المصدرية والحالية والمفعول لأجله وذكر من هذا النوع الأخير قوله تعالى (يريككم البرق خوفا وطمعا) (١) .

وقول المتنبي :

أبلى الهوى أسفا يوم النوى و فرق الهجرين الجفن والوسن

والتقدير : آسف أسفا ، ثم اعترض بذلك بين الفاعل والمفعول به ، أو إيلاء أسف أو لأجل الأسف فمن لم يشترط اتحاد الفاعل فلا إشكال ، وأما من اشترط فهو على إسقاط لام العلة توسعا كما في قوله تعالى : (يغونها عوجا) (٢) ، أو الاتحاد موجودا ، أما على أن الفعل المعلل مطاوع أبلى مخدوفا أى قد بليت أسفا ، ولا تقدر : قبلى بدنى ، لأنه الاختلاف حاصل ، إذ الأسف فعل النفس لا البدن ، أو لأن الهوى لما حصل بتسيبه كان كأنه قال : أبليت بالهوى بدنى (٣) .

هذا بيت واضح ، لا إشكال فيه ، تخير ابن هشام منه كلمة (أسفا) وقال إنها تحتمل أن تكون مفعولا مطلقا ، (المصدرية) وعلى هذا قدره آسف أسفا ، أى أن (أبلى) تدل على الأسف ، وإعراب هذه الكلمة على المصدرية هو رأى معظم شراح المتنبي (٤) .

ثم قال ابن هشام إنها يجوز فيها أن تكون مفعولا لأجله ، لأجل الأسف عند من لم يشترط اتحاد الفاعل .

المفعول لأجله : مصدر معلل ، أما ما ذكره من شروط كونه قلبيا واتحاده مع العامل في الزمان والفاعل فهذا صنيع الأعلام والمتأخرين من النحاة ، ولم يشترط ذلك سببوه ولا أحد من المتقدمين ، وعليه ورد قوله تعالى (يريككم البرق خوفا وطمعا) ففاعل الإراءة هو اللعق والخوف والطمع من الخلق ، وعليها ورد قول الشاعر :

(١) الرعد ١٢ .

(٢) هود ١٩ .

(٣) المتنبي ٣٧ وما بعدها .

(٤) راجع مثلا الشرح النسوب للمكبرى ١٨٥/٤ ، والشرح النسوب للمعمرى ٢/١ والبرقوني

٣١٧/٤ .

وإني لتعروني للذكراك هزة كما انتفض العصفور بلله القطر
ففاعل تعروني (هزة) وفاعل الذكرى الشاعر (١) .
يقول سيبويه في الكتاب تحت عنوان : (هذا باب ما ينتصب من المصادر لأنه
عذر لوقوع الأمر) .

فانتصب لأنه مرفوع له ، ولأنه تفسر لما قبله ، ولم كان ؟ وليس بصفة لما قبله
ولامنه فانتصب كما انتصب درهم في قولك : عشرون درهما . وذلك قولك :
فعلت ذاك حذار الشر ، وفعلت ذلك مخافة فلان وادخار فلان قال الشاعر وهو
حاتم الطائي :

وأغفر عرواء الكريم ادخاره وأعرض عن شتم اللئيم تكريما .
البح ... (٢)

ويقول الزمخشري في المفصل عن المفعول لأجله وشرائطه : وفيه ثلاث
شرائط أن يكون مصدرا وفاعلا لفاعل الفعل المعلن ، ومقارنا في الوجود . فإن فقد
شيء منها فاللام كقولك : جئت للسمن واللبن ولا كرامتك الزائر ، وخرجت اليوم
لخاصمتك زيدا أس (٣) .

أما الاحتمال الثالث وهو أن تكون (أسفا) حالا فلم يتحدث عنه ابن هشام ،
ولا أكاد أسبغه فيها ...

وقال ابن الحاجب في أماليه :

قوله : (أسفا) : يجوز أن تكون مفعولا من أجله ، وكان القياس يقتضى مجيء
اللام ، إذ ليس هو لفاعل الفعل المعلن فيكون حذفها لضرورة الشعر ... ويجوز أن
يقال إن الهوى لما كان من سبب التكلم فكأنه هو الذي أهلى نفسه فيكون (أسفا)
فعلا لفاعل المعلن في المعنى .. ولا يستقيم أن يكون مصدرا إلا على تأويل حذف
مضاف كأنه قبل ابلاء أسف وهو ضعيف (٤) .

(١) راجع معجم الهوامع ١٣٢/٢ وما بعدها .

(٢) الكتاب ٣٦٧/١ وما بعدها .

(٣) راجع شرح ابن عيسى واستشهاده عليها في شرح المفصل ٥٣/٢ .

(٤) ٣/٩٢ .



يتحدث ابن هشام (١) عن حذف أداة النداء جوازاً ، كقوله تعالى (أيها
الغفلان) (٢) و (يوسف أعرض عن هذا) (٣) و (أن أدرا إلى عباد الله) (٤) .

ثم يقول : وشذ في اسمى الجنس والإشارة ، في نحو : (أصبح ليل) (٥)
وقوله : يمثلك هذا لوعة وغرام (٦) .

ولحن بعضهم المنتهى في قوله :

هذى برزت لنا فهجت رميسا ثم انتنيت وماشقيت نيسيا

وأجيب بأن (هذى) مفعول مطلق أى : برزت هذه البرزة ، ورد ابن مالك
بأنه لا يشار إلى المصدر إلا منعوتاً بالمصدر المشار إليه كضربته ذلك الضرب ، ويرده
بيت أشده هو :

يا عمرو إنك قد مالمت صحابتي وصحابتيك اخال ذاك قليل (٧)

وهذا هو الآخر بيت مشكل من أبيات أمي الطيب ، اضطربت حوله آراء
النحاة ، واستجر بينهم الخلاف بسببه ، وشذت عنه نقدته بكلام ينقص من قدر
أمي الطيب ، وهو الذي أفسح لهم النهجوم عليه ، وجعل نفسه عرضاً للطاعن
والمعيب . يستوى في ذلك محيوه وكارهوه .

(١) المغنى ٨٤٠ وما بعدها .

(٢) الرحمن ٣٦ .

(٣) يوسف ٢٩ .

(٤) الذخآن ١٨ .

(٥) مثل قوله إحدى نساء امرئ القيس ، مجمع الأمثال ٤١٦/١ .

(٦) لدى الرمة ، ديوانه ٥٦٣ وصدره : إذا هملت عنى لها قال صاحب .

(٧) لم ينسبه محققا المغنى ، ولم ينسبه مارون ولا سنا حداد ، ولم يعلق عليه السيوطى فى شرح

شراهد المغنى ٩٣٢/٢ .

ها هو الشعالي يقول في اليتيمه ١٦١/١ عن هذا البيت : إنه لم يرض بحذف علامة النداء من (هدى) وهو غير جائز عند النحويين حتى ذكر النسيب والرسيس ، فأعد بطرفي الثقل والبرد .

ونقده صاحب الوساطة بأنه يحتاج إلى تبين ، وأن الاحتجاج عنه ضعيف ، لأنه حذف علامة النداء من (هدى) وحذفها خطأ وغير جائز (١) .

ونعى عليه ابن جنى - وهو صديقه وأول شارح لشعره - هذا البيت لما يمثله من حذف أداة النداء ، من (هدى) وهي تصلح أن تكون وصفا لأي ، فحذف يامع أى احجاف وذلك لا يجوز عند البصريين (٢) ورد عليه أبو العلاء بهذا الرد قال ابن هشام ونقله عنه كل شراح المتنبي (٣) . البرزة برزت لنا ، كأنه يستحسن تلك البرزة الواحدة ، وانشد :

يا ابنتي إما سلمت هدى فاستوسقى لصارم هذا

أو طارق في الدجن والرذاد (٤)

وهذا تأويل لا يحتاج معه إلا الاعتذار ، وأما قول أبي الفتح فهو ضرورة لأن حرف النداء لا يحذف إلا عند نداء المعارف والمضام .

هذا عن شراحه أما النحاة الذين تحدثوا عن هذا البيت في (كتب النحو) وليس في شرح الديوان ، فقد اختلفت نظرتهم .

(١) الوساطة ٤٦٥ يتصرف يسير .

(٢) نقل نقد ابن جنى كل شراح المتنبي بعده ، راجع الفتح ١٦٢ تفسير أبيات المعاني ١٣٥ ، والشرح المنسوب للمكهورى ١٩٣/٢ ، وشرح البرقوى ٣٠١/٢ .

(٣) راجع المواضع السابقة نفسها فكان الشراح يذكرون رأى ابن جنى ثم يجمعونه بلذكر رأى أبي العلاء .

(٤) لم يرد الرجز في معجم هارون ، ولا في معجم حداد ، ولم ينسب أحد من الشراح الذين نقلوه عن أبي العلاء ، ولم يذكر في نهارس اللسان ، ولا فهارس تهذيب اللغة ولم يعلق عليه الهنذادى في شرح أبيات المتنبي ولاسفقاء ٣٥٣/٧ .



بعضهم كان يثبت عليه الخطأ وبخاصة أن حذف أداة النداء في هذا البيت
تجوز على رأى الكوفيين ، وبعضهم كان ينقل رأى أبى العلاء دون إشارة اليه ،
كما فعل ابن هشام .. يقول ابن يميث : وقد أجاز قوم من الكوفيين : (هذا أقبل)
على إرادة النداء ، وتعلقوا له بقوله تعالى (ثم أنتم هؤلاء تقتلون أنفسكم) قالوا :
المراد بأهؤلاء ، وقد عمل به المتنبي فى قوله : هذى برزت .. وكان يعميل كثيرا
إلى مذهب الكوفيين (١) .

ويقول الأشموني تعليقا على قول الناظم :

وغير مندوب ومضروبا جامستغاثا قد يعرى فاعلما

وذاك فى اسم الجنس والمشار إليه قل ومن يمنعه فانظر عاذله

أى التعرى من الحروف (فى اسم الجنس والمشار له قل) فانصر عاذلة ، أى
لائمه على ذلك فقد سمع فى كل منهما ما لا يمكن رد جميعه ، فمن ذلك فى
اسم الجنس .. وفى اسم الإشارة قوله :

إذا هملت عيني لها قال صاحبي بمثلك هذا لوعة وغرام

وقوله :

إن الالى وضعوا قروى لهم فيهم هذا اعنصم تلف من عاداك مخدولا

وقوله :

ذا ارعواء فليس بعد استعمال م الرأس شيئا إلى الصبا من سبيل

وجعل منه قوله تعالى (ثم أنتم هؤلاء تقتلون أنفسكم) وكلاهما عند الكوفيين
مقيس مطرد ، ومذهب البصريين المنع فيهما وحمل ما ورد على شدوذ أو ضرورة ،
ولجتوا المتنبي فى قوله :

(١) شرح الفصل ١٦٢ .

هذى برزت لنا فهجت رسيما (١) .

ثم نأتى إلى الفقرة الأخيرة فى كلام ابن هشام وهى : روده ابن مالك .. وهى ان تحليل أبى العلاء للبيت وذهابه إلى أن (هذى) إشارة إلى المصدر ردها ابن مالك وقال : لا يشار إلى المصدر الا منعوتنا بالمصدر المشار اليه كقولهم : ضربتهم ذلك الضرب ، ولا يصح على رأيه ، ضربتهم ذلك .

وبت المتنبى على ذلك ، فعلى رأى ابن مالك ومن تبعه يكون رد أبى العلاء غير مقتع .

جاء فى شرح التسهيل لابن مالك (٢) قوله : ولا بد من جعل المصدر تابعا لاسم الإشارة ، والمقصود به المصدرية ، ولذلك خطئى من حمل قول المتنبى :

هذى برزت لنا فهجت رسيما

على أنه هذه البرزة برزت ، لأن مثل ذلك لا تستعمله العرب .

هذا ما قاله ابن مالك ونقله عنه شراح الفهية من بعده (٣)

لكن السيوطى قال فى الهمع : قال ابن مالك ولا بد من جعل المصدر تابعا لاسم الإشارة المقصود به ذلك المصدر روده أبوحيان بأن من كلامهم ظننت ذلك يشيرون به إلى المصدر ولذلك اقتصروا عليه إذ ليس مفعولا أول (٤) .

وقال الشيخ خالد فى شرح التصريح مثل ذلك ونقل عن المرادى أن سيبويه والجمهور لا يشترطون ذلك (٥) .

(١) شرح الأشمونى ١٣٦/٣ .

(٢) ١٨٢/٢ .

(٣) راجع مثلا الأشمونى ١١٤/٢ ، ١٢٧/٣ ، شرح التصريح ٣٢٧/١ حاشية الشيخ بس .

(٤) الهمع ١٠٢/٣ .

(٥) ٢٢٧/١ .



وزاد ابن هشام في رده على ابن مالك بأنه - أي ابن مالك - أنشد بيتا ليس فيه هذا الشرط ... وهو قوله :

يا عمرو إنك قد مللت صاحبتى وصحابتيك اغحال ذات قليل (١)

(١) راجع ما ذكره الدسوقي في حاشيته على المغني نقلا عن الشمني في التعليق على هذا البيت براجع المقرب لابن عصفور ١٨١/١ ، وشرح الكافية الشافية لابن مالك ٥٥٩/٢ .

- ٢١ -

يتحدث ابن هشام عن التغليب ، وأن العرب ، قد تغلب شيئا على شيء
لتناسب بينهما أو اختلاط ، كقولهم : الأيوبي ، والمشرقي ، وغيرهما .. ومن
هذا القمرين ، أى فى الشمس والقمر ومن ذلك قول المتنبي :

واستقبلت قمر السماء بوجهها فأرتمى القمرين فى وقت معا

أى الشمس وهو وجهها وقمر السماء ، وقال الثبريزى يجوز أنه أراد قمرها وقمرها
لأنه لا يجتمع قمران فى ليلة ، كما أنه لا يجتمع الشمس والقمر ، وما ذكرناه
أمدح ، والقمران فى العرف : الشمس والقمر (١) .

ولم يتحدث ابن هشام عن شيء فى إعراب هذا البيت .



(١) المعنى ٩٠٠ وجوز الواحدى انه يكون الشمس وهو وجهها والقمر ، ويجوز أن يثنى وجهها
فيها قمران ، المكبرى ٢٦٠/٢ .

- ٢٤٧ -



آخر ما تحدث عنه ابن هشام وورد عليه أبيات للمتنبي (القلب) قال ومن
فتن كلامهم القلب ، كقول رؤية :

ومهمه مغبرة أرجازه

كان لون أرضه سمازه

أى كأن لون سمائه - لغيرتها - لون أرضه ..

وزعم بعضهم فى قول المتنبي :

وعذلت أهل العشق حتى ذفته فعجبت كيف يموت من لا يعشق

أن أصله : كيف لا يموت من يعشق ، والصواب خلافه ، وإن المراد أنه صار
يرى أنه لا سبب للموت سوى العشق (١) .

(١) المعنى ٩١٣ ، وراجع الروايات ٦٩٠ فقد ذكر هنا على القلب .

الفصل الثالث

المشكلة الثالثة

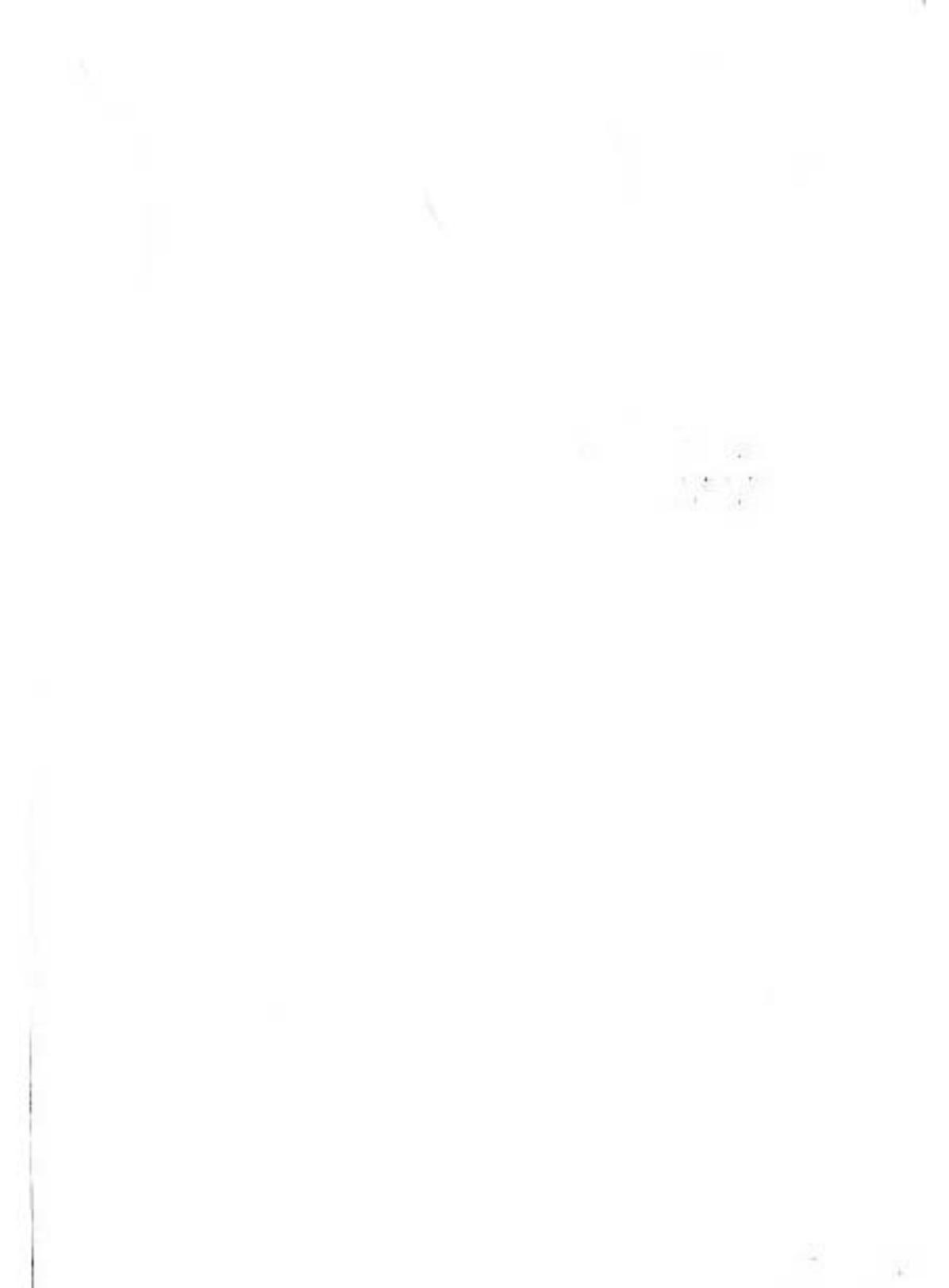
من ملامح الإبداع النحوي
عند أبي العلاء المعري



المبحث الأول

- ١- اجتهاد أبي العلاء واعتداده بنفسه
- ٢- تلاعبه بأبواب النحر
(المسرح النحوي عند أبي العلاء المعري)





القارئ لكتب شيخ المعرة أبي العلاء المعري يلحظ مجموعة من الظواهر الإبداعية في دراسة النحو وقضاياها .

فعلى الرغم من أن التراث اللغوي - الذي وصلنا - ليس نحوياً ، بل كله كتب أدبية ورسائل شخصية إلا أن أبا العلاء تغنن في عرض ثقافته اللغوية واجتهاداته النحوية بصورة غالبة في البراعة ، فهو لم يلجأ إلى عرض جهوده في النحو بصورة مباشرة ، سرداً تعليمياً ككتب النحو التقليدي ، وإنما أخرجها في شكل حوار ونقاش .

وقد لفت انتباهنا مجموعة من الظواهر الإبداعية في نحو أبي العلاء ، إن القارئ لتراثه يعجب من كثرة نقده للتحاة وشدة مناقشته لهم ، كما أنه لا يفرق في نقده هذا ومناقشته تلك بين تحاة البصرة والكوفة ، كما يرى أنه يتلاعب بأبواب النحو تلاعباً شديداً ويدير حوارات (مسرحة) عن هذه الأبواب ، كما يلحظ اعتداده بنفسه . والذي يفعل ذلك لا يهد أن يكون قد بلغ مكانة كبيرة في درس النحو وفهمه وأحس في نفسه القدرة الكبيرة والمكانة العظيمة . وفي الحق فإن أبا العلاء قد وصل بالفعل إلى هذه المكانة وتبوأ منزلة كبيرة في فقه العربية درساً وندريساً شهد له بذلك حساده وأحبابه .

يقول عنه الخطيب البغدادي ... كان ... عالماً باللغة حافظاً لها (١) ..

ويقول باقوت : كان غزير الفضل شائع الذكر وافر العلم غاية في الفهم عالماً باللغة حاذقاً بالنحو (٢) .

ويقول ابن الانباري : كان غزير الفضل وافر الأدب عالماً باللغة (٣) .

ويقول أبو القاسم الكلاعي : ... كان عفا الله عنه شهاب فهم وعلم علم احتوى من المعارف على فنون وأعرس بأبكار من العلوم وعون ، إن شئت الفقه

(١) تعريف القدماء ٥ .

(٢) السابق : ٦٦ .

(٣) نزعة الألبا ٢٥٣ .



فقدية أو اللغة فموقوفة عليه .. أو النحو فمن سيبويه (١) .

ويقول الصفدى : والذي رزقوا السعادة فى أشياء لم يأت بعدهم من نالها جماعة كثيرة ... وأبو العلاء المعرى فى الاطلاع على اللغة .. (٢) .

ويقول البطليوسى فى شروح السقط (٣) بعد شرح بيت لأبى العلاء ، وأبو العلاء من لا يتهم فى حفظ اللغة .

فهؤلاء علماء أثبات انفقت كلمتهم جميعاً على فضل المعرى ومكانته فى اللغة وبعضهم كان يكرر كلام سابقيه اتفاقاً منهم على ما ذهبوا إليه .

ولم يكن أبو العلاء مجرد عالم باللغة أو حافظ لها بل هو عالم ومعلم قصد إليه الطلبة من الآفاق يطلبون علمه ويجلسون إليه ، ونظرة إلى ثبت تلاميذه تجد منهم كثيراً من العلماء باللغة والنحو .

وقد ذكر ابن العديم (٤) فى الإنصاف والتحرى كثيراً منهم ، كالخطيب التبريزى وأبى يعلى التبوخى وأبى المكارم الأبهري ، هؤلاء من المشاركة ، فى حين ذكر من الاندلسيين : أباً تمام غالب بن عيسى بن أبى يوسف الأنصارى ، وأبا الخطاب العلاء بن حزم ، وعثمان بن أبى بكر السفاسى ، وأبا القاسم نصر بن صدقة القابسى النحوى وغيرهم ..

وقد ظهر فى كثير من كتب أبى العلاء أثر هذه الثقافة وتأثير هذا العلم الذى اكتسبه ، فرأينا اجتهاده فى كثير من المسائل ، واعتداده برأيه فى الكثير من القضايا التى يعرض لها ، وأن كانت مخالفة لرأى كثير من النحاة . وهذا أحد مظاهر الإبداع النحوى عنه .

يقول أبو العلاء : وما يجعل بالرجل من الصالحين أن يصيب من سفرجل الجنة فى النسيم الدائم وهو لا يدرى كيف تصغيره وجمعه ، ولا يشعر أبجوز أن يشتق منه فعل أم لا . والأفعال لا تشتق من الخماسية لأنهم نقصوها عن مزجة الأسماء فلم

(١) أحكام صنعة الكلام ١٣٠ .

(٢) النيت المنجم فى شرح لامية المنجم ١٧١١ أو ١١٨ .

(٣) ١٦٣٥/٤ .

(٤) تعريف القدماء ٥١٨ وما بعدها .

يلغوا بها بنات الخمسة وليس في كلامهم مثل اسْفَرَجَلْ يَسْفَرَجِلْ اسْفَرَجَلًا .
وهذا السندس الذي يطؤه المؤمنون ويفترشونه كم فيهم من رجل لا يدري أوزنه
فعلل أم فتعل والذى اعتقد أن النون فيه زائدة وأنه من السدوس وهو العليلسان
الأخضر . قال العبدى :

وداويتها حتى شئت حبشية كأن عليها سندساً وسدوساً

ولا أمتنع أن يكون سندس فعلاً ولكن الاشتقاق يوجب ما ذكرت ^(١) .
ويقول أبوالملاء : ولا أمتنع أن يجمع الفعل على (فعلن) وإن كان المتقدمون لم
يذكروه ؛ لأن الاسم إذا جاء على ذلك وجب أن يجمع عليه الفعل إذا كان الاسم
أصلاً والفعل متفرع عنه ^(٢) .

ومن الآراء التي تفرد بها ، قوله : بجواز استقبال القسم بـ (لن) .
يقول تعليقاً على قول البحرى :

أى وسمى الحجيج حين سعوا شعناً وصف الحجيج ساعة صفوا
لن ينال المشيب حظرة ود حيث يشجو طرف ويحور طرف

يقول : استقبال القسم بـ (لن) وهذا عند النحويين لا يجوز لأن (لن)
لا يستقبل بها القسم .. ولو قال لا ينال لاحتمل ولن يعد في القياس أن يوضع
(لن) موضع لا لأنهما في النفي متشاركان ^(٣) .

ومعلوم أن النحاة قالوا بإجراء القول مجرى الظن بشروط خاصة ، لكن أبا
الملاء يقيس على هذا إجراء الزعم مجرى القول ؛
يقول البحرى :

(١) رسالة الملائكة ٢٨ وماهدها

(٢) الساهقة ٢٦٥ .

(٣) عبث الوليد ٢٢٥ .



وقد زعموا مصراً معانا من الغنى

فكيف أسلفت بي إلى عدم مصر

فيقول أبو العلاء تعليقاً عليه :

الأجود نصب مصر ومعان لأنهما مفعولان ، وكذلك يقولون :

زعمتكم طاعتنا والمعنى زعمت أنك فلما حذف أن وصل الفعل فعمل ،
وعلى ذلك قول أبي ذؤيب :

فإن تزعميني كنت أجهل فيكم

فأني شريت الحلم بعدك بالجهل

فالباء الأشعيرة في تزعميني في موضع نصب وقوله : كنت أجهل فيكم في
موضع المفعول الثاني .

ويتعذر رفع مصر في البيت إلا أن يجعلوا زعموا في معنى قالوا ، وليس ذلك
بمعروف كالوجه الأول إلا أن القياس بوجه (١) .

ويقول أبو العلاء وكيف يستجيز من فرسه الإستبرق أن يمضى عليه أهد وهو
لا يدري كيف يجمعه جمع التكسير ولا كيف يصنره والنحويون يقولون في جمعه
أبارق وفي تصنيره أبيرق ، وكان أبو إسحق الزجاج يزعم أنه في الأصل مسمى
بالفعل الماضي وذلك الفعل استفعل من البرق أو البرق وهذه دعوى من أبي
إسحق ، إنما هو اسم أعجمي عرب (٢) . بهذه الكلمات الحادة وتلك الثقة
بالنفس كان أبو العلاء يناقش قضايا النحو . تهديه بصيرة نفاذة وفقه بالعربية لا يعرف
الحدود .

« وكأنه أحس بما يشعر به قارئ ترائه من إعجاب بشجاعته ، وقدرته على تحليل
النصوص بصورة متفردة تخالف كثيراً ما ذهب إليه القدماء فقال : ولا أمتنع أن
يخالف الأول مخالف إذا أقام الحجة وأبان الدليل (٣) .

(١) عتب الوليد ١٣٣ .

(٢) رسالة الملائكة ص ٤ .

(٣) السابق : ٢٥٧ .

وهناك مظهرتان لفته أبي العلاء بالعربية ومكاته الكبيرة فيها فقد ظهر في بعض كتبه تلاعبه الكبير بالأبواب النحوية وقضاياها ، وإسقاط هذه الأبواب والأدوات النحوية على شخصيات عصره . إن القارئ لرسالة الصاهل والشاحج يعجب كثيراً لهذه الأدوار المسرحية التي أدارها أبو العلاء عن أبواب النحو ، بصورة لم تعرفها العربية قبله ولا بعده - فيما أعلم .

انظر إليه يتحدث عن أحد الحروف العربية وهو الهمزة ، وما تتعرض له من تغيير وما ترد عليه من صور وأشكال ، ثم كيف يسقط هذه الصور على شخصيات عصره ، يقول :

وينبغي للحازم في الشدائد أن يكون مثل الهمزة يخالف النفر بما يريدون ويسكت على ضمائر النفس فإنه لا يقضى المثابة باللسان وليس في الحروف حرف أكثر مسامحة من الهمزة ألا تراها إذا كانت ساكنة في مثل رأس وبؤس وذئب فبلغت بها ما نستحقه من الهمز فهي كالخروف الصحاح ويجوز أن تقول في القوافي رثم مع سهم رسول مع جمل وشأم مع وخم فإذا أتفق لها أن تصاحب في القوافي حروف اللين صارت الفا في شام وباء في ريم وواوا في بوس وسول فجرت مع رام وجول وهيم وهي في ذلك غير جارة للعين بل قد أدت حق الحروف الصحيحة في حسن العشرة وتكلفت لحروف اللين ما ليس هو لها أصلاً في الحقيقة قال الراجز :

لاتقرن الشام أن الشاما

كان لدواء العراق وخمما

فالهمزة في الشام محققة لا يجوز فيها التخفيف بحال في هذا الموضوع لأنها موازية لخاء وخم قال جيبهء الأشجعي :

أن المدينة لا مدينة فالزومي

لعف السمار وفنه الأوجام



يجلب لك اللبن الغريض وينتزع

بالمعيس من يمن إليك وشام^(١)

ألا ترى إلى الهمزة كيف لزمت التحقيق في ذلك الرجز ولزمت التخفيف في هذا الموضوع لما احتاجت إليه ؟ وبما توصف به الهمزة من الحكمة أنها إذا لقيت همزة في كلمة واحدة لم يكن بد من تخفيف إحدى الهمزتين فذاك مثل للرجل الحازم يلتقى مثله فيعلم كل واحد منهما أن اجتماعه مع الآخر يشق عليه فيلزم أحدهما نفسه التخفيف . وربما ترك وطنه وارتحل إذا كان الآخر من جنسه وذلك مثل الهمزة في قول الخليل لما لقيتها الهمزة في جائي وإحداهما همزة فاعل التي تحدث في المعتل قائم وبابه والأخرى الهمزة الأصلية ، فالخليل يرى أن همزة فاعل نقلت من مكان العين وجعلت مكانها الهمزة التي من الأصل .

وربما علم الرجل الأصل الرأى أن مكانه يشقل فانصرف وإن لم يلقه نظير له فيكون مثله مثل الهمزة حذفت من سائر قبيل سار ، قال الهذلي :

وغير ماء المرء لها فلونه

كلون النور وهي أدماء سارها^(٢)

أى : سائرها . وإنما يحمل الهمزة على ذلك مجاورتها الألف لأن الألف أقرب حروف المعجم إلى الهمزة ولذلك تركت مكانها في قولك :

راء وشاء والأصل رأى رشأى ، قال الشاعر :

وكل خليل راء نى فهو قائل

من اجملك هذا هامة اليوم أو غد

وقال عمر بن أبى ربيعة فجمع بين اللغتين :

(١) السار : موضع . والنصف : ناحية الجبل . والأرجام : أحدها وجم وهي علامات يهتدى بها في الصحراء .

(٢) المرء : النصف من نسر الأراك . النور : دخان الشحم يعالج به الوشم والأدماء من الغلياء البيضاء تملؤها غيره .

بان الحمير فما شأونك نقره

ولقد أراك تشاء بالأطعمان

شأونك : سقنك ونشاء : تساق

وربما تركت الهمزة مكانها للحرف الضعيف ولم تصير على المضارة أو تكون
رغبت في التفضل على المجاور كما قالوا : را برهدون رأى .

قال الشاعر :

ومن را مثل معدان بن ليلي

إذا ما التسع جبال على المطية

وقالت امرأة من العرب :

من بين الأخوين كالغصنين أم من راهما :

فكانها تشبه في هذا الصنيع رجلاً فيه كرم وشدة ولو أراد لضرار جاره وأقصاه
فيحمله الكرم على تخلية مكانه له وقد رأيت الهمزة حذفت من ترى وأصلها أن
ينجي فيه كما جاءت في قوله تعالى : (وهم ينهون عنه ويتأون عنه) ولكنها بعدت
عن موطنها فلم ترجع إليه إلا عند الضرورة كالرجل فارق الوطن فلم يلحم به إلا
عند الحاجة ، قال الشاعر :

ألا إنما ذا الدهر يوم وليلة

ومن يحيى في الأيام يراً ويسمع

ومثلها في هذا الموضع مثل الرجل لا يدخل وطنه إلا عند شريطة ، ألا ترى أن
الفصحاء لا يقولون ترى في المنشور وإنما يستعملونها في المنظوم لإقامة الوزن وكذلك
وجدناهم يحذفون الهمزة إذا كانت طرفاً وقبلها ساكن ويلقون حركتها على
ماقبلها فيقولون : خذ الجز ، وقرئ : (يخرج الخب في السموات والأرض)^(١) فإذا
كان ذلك في الشعر حذفت الهمزة لآخر الدهر لأن رجوعها يكسر ، قال حسان :

(١) النمل ٢٥ وهي قراءة عيسى بن عمر ، راجع مختصر البديع ١٠٩ .



فرهنت الیہدین عنہم جمیعاً

کل کف لہا جز مفصوم

وإذا اتفق لها ذلك في النشر جاز أن ترجع وجاز ألا ترجع . وكذلك حالها في يسأل وبابه إذا كانت في النشر فهي في الرجوع على أحد أمرين وإذا كانت في المنتظم فلا تقدر على رجوعها إلى الوطن كما قال القطامي :

وقد يزيد سزال المرء معرفة

ويستريح إلى الأعبار من يسأل^(١)

هذا عن الهمزة ، وانظر إليه يتلاعب بالحرف (ما) الكافة وما فعله بإن وأخواتها : يقول : وقد حمل السيد عزيز الدولة خلد الله ملكه ما فيه من الكرم والرأفة بالرعية والرغبة في حقن الدماء على أن يعث هدية سنية أشبهت شرف قدره وعزوف نفسه والهدية مثلها مثل ما التي تكف العامل عن العمل ألا ترى أن إن وأخواتها تكفهن ما عن النصب ، قال ابن أبي ربيعة :

إنما أهلك جيران لنا

إنما نحن وهم شيء أحد

وأشدد سببوه :

تحلل وعالج ذات نفسك وانظرن

أيا جعل لعلماء أنت حالم

فلولا أن ما كفت لعل أن تعمل لم يجز أن تتصل أنت بلعل كما لا يجوز أن تتصل بنحن^(٢) . وانظر إليه يتلاعب ببعض أبواب النحو الأخرى كتذكير المؤنث وتأنيث المذكر والأفعال المتعدية وأنواعها ممتلاً لها ببعض ملوك عصره :

يقول : والخوف إذا وقع بفتنة رأيت المعروف بالحزامة وأخا التجربة ومن كان مشهوراً بالجرأة قد حملة الحزم واللب على قلة الانبعاث وكلول الغرب فصار كأنه

(١) رسالة الصاعل والشاحج ٤٩٦ رامهدعا .

(٢) السابق : ٤٢٠ .

الظعينة من خروف العاقبة وانقلاب الحد فيكون مثله مثل المذكر من الأسماء إذا أتت للضرورة ، كما قال القائل .

وحمال المعين إذا ألت

بنا الحدثنان والأنف الغيور

وإذا فجئت هذه الملمعة وغيرها من الملمات حسنت للنساء ذوات الخقر أن يتبرجن ويجرين في المشى والعمل مجرى الرجال فيكون مثلهن مثل المؤنث إذا ذكر عند الحاجة كما قال عامر بن جوهن الطائي :

فلا ديمة ودقت ردقها ولا أرض أبقل إبقالها

وربما رأيت الجماعة الكثيرة وهم لقلة البصيرة وطيران الأكياب يجرون مجرى الفذ من الرجال فيكونون كالجميع من الأسماء إذا جاء مؤخر الخير أو لم يتصل بفعله الضمير إذا تأخر كما قال الشاعر ، أنشده القراء عن المفضل الضبي :

ألا أن جيرانى العشية رانح

دعتهم دواع من هوى ومناوح

وكما قال الآخر :

يا عمرو جيرانكم باكر فالقلب لا لاه ولا صابر^(١)

ويقول : وأفعال السيد عزيز الدولة وتاج الملة أمير الأمراء أعز الله نصره مثل الأفعال المتعدية إلى ثلاثة مفعولين ففعله خلد الله ملكه يرفع نفسه وإنما عنيت رفع الهل وعلوه ، ثم يكون رفع اللفظ تابعا لذلك ومفعولاته الثلاثة : الأول منها الرعية ، والثانى العرب ، والثالث الروم^(٢) . والملوك بعد ينقسمون كأنقسام الأفعال ، فمنهم من يشبه فعله الفعل المتعدى إلى مفعولين ولا يجوز الاقتصار على أحدهما مثل : ظننت وخلصت وبأبهما ، وذلك من الملوك من يعمل فعله فى وعيته ولا يكون له بد من محاربة عدوه ، ومنهم من هو كالفعل الذى يتعدى إلى مفعولين ويجوز

(١) رسالة الصاعل والشاحج ٤٢٧ وما بعدها .

(٢) السابق ٤١٨ .



الاقتصار على أحدهما دون الآخر ، مثل أعطيت وكسوت ، وذلك الذى يعمل فعله فى رعيته فيكون له عدد مرة يحاربه ومرة يسأله ، وأما الفعل الذى يتعدى إلى مفعول واحد فمثلته كثير فى الملوك والولاة ، فملك فعله فى الرعية فقط وذلك الذى تكون فوق يده يد عالية ، وال يتنقذ فعله فى أهل ولايته وعامى يتنقذ فعله فى أهله ورياله ، والوحيد من بنى آدم مثله مثل الفعل الذى لا يتعدى إلى مفعول مثل قام وقعد وإنما هو مقصور على فاعله لاغير . وفعل لا يصل إل العمل إلا بحرف جر مثل مررت وبابها ومثله مثل الأعمى والأعرج لا يصلان إلى كثير من المآرب إلا بمعين ، ومن الأفعال ماله فاعل لا يظهر وذلك فعل التعجب فى قولك : ما أحسن زينداً فذلك مثل لمن لزم بيته من الناس فلم يتعرف من القوم ولم يعايش العوام ، ومن كان من أرواح الناس يدبر ابنه وإخاه دون غيره فهو بمنزلة كان وأخواتها تعمل فى فاعل ومفعول وهما لعين واحدة ، وفى الملوك من يكون فعله كالفعل المتعدى إلى مفعولين ثم يلقى بعد ذلك مثل ما قال اللعين المتقرى :

أبا لأراجيز يا بن اللؤم توعدنى

وفى الأراجيز خلت اللؤم واخورد

فذلك مثل الملك الذى زالت مملكته وكذلك فى العامة من يكون مثله مثل كان يرفع الفاعل ويتصب المفعول ويعمل فى الحال والظروف فبينا هو كذلك جاءه بعض الأفضية فصار كأحد الحروف الملقاة مثل ما أشد يحيى بن زياد القراء :

سراة بنى أبى بكر تسمى

على كان المظهمة الصلاب^(١)

وأنظر إليه يتحدث عن الفصل بين المتضامين ، وكيف صوره بأمر تمنع عن ولبدها ويفصل بينها وبينه . يقول : وربما عاينت المرأة الراكبة أو الماشية وعلى كنفها أو فى حجرها صغير مثل التولب وقد أخذ منها أبوه فتقدمها بالخطوات وفصل بينها وبين سواء فهى تنظر إلى ولدها نظر شفيق لاتصل إليه وهو ينظر إليها نظر فقير إلى ما فى التدى فمثلهما مثل المضاف والمضاف إليه يفصل بينهما

(١) السابق ٤٢٣ وما بعدها .

بالظرف والمصدر وكل واحد منهما شديد الحاجة إلى صاحبه كما قال ابن قميئة:
لما رأت سائديما استعجرت لله در اليوم من لامها
وقال الآخر

فرشتى بخمير لا أكونن ومدحتى

كناحت يوماً صخرة بمسيل

فإن بعد بالفعل أبوه حتى تكثر الفواصل بينه وبين أمه فمثلهما كمثله قول
ذى الرمة :

كان أصوات من إيفالهن بنا

أواخر الميس أصوات الفراريج^(١)

ونحن نعلم أن المقصور قد يمد اضطراراً ، وكذلك الممدود يقصر للضرورة
لكن انظر إلى هذه الصورة التي أبدعها خيال أبي العلاء عن هذين البابين :
يقول : والشدائد .. وتحمّل المتظارل من القوم على أن يتواضع والغنى على أن
يتهبأ بهيئة الفقير فيشبه الممدود إذا قصر كما قال العرجي :

أنزل الناس فى الظواهر منها وتبوى لنفسه بطحائها

والطمع من أهل الخسة فى مثل هذه الحادثة بحسن لهم التظارل وتتبع رحال
الضعفاء فيكون مثلهم مثل المقصور إذ مد ، كما قال الراجز :

يالك من نصر و من شيشاء

ينشب فى المسعل واللهاة^(٢)

حتى أبواب النحو التى لها طبيعة خاصة كباب الوقف والنقل ، تلاعب بهما
أبو العلاء تلاعباً شديداً وأسقط قضاهاها على شخصيات عصره إسقاطاً فى غاية

(١) السابق ٤٧٣ وما بعدها .

(٢) السابق ٤٩١



الغرابة ، بقول :

وربما طمع الجار لهذا الفتنة إذا كان من أهل الشر في جاره إذا كان من أهل
الخير فعدا على منزله فأخذ ما فيه فأشبه فعله ذلك نقل الحركة من الحرف إذا
وقف عليه إلى ما جاوره من الحروف وشبهت المال بالحركة لأنه تكون عنه القوة
والحركة قوة الحرف وحياته ، والمعنى بما ذكرت قول الراجز :

عجبت والدهر كثير عجبه من عنزى سبى لم أضربه
نقل حركة الهاء إلى الباء ، وكذلك قوله :

فقلت للسان خذوا واعزله واغد لعنا في الرهان نرسله
وقال طرفة :

حابسى ربع وفقت به لو أطبع النفس لم أرمه
وقد ذهب بعض الناس إلى أن هذا ليس بضرورة ، وإن كان كما زعم فإنه
قليل كقوله ما يستوحش منه الفصحاء (١) .

وإنك لتشاهد في القوم الجالسين رجلاً فيه أيد وقوة وقد نظر إلى رجل ضعيف
وعليه أرق ثقل ، فيقول : أعطني أوتك أخفف عنك ، فربما حمله عنه الساعة أو
الساعتين ، فإن كان المنقول إليه النقل متقدماً فمثله مثل الحرف الذي يكون قبل
الحرف الموقوف عليه فننقل إليه حركته كما قال جرير بن عبدالله البجلي :

أنا جرير كنبى أبو عمر أجبتنا وغيره خلف الستر
قد لصر الله وسعد في القصر

بريد : أبا عمرو ، والقصر

وقال آخر يوم فتح مكة :

قد علمت بيضاء من بنى فهر نقيه الوجه نقيه الصدر
لأضربن اليوم عن أبى صخر

(١) السابق (٤٠) وما بعد ما .

فهذا يستعملونه في الوقف وليس بضرورة . فإذا أطلقوا حسب من الضرورات
كما قال أرس بن حجر :

أبني لينى لستم بيد إلا يدا ليست لها عضد
أبني ليينى إن أمكم أمة وإن أباكم عبيد

يريد : إن أباكم عبد فحرك الباء بحركة الدال كأنه يردد الوقف ثم أطلق
وبقيت الباء على الضم وإن كان الذي ينتقل إليه العباء متأخراً في الرفقة فمثل
مثل الحرف الذي تأتي حركته على ما بعده كما قال رجل من أهل السراة :
ألا رب مولود وليس له أب وذى ولد لم يلد له أبوان
يعنى آدم والمسيح صلى الله عليهما ، وكما قال الآخر :

فو الله لولا بغضكم ما تركتكم

ولكننى لم أجد من بغضكم يدا

فسيبويه يرى في قوله : لم يلد له أبوان ، أنه مفتوح الدال وأنهم لما سكنوا اللام
وهي مكسورة فرأوا من الكسر ، لم يكونوا ليكسروا الدال والفتحة عنده لانتقاء
الساكنين ولاتباع الفتح في باء يلد ، ومن أجاز الكسر في لم يلد ، فإنه يحمله
على أحد وجهين انتقاء الساكنين أو نقل حركة اللام إلى الدال وهذا هو الذي
يصح عليه التشبيه المقصود في هذا الموضع من نقل العباء عن المتقدم إلى المتأخر ،
وإنما قلت ذلك لأن الحركة نقل على الحرف ، وقد قال بعض الناس في قول
عامر بن جوين :

فلم أر مثلها خباصة واحد ولهنهت نفسى بعدما كدت أفعله

أنه نقل حركة هاء التانيث إلى اللام . فأما سيبويه فدل كلامه على أنه أراد أن
يقال : بل أراد النون الخفيفة . وإذا صح مذهب من يزعم أن حركة هاء التانيث
تنقل إلى ما قبلها في الوقف - هي عندهم لغة لخمية - فهي مثل لرجل طرح نقل
نفسه وحمل نقل غيره ، وقد ينصرف ذلك على الحمد والذم ، فإذا حمل على

التضييع فهو مذموم ، كما قال القائل :

كناكة يبيضها بالفراء وملبسة يبيض أخرى جناحا

وإذا حمل على الإيثار فهو محمود ، كما قال عروة بن الورد :

أقسم نفسي في جسوم كثيرة وأحسو قراح الماء والماء بارد

ومن هذه اللغة اللخمية قول الشاعر :

فباني قد لقبت بأرض قومي

حوادث كنت في غم أخافه

ينشد بفتح الفاء (١)

ويقول : وما أحسن بالقوم التأسي إذا نزلت الشدائد فحقيق على الغنى إذا شيع
ألا يترك جاره الفقير وهو طار وألا يحوجه إلا المسألة بل يكفيه النظر إليه .. ألا ترى
أن الكاف في بكر لما اضطرت إلى الحركة في بيت (أرس) دخلت مع الباء في
الكسر ولم ترغب في الضمة فعد ذلك فيها من المواضع ، قال أرس :

لنا صرخة ثم إصمالة كما طرفت بنفسك بكر

ففي هذا مثل لمن يأخذ نفسه بزي جاره ويترك مضاهاة الأبعدين وكذلك قول
الهدلي :

مناذا يغير ابنتي ربع عويلهما

لا ترقدان ولا يمزس لمن رقدا

كلتاها أبطنت أحشاؤها قسبا

من غاب حلية لاعشا ولا نقدا

(١) رسالة الصاهل والشاح ٤٦٦ وما بعدها .

إذا تجاوب نوح قاسمنا معه

ضربها أليما بسبت يلعج الجلدا^(١)

فيإذا زعمت أن كفاف بكر ولام جلد أساءتا في مجانبتهما الرءاء والذال ومواسنهما الباء والجيم وكذلك يجب لأن الباء أسبق حرمة إلى الكاف وأقدم صحبة في بكر وكذلك الجيم في جلد لأنك تنطق بهما قبل الرءاء والذال ، وفي كتاب الله تعالى : (والسابقون السابقون أولئك المقربون) ^(٢) .

ويقول : انتهى بي الأمر إلى تل منس وقد نزل بها معظم الناس فسمعت الجالية يشتهرون في المساجد والكنائس ويديرون الرأي فلا تنصرف لهم عزيمة ولأنبرم بأبدهم مرة بل يختلفون اختلاف العرب في الوقف ، فبعضهم يقف على السكون، فمثله مثل من رأى أن يتم بحيث هو من هذه القرية ، وبعض العرب يشم ويروم عند الوقف ، فذلك مثل من يروم النهوض إلى مكان الأمن ولا يجد سبيلاً إلى ذلك .

وبعضهم يشدد الحرف الموقوف عليه ليبدل على حركته في الأدراج ، فذلك مثل من يعزم عن النهوض ويمثله بين عينيه ^(٣) .
وغيرها وغيرها من قضايا النحو وأبوابه .

واللافت للنظر أن كل كتب أبي العلاء التي وصلتنا ليست نحوية ، ولا تمت إلى النحو بسبب ، فهي كتب أدبية ورسائل شخصية ، باستثناء رسالة الملائكة فقد حشد فيها كثيراً من قضايا الصرف ومع أن هذه الرسائل كما قلت أدبية وبعضها رسائل شخصية ، إلا أن أبا العلاء (شحن) هذه الرسائل بنظرات نفاذة وآراء نحوية غاية في البراعة . وأنتك لتعجب كيف أدار هذه الحوارات النحوية في كتب ليست نحوية . ولاتحمل قضايا النحو ودقائقه ولكنه ينجح في تقديمها من خلال نادرة تروى أو طريقة تخمكي ، وبأسلوب رائع جذاب .

(١) حالية : اسم وادي . القند : الذي قد نخر . العسل واحدته عسة يقال : شجرة عسة إذا كانت دفيقة الغضبان لثمة الثبت والسبت : النعال المدبوغة بالقرظ . يلعج : يحرق .

(٢) السابق ٥٠٠ وما بعدها .

(٣) السابق ٥٠٦ .



المبحث الثانى

- نقد أبى العلاء للنحاة
- نقد العلة
- نقد منهجهم فى الشواهد
- نقد رأى للفراء
- نقد ثعلب
- نقد رأى للسيرافى
- نقد رأى للأصمعى
- نقد الفارسى



والمظهر الثالث من مظاهر براعة المعرى اللغوية ، وثقافته الكبيرة نقده للنحاة ومناقشته لهم بصورة كبيرة . ومن هنا كثرت المسائل النحوية التي كان يحتال لإلقائها في ثنايا كتبه ورسائله يدل بها على براعته وحفظه ، حتى أنه في رسالة الغفران أكثر من الأسئلة بصورة جعلته يخشى من إحراج جلسائه من العلماء . يقول عن أحد مجالسه : ويخطر في ضميره أشياء يريد أن يذكرها ثم يخاف أن يكونوا لما طلب غير محسنين فيضرب عنها إكراماً للجلوس (١) .

ولقد ناقش أبوالمعالي آراء كثير من علماء النحو الكبار سيبويه ، والمبرد ، والأخفش وابن جنى ، والفارسي ، والزجاج ، والسيرافي ، والقراء ولعلب وغيرهم وغيرهم ، ونقدمهم نقداً لاذعاً فيه حدة ، وتطاول ، واتهمهم بالكذب وأنهم قتلوا الناس ما لم يقولوه ، وأنهم أخرجوا الكلام بتأويلهم على غير ما يريد قائلوه ، لادعائهم وتكفلهم .

انظر إليه يقول : كذبت النحاة أنها تعلم لم رفع الفاعل ونصب المفعول إنما القوم مرجعون والعلم لعالم الغيوب (٢) .

ويقول في موضع آخر :

لا يسخط عليه الله والملائكة إذا لم تدر لما ضمت تاء المتكلم وفتحت تاء الخطاب (٣) .

(١) رسالة الغفران ٢٢٦ .

(٢) الفصول والغايات ١٠٨ - يقول ابن جنى في تلميح ذلك : قال أبو إسحق في رفع الفاعل ونصب المفعول : إنما فعل ذلك للفرق بينهما فإن قليل فهلا عكست الحال لكانت ترفاً أيضاً . قيل الذي فعلوه أحزم وذلك لأن الفعل لا يكون له أكثر من فاعل واحد وقد يكون له مفعولات كثيرة لرفع الفاعل لقلته ونصب المفعول لكثرتهم وذلك ليقول في كلامهم ما يستقلون ويكثر في كلامهم ما يستخفون . (الخصائص ٤٩١) .

(٣) الفصول والغايات ١٠١ وعلق أبوالمعالي على كلامه هذا بقوله : يزعمون أن تاء المتكلم خصت بالضممة لأن أكثر ما يلجئ الإنسان عن نفسه فأعطيت التاء أقوى الحركات وقيل الضم من الضمة لأنه من الوار وأول ما يخير الرجل عن نفسه فحمل الأول على الأول . ولما حصلت الضمة في تاء المتكلم لم يكن يد من الفرق فأثروا الخطاب المذكر بفتح التاء لأن المؤنث أولى بالكسر .



وتبلغ حدة نقد أبي العلاء للنحاة مداها حين يقول على لسان ابن القارح مخاطباً رغبة (١) : يا أبا الجحاف ما كان أكلفك بقواف ليست بالمعجبة تصنع رجزاً على الغين ورجزاً على الظاء وعلى القاء وعلى غير ذلك من الحروف النافرة ولم تكن صاحب مثل مذكور ولا لفظ يستحسن .

فيغضب رغبة ويقول : ألي تقول هذا ؟ وعنى أخذ الخليل ، وكذلك أبو عمرو بن العلاء ... أليس رئيسكم في القديم والذي ضهلت إليه المقاييس كان يستشهد بقولي ويجملي له كالأمام ؟

فيقول له : لا فخر لك أن استشهد بكلامك فقد وجدناه يستشهد بكلام أمة وكماء (٢) تحمل القطل (٣) إلى النار الموقدة ... وكم روى النحاة عن طفل ماله في الأدب من كفل وعن امرأة لم تعد يوماً في الدراة .

وإذا كان ما سبق نقداً للنحاة بعامة ، فقد خص أبو العلاء في مواضع أخرى بعض النحاة وسماهم بأسمائهم . فهو يقول عن (لكن) حرف الاستدراك : زعم الفراء أن أصلها لاكتن أن ... وهذه دعوى لا تثبت (٤) .

ويقول . وقد حكى الفراء غرائب في جمع غرثان وذلك قول مستنكر (٥) .

ويقول عن كلمة (شيطان) كان الفارسي يأبى ترك صرفه إلا بعلة فيجمله اسماً لقبيلة والرواية على غير ما قال والأخبار تدل على خلافه (٦) .

وكان نقده في بعض المواضع متسماً بالسخرية . يقول على لسان الشاحج مخاطباً الثعلب . أتدري بائمال من أي شيء اشتق الضييون ؟ هيهات لعل سميك أحمد بن يحيى الشيباني ما سمع خيراً لذلك . وهو نادر من الكلام لأن ياء لم تدغم بالواو . فإذا كان من : ضيان يضيون فهو فيعمل وإلى ذلك ذهب الناس في وزنه

(١) رسالة الفراء ٣٧٥ وما بعدها .

(٢) مؤنث أو كعب وهو اللقيم الأحمق .

(٣) حذبة كالكنسة يقطع بها .

(٤) رسالة الملائكة ١٩٣ .

(٥) رسالة الملائكة ٢٥١ .

(٦) رسالة الصامل والشاحج ٤٢٨ .

وإن كان فعولاً فهو من ضان يضمن وكلا القولين ممات ، ولا يقعن في وهمك أن اشتقاقه من الضأن فإن الضأن مهموز أليس في الكتاب المجيد (من الضأن اثنين ومن المعز اثنين) (١) .

ولا يفرنك قول الشاعر :

أصبحت فنا لراعي الضأن أعجبه

ماذا يريك مني راعي الضأن

فإن تخفيف الهمز من الضأن جائز في النثر والنظم (٢) .

أرأيت كيف سخر من (لعلب) وهو شيخ الكوفيين وأدعى عليه أنه لا علم له بهذه القضية ...

وعلى الدرجة نفسها من الحدة والسخرية يقول عن البيتين اللذين يتسبان لأدم عليه السلام (٣) .

تغيرت البلاد ومن عليها فوجه الأرض مغبر قبيح

وأردى ربع أهلها فبانوا وزال بشاشة الوجه المليح

هكذا روي على الإقواء .

فيقول إن أبا سعيد السيرافي قال يجوز أن يكون قال :

وزال بشاشة الوجه المليح

ينصب بشاشة على التمييز وحذف التنوين لالتقاء الساكنين فيقول : قلت أنا هذا الوجه الذي قاله أبو سعيد شر من إقواء شر من إقواء في القصيدة الواحدة . حتى الأصمعي - وهو ليس معدوداً في النحاة - وهو من كبار اللغويين لم يسلم من حملة أبي العلاء .

فهو يقول على لسان ابن الفارح مخاطباً المهلهل :

(١) الأنعام ١٤٣

(٢) رسالة الصامل والشاحج ٤٢٨ والنن : العجب .

(٣) رسالة الغفران ٢٦٢ وما بعدها .



أخبرني عن هذا البيت الذي يروى لك :

أرعدوا ساعة الهياج وأبرقنا

كما توعد الفحول الفحولاً

فإن الأصمعي كان ينكره ويقول : إنه مولد ، وكان أبو يزيد يستشهد به ويثبته . فيقول : طال الأبد على لبد نسيت ما قلت في الدار الغانية . فما الذي أنكر منه ؟ فيقول : زعم الأصمعي أنه لا يقال أرعد وأبرق في الوعيد ولا في السحاب فيقول : إن ذلك لخطأ من القول وإن هذا البيت لم يقله إلا رجل من جذم الفصاحة إما أنا وإما سواي فخذ به وأعرض عن قول السفهاء ^(١) . أما الفارسي وسيبويه فقد نالا القسط الأكبر من مناقشة أبي العلاء ونقده . لقد عقد أبو العلاء محاكمة للفارسي في العشر وأتى بالشعراء الذين استشهد الفارسي ببعض شعرهم ليكذبوه ويتهموا به بالتقول عليهم ، وأن أحداً من العرب لم يقل هذا . مشهد ساخر وحوار قاسٍ أبدعه خيال أبي العلاء بصورة لم تعرفها العربية من قبل فما أكثر ما اتهم النحاة بوضع الشواهد والكذب والاختلاق لكن بهذه الصورة لم يحدث . والآن إليك المشهد العلائى الساخر . يقول على لسان ابن القارح ^(٢) :

وكنت قد رأيت في العشر شيخاً لنا كان يدرس النحو في الدار العاجلة يعرف بأبي على الفارسي ، وقد امترس به قوم يظالمونه يقولون : تأولت علينا وظلمتنا . فلما رأني أشار إلى بيده فجننته فإذا عنده طليقة منهم يزيد بن الحكم الكلابي ، وهو يقول : ويحك أنشدت عنى هذا البيت برفع (الماء) بمعنى قوله :

فليت كفافاً كان خبيرك كله

وشرك عنى ما ارتوى الماء مرتوى

ولم أقل إلا الماء ^(٣) .

(١) رسالة النفران ٣٥٤ وما بعدها .

(٢) السابق ٢٥٤ وما بعدها .

(٣) هذا بيت مشكل ، واضطربت فيه آراء النحاة ، يرغم كثرة من تعرضوا لإعرابه وتحليله . يقول البندادي في الخزانة (٧٢/١٠) تكلم على هذا البيت أبو علي في (تذكرة) وتلميذه أبو طالب العبدى ، وابن فشرى في مجلسين من (أساليبه) وابن هشام في (المغنى) وابن =

= الحاجب في (أماليه) وأبو حيان في (تذكرته) هذا ما قاله البغدادي ، وأزيد عليه ابن الأثير في الإصناف ، وأبو علي في المسائل السكرية ، وفي كتابه الإيضاح .. فضلاً عن ذلك كله فقد نقل أبو علي التصديده كلها في المسائل البصرية وإن كان لم يعلق عليها . لكن هذا البيت وحده يتحدث عنه أبو علي في أكثر من كتاب من كتبه كما رأينا . وقد أتفق البغدادي انتهى عشرة ورقة في ذكر آراء النحاة المتعارضة في إعراب البيت وذكر رواياته المتعددة التي روى بها .

ويقول ابن السجري في أماليه (١٨٤١١) هذا البيت مشكل وقد زاده تفسير أبي علي إشكالاً وفضلاً عن هذا كله فقد رفض عبدالقاهر الجرجاني (شارح كتاب الإيضاح لأبي علي) تفسير أبي علي ووقف إلى جانبه كثير من النحاة الذين رفضوا رواية أبي علي في رفع (الماء) .

وأفضل ما يقال في تحليله : إن اسم ليت مضمّر (وكفاً) خبر كان (وخيرك) اسمها ، (ركله) توكيد له ، والجملة من كان واسمها وخبرها خبر (ليت) ، وأما قوله (وشرك) فقد روى مرفوعاً ومتصوفاً فمن رفعه نعتاً مرفوعاً على اسم كان (ومرتوى) في رأى أبي علي خبره . وكان المفروض أن يكون متصوفاً ، لكنه أسكن الياء للمضروبة . ومن رواه منصوباً فهو محمول على (ليت) مقدرة تفسرها المذكورة ويكون (مرتوى) على هذا الوجه مرفوعاً لأنه خبر (ليت) . وبمقتضى هذا الإعراب يكون (الماء) مرفوعاً إما على حذف مضاف أي : ما ارتوى شارب الماء وحذف المضاف وأقيم المضاف إليه مقامه فارتفع ارتفاعه ، وإما على وصف الماء نفسه بالارتواء ، أي : ما ارتوى الماء نفسه هذا على رفع (الماء) تبعاً لرأى أبي علي .

أما من رواه بالنصب يكون على نزع الخائض ، أي : ما ارتوى من الماء مرتوى ، ويكون (مرتوى) فاعل (ارتوى) .

ويقول ابن السجري عن هذه الرواية : إن أصحابها لزموا ظاهر اللفظ والمعنى وأن هذا أشبه بمذاهب العرب (انتهى ملخصاً من الأمالي الشجرية) .

ويقول أبو علي في كتابه الإيضاح : إن حملت الضمير على كان كان (مرتوى) في مرضع تصب وإن حملته على ليت نصبت قوله (وشرك) و (مرتوى) مرفوع ويقول عبدالقاهر الجرجاني في شرحه :

اعلم أن هذا البيت قد وقع في تفسيره تخليط من جهة النقل ، فليس يتصور منه شيء . والصحيح ما أذكره لك . اعلم أن (كفاً) لا يخلو من أحد أمرين إما أن يكون متصوفاً بليت أو يكون خبراً مقدماً على كان . فإن جعلته خبراً لكان رمت قوله (وخيرك وشرك) فكأنك قلت (ليت كان خيرك كله وشرك كفاً عني) .. ويكون في ليت إضماراً الحديث والشأن ، لأنك إذا نصبت (كفاً) بكان نويت به التأخير فيلي الفعل (ليت) نحو : ليت كان خيرك كله وشرك كفاً . وإذا ولي الفعل لم يكن بد من إضمار الأمر نحو ليته كان . =



وكذلك زعمت أبا فتح الميم في قولي :
تبدل خليلاً بي كشكلك شكلك

فإني خليلاً صالحاً بك مقتوى

وإنما قلت : مقتوى بضم الميم (١) .

= وإن نصبت (كفاناً) لبيت لم يكن من هذا الباب ، وكان اسم لبت . وقوله : (كان خبيرك
كله وشرك) في موضع خبره ويجب نصب (خبيرك وشرك) لأنك تجعل في كان ضميراً
لكفاناً . وإذا جعلت في كان ضميره لم يرتفع به (خبيرك) ووجب نصبه بأنه خبر وشرك
كله كان مكفوتين حتى في المعنى والوجه الأول أوضح وفي الثاني تعسف . وأما قوله (ما
ارتوى الماء مروي) ففي موضع نصب على كل حال ، لأنه ظرف كقولك : لا أتعلم ذلك
ما حنت التيب وارتوى بمعنى استقى . وهذا بهان ما ذكر شيخنا أبو الحسين رحمه الله
(أبو الحسين محمد بن الحسين بن عبد الوارث القارسي إن أخت أبي علي الفارسي ، كان
شيخاً لمهد القاهر) فأما ماني الكتاب (أي كلام أبي علي فلا اعتماد عليه لأنه مخلط (كذا
قال عبد القاهر) راجع كتاب المقتصد في شرح الأيضاح للهرجاني ٤٦٦/١ وما بعدها .

(١) وهذا البيت كسابقه اضطربت فيه كلمة أبي علي فقد تحدث عنه في أكثر من كتاب من
كتبه فقد تحدث عنه في المسائل المضطرب على الرواية التي ينقدها أبو العلاء ودل على
فتح الميم من (مقوى) .

أما في كتاب المسائل البندديات فقد نسي أو تناسى ما قاله في المضطرب ورفع الميم ودل
أيضاً على هذا . وهذا هو العجب كله ولها من متناقضان لعالم واحد على بيت شعري واحد .
واليك الآن ما قاله أبو علي :

أولاً في المسائل المضطرب قال - أما ما أتشدد على بن سليمان :

تبدل خليلاً لي كشكلك شكلك فإني خليلاً صالحاً بك مقتوى

فمن الفتوة التي هو الخدمة وليس على بناء مفعلين وإنما (مفعول) مثل محمراً قبل أن
بدركه الإدغام .. فأما انصاف (خليلاً) من قوله (فإني خليلاً) فينبغي أن يكون على إضمار
مادل عليه (مفتو) ولا يجوز أن يكون انصافه بمفتو هذا لأنه على وزن محمراً وهذا بناء
لا يتعدى إلى مفعول به . ألا ترى أنه لا يجوز : هو محمراً زهداً ، لا يختصم هذا المثال
بالامتناع من التعدى فإنما كان كذلك ، ثبت أن الناصب لقوله (خليلاً) مضمر دل عليه
هذا الكلام ... هذا ما قاله أبو علي في المسائل المضطرب ص ٩٤ ، ٩٥ وهي الرواية التي
نقدها أبو العلاء .

لكن مستعجب متى حين نقرأ نقضاً لهذا الكلام كله في المسائل البندديات ولم يكلف أي
من محققى البندديات أو المضطرب نفسه مثبوتة المقارنة بين كلام أبي علي في كلا
الكتابين .



وإذا هناك واجز يقول : تأولت على أنى قلت :

- يا اهلى ماذبته فتأبيه

- ماء رواء ونصى حوليه

فحركت الباء فى تأبيه والله ما فعلت ولاغيرى من العرب (١) :

يقول أبوعلی بعد ذكر البيت : أشدناه عن أحمد بن يحيى . مقتوى بضم الميم ، وهكذا صحته وشرحه أن مفعول . قالوا الصحيح فى الكلمة لام الفعل والباء منقلبة عن اللام الزائدة وأصله وار ، والدليل على ذلك أنه مثل احمررت فأما الواو فضمت كما صحت فى اربعوت وتحوه ، إذا لايجوز أن يتوالى فى الكلمة إعلال لامين ولا إعلال عين لام . ولم يوجد ذلك فى شئ من الكلام إلا فيما حكم بالقلبة . وفى القصيدة حروف أخر : منها وجر قوله = محبوى ومدحوى وهو من حجا ودحا .

وبذلك أيضاً على ما ذكرنا من أن (مقتوى) فى البيت مفعول وأن الميم ليس بمتفرج وإنما هى ميم مفعول تمدية إلى قوله (علها) والمتفرجة الميم لايتعدى إلى شئ لأنه ليس باسم فاعل . كذا قال أبوعلی فى المسائل المشكلة المعرونة بالنداءات ٥٧٦ .

والآن أى الرأيين كان أسبق فى كلام أبى على ؟ حتى نعرف تطور آرائه ؟ لأنه عرف . والبغدادى فى الخزانة لم يذكر له سوى رأى الأخير . راجع الخزانة ٤٣٢١٧ وما بعدها .

(١) جاء فى كتاب الخصائص لابن جنى (٣٣١/١) وما بعدها) قوله : ومن طرف الضرورات وغريها وروحيتها وعجيبها ما أشده أبوزيد من قول الزببان السعدى

يا اهلى ماذبته تايبه

ماء رواء ونصى حوليه

هذا بالراهلك حتى تايبه

حتى ترومى أصلاً بباريه

تبارى العائنة فوق الزاوية

هكذا روته عن أبى زيد . وأما الكوفيون فرووه على خلاف هذا . يقولون : فتأبيه حوليه فينشدونه من السريع لامن الرجز كما أشده أبوزيد .

وفى كتاب التواتر أبى زيد (ص ٣٣١) وما بعدها من تشرة محمد عبدالقادر أحمد) يقول وقال المفضل : قال الزببان السعدى .

وذكر الأبيات ثم قال فى ثنايا شرحه لها . ويروى (تأبيه ويروى (ماء رواء ونصى حوليه) . وعلق على الأبيات محقق التواتر بقوله : المثبت هنا رواية أبى زيد والبصريين على أنه من الرجز ، أما روئته للكوفيين للأبيات فعلى أنها من السريع ...



إذا رجل آخر يقول : ادعيت على أن الهاء راجعة على الدرس في قولي :

هذا سرالة للقرآن بدرسه

والمرء عند الرشا إن يلقها ذهب^(١)

أفمجتون أنا حتى أعتقد ذلك ؟ وإذا جماعة من هذا الجنس كلهم يلومونه على تأويله فقلت : يا قوم إن هذه أمور هينة فلا تعنتوا هذا الشيخ فإنه يمت بكتابه في القرآن المعروف بكتاب الحجة وإنه ما سفك لكم دماً ولا احتجن عنكم مالا فنفرقوا عنه .

(١) عن هذا البيت راجع الكتاب ٦٧/٢ والأمل الشجرية ٣٣٩/١ والحجة لأبي علي الفارسي ٢١١/١ والأصول لابن السراج ١٩٣/٢ والهمع للسيوطي ٣٣/٢ ، والدرر اللوامع ٢٢/٢ والمنقذ لابن هشام ٢٨٨ وشرح شواهد المنقذ ٥٨٧/٢ وعزارة الأدب للشندادى ٣/٢ . وقد انفقت كلمة هؤلاء النحاة على أن الضمير في (بدرسه) راجع إلى مضمون بدرس الدرس فهو مفعول مطلق ولا يعود إلى القرآن حتى لا يمتدى العامل إلى الظاهر وضميره معاً . وهذا الذي يرفضونه هو رأى أبي العلاء فالضمير عنده مفعول به أى عائد على القرآن . وهذا هو الذى يتبادر إلى الذهن عند قراءة البيت .

المبحث الثالث أبرالعلاء وسيبويه



أما نقد أبي العلاء لشيخ النجاة سيبويه فإنه كان أكثر من ذلك وطالت مناقشاته معه بصورة كبيرة . وردت هذه المناقشات والنقدات في معظم كتب أبي العلاء . فقد رأينا نماذج لها في رسالة النفران ورسالة الملائكة ورسالة الصاهل والشاحج والفصول والغايات وعبث الوليد وغيرها من كتب أبي العلاء .

وأستطيع الآن أن أصور موقف أبي العلاء من سيبويه في النقاط التالية :

١- نقد لغته :

٢- نقد روايات بعض شواهد .

٣- الاستدراك عليه في بعض الأوزان .

٤- مخالفته في كثير من الآراء .

٥- في حبه وافقه في مواضع قليلة .

وسوف أضرب الآن نماذج لهذا كله . وأحب أن أتوه في البداية بموقف أبي العلاء من سيبويه ، وأنه لم يكن عن ضغينة فقد مدحه وأكبر نفسه ، يقول أبو العلاء عن بشار بن برد : أنه كان يشار (بخاصم) سيبويه ، وأنه حضر يوماً (أى بشار) حلقة بونس بن حبيب فقال : بل هنا من يرفع خبيراً ؟ فقالوا : لا ، فأندهم :

بنى أمية هبوا من رقادكم

إن الخليفة يعقوب بن دارد

ليس الخليفة بالموجود فالتمسوا

خليفة الله بين الناس والعود

وكان في الحلقة سيبويه فيدعى بعض الناس أنه وشى به وسبويه فيما أحسب كان أجمل موضعاً من أن يدخل في هذه الدنيا بل يعتمد لأمر سنين (١) .

(١) رسالة النفران ٤٢٩ وما بعدها .



فهذا النص يبين أن الخلاف بين الرجلين كان لأجل العلم فقط . ويحسن أن تذكر في مقدمة حديثنا عن أبي العلاء وسيبويه ، ما قاله أبو العلاء عن الكتاب ، وعن شرح أبي سعيد السيرافي له .

نعلم من تاريخ أبي العلاء أنه طلب من خاله أبي طاهر المشرف بن سبيكة أن يحصل له على نسخة من شرح السيرافي على الكتاب ، ويعلم من رسالته أنه كانت بينه وبين خاله مراسلات سابقة حول نسخ من شرح السيرافي بخطوط مختلفة أراد أن يعرف رأى أبي العلاء في كل منها ^(١) .

يقول في رسالته إلى خاله : وفهمت ما ذكره من أمر النسخة المحصلة ، وهو أدام الله عزه الكريم المتكرم ، وأنا المشغل المتبرم جرى في التفضل على الرسم والحث التوسم فأما الشرح فإن سمح القدر وإلا فهو هدر ، وقد كنت قلت في بعض كتبي إلى سيدي : إن كانت الخطوط مختلفة والأبواب مؤلفة فلا بأس . يغني عن ليس السرقة ثوب جمع من شتى خرق ما عدا خط علي بن عيسى ^(٢) فإنه رجل أشكل على ما في صدره فتهاون (وشروه بشمن بخس دراهم معدودة وكانوا فيه من الزاهدين) فأما أنا فلا أقول (عسى أن ينفعنا أو نتخذه ولدا) وأما ما ذكره من فساد الناس فأحلف ما حلتم أديم ، إن ذلك لداء قديم النمرة بنت النمرة والقنادة أخت السمرة ، وهو أدام الله تأييده - من الملامة في أحسن لامة . فلا يسعته تعذر الحاجة على اللجاجة أهو الكتاب المكتون ؟ الذي (لاهمسه إلا المطهرون) إنما هو أباطيل أنباء وتعليل في أيام الحياة (وما الحياة الدنيا إلى متاع الغرور) ^(٣) .

أرأيت إلى قوة هذه العبارات ، وأنه طلب شراءه ، بدراهم معدودة ليتتفع من باعه بهذه الدراهم ، ولا يتتفع هو به ، فهو لا يقول : عسى أن ينفعنا ؟ ثم هذا الاستفهام التوبيخي الإنكارى : أهو الكتاب المكتون ؟ ثم وصفه بأنه أباطيل أنباء (جمع تبه) وأنه تملات في الحياة .

(١) أبو العلاء المرى لبنت الشاطي ١٥ .

(٢) علي بن عيسى الرمي أحد كبار النخاعة أعط عن السيرافي والفارسي ت ٤٢٠ .

(٣) تعريف القدماء بأبي العلاء ٩٣ وما بعدها .

ونعثر على رسالة أخرى كتبها لأحد أصدقائه (أبو عمرو الاسترأبادي) ويبدو من قراءتها أنها أيضاً حول شرح السيوفى ، وأن أبا عمرو لقي عتاء في تحصيله أيضاً . فكتب إليه أبوالملاء قائلاً : ورد كتابه فأبهجنى ابتهاج الطائر المحتبس بالشريح ، وقد أثبتت وشكرت . وفي إملال الصديق ابتكرت أرغلت كل الأهبال وقطعت عن مهم الأشغال .. كان أيسر من عتائه في ذلك قذف الشرح في سبوح حتى بعشب خد شريح فهو كما يروى قط ما أشعر وجهه قط ، كفتاني الله وله الحياة أن تبدل من الشين الباء فبصير الشرح من الشقاء البرح على الأصدقاء أهو المصدر من قوله تعالى (ألم نشرح لك صدرك) ؟ أم من قوله عز سلطانه : (فمن يرد الله أن يهديه يشرح صدره للإسلام) ؟ إنما هو أفانين كلام أصبح وهو مجموع ، المقيس فيه والمسموع ، لا يخلد من رزاه ، قد عاش الناس بسواه .

إني وحياته الكريمة قد خفت أن يجعلني الأخوان لأجله فيمن شرح بالكفر صدرأ ، ولن أخاف منهم عذراً .. وأن أقول لمن غاب : ريش سهمه اللغاب ولا أقرأ لكتاب أبي سعيد أراك يتادون من مكان بعيد ، بل أنا من التشكيل حذر ، مشفق من ذلك معتذر ، وإنما سألت أن يستسعد برائه لقلعة نظراه ، وهو عندي أجل ، والكتاب أيسر وأقل من أن يكلف خطوات ولو كن كديب الخطوات ^(١) .

ولنبداً الآن ببيان الخلاف بينهما .

يقول أبوالملاء في رسالة الملائكة ^(٢) : وقد يقع في الكتب ألفاظ مستغلفة فمعناها ما يكون تعذر فهمه من قيل عبارة واضح الكتاب لأنه يكون مستوراً (مشتملاً) على ما بعد من الألفاظ وعلى ذلك جاءت عبارة سيويه في بعض المواضع . ومنها ما يستهم لأن صاحب الكتاب يكون قاصداً لإبهامه . ويقال إن النحويين المتقدمين فعلوا مثل ذلك ليفتقر إليهم في إيضاح المشكلات .

فهو ينقد النحاة القدماء عامة بأنهم أبهموا كتاباتهم ليحتاج الناس إليهم لم ينتقد سيويه بخاصة لأنه استخدم الألفاظ البعيدة كما نقده في بعض روايات شواهده .

١- يقول على لسان الشاحج .. وأما الحناتم فإنها تكون عند القوم المتصعلكين

(١) السابق ٩٥ وما بعدها .

(٢) رسالة الملائكة ص ٢٢٩ .



قد ملئوها باللصيف والشفلح وعلوهما بدر الفئين والمعز^(١) فإذا ارتاع الناس وأزمعوا الهرب كانت من أجل ما احتملون ويكون على الحمار أو البغل الكبير عبء ثقيل غير متعادل في التحميل بل هو من اليمين مخالف لحاله من الشمال ، فمثله مثل هذه الأبيات التي هي في كتاب سيبويه وقد غيرها بعض الناس رغبة في إصلاح الوزن ، وهي :

كـ كـ يـ فـ رأيت زبراً

أقـ طـ أـ أو تمراً

أم قرشياً بازلاً هزبراً

ألا ترى إلى قصر البيتين الأولين وطول البيت الثالث ؟ وبعضهم ينشده أم قرشياً صفراً .

والرواية الصحيحة في كتاب سيبويه كما أخبرتك . والرواية الأخرى أصح وأوزن^(٢) .

جاء في الكتاب^(٣) : ومثل ذلك قول صفية بنت عبدالمطلب

كـ كـ يـ فـ رأيت زبراً

أقـ طـ أـ أو تمراً

أم قرشياً صفراً

وعلق عليه المرحوم الأستاذ عبدالسلام هارون بقوله : في ط (نسخة أخرى) والشتيمري : أم قرشياً صارماً هزبراً . وهو ما أثبتته ابن الشجري وعلق عليه بقوله (هذه رواية سيبويه) على حين يقول الشتمري : ويروي أم قرشياً صفراً . والرواية الأولى أصح فكأنها أرادت السجع ولم تقصد الرجز .

(١) الحتام : الجزائر ، جمع حتمنة ، واللصيف نوع من الثمر والشفلح ثمر ، ودر الفئين وماتدره الضأن من اللبن .

(٢) رسالة الصاهل والشاهج ٤٣١ .

(٣) نشرة عبدالسلام هارون ١٨٢/٣ .

وأشار إلى ذلك ابن الشجري في أماليه ^(١) . فقد أتى به بالرواية التي ينفدها أبوالملاء وعلق عليها بقوله : هذه رواية سيبويه .

٢- ويقول أبوالملاء في موضع آخر .

وقد حملت لضرورة الكندي على أن يسكن الباء في قوله :

فاليوم أشرب غير مستحقب إنما من الله ولا واغسل

هكذا أنشده سيبويه وقد خولف في هذه الرواية ^(٢) .

جاء في الكتاب ٢٠٤/٤ قوله . وقد يسكن بعضهم في الشعر يرشم وذلك

قول الشاعر :

فاليوم أشرب غير مستحقب إنما من الله ولا واغسل

ويعلق عليه المرحوم الأستاذ عبدالسلام هارون بقوله ، الشاهد تسكين الباء من (أشرب) في حال الرفع والوصل . ويروي : فاليوم أسقى وفاليوم فاشرب . وعلى هاتين الروايتين لا شاهد فيه .

والرواية في ديوانه على رواية الأصمعي من نسخة الأعلم (فاليوم أسقى) ^(٣) وعلى رواية العلوسي (فاليوم فاشرب) ^(٤) .

وقال المسفق عن رواية سيبويه (فاليوم أشرب) هي رواية السكري وابن النحاس ^(٥) .

٣- ويقول في موضع آخر على لسان الشاحج : وكأني بك محتج على بهذا البيت الذي ذكره سيبويه في الإدغام وهو قول الراجز :

كأنها بعد كلال الزاجر ومسحه مرعقاب كاسر

(١) ٣٣٧/٢ .

(٢) رسالة الصامل والشاحج ٤٦ .

(٣) ص ١٢٢ .

(٤) السابق ص ٢٥٨ .

(٥) السابق ٤١٢ .



فهذا البيت قد كثر فيه الكلام وأكثر الناس لا يثبتونه لأن صاحب الكتاب دل
كلامه على أنه أدغم الهاء في الحاء وهذا ما لا يمكن (١).

والبيت ورد في الكتاب ٤٥٠/٤ بقول سيبويه : وما قلت العرب في إدغام
الهاء في الحاء قوله :

كأنها بعد كلال الزاجر ومسحى مر عقاب كاسر

يريدون : ومسحه .

وعلق عليه المرحوم الأستاذ عبدالسلام هارون بقوله : يذكر ناقة بقول : كأنها
بعد طول السير وكلال الزاجر لها ليستحسها على السير عقاب كسرت جناحها
وقبضتها عند انقضاءها . والمسح هنا عبارة عن ذرع الأرض بالسير والشاهد فيه
إخفاء الهاء في (مسحه) وسيبويه يسميه إدغاماً وهو يعنى الإخفاء ، لأن الإخفاء
عنده ضرب من الإدغام وإلا فإن الإدغام لا يجوز في البيت لكلا ينكسر .

واستشهد ابن جنى في المجتبى ٦٢/١ بهذا البيت وقال إن به إخفاء فقط
وليس به إدغام . يقول : إنما هو اختلاس وإخفاء فيلطف عليهم فيرون أنه إدغام
وأنما هو إخفاء للحركة وأضعاف للصوت وهذا كما يروى في قوله :

ومسحه مر عقاب كاسر

إن الحاء مدغمة في الهاء والبيت شمرى كيف يجوز لذي نظر أو من يخلد إلى
أدنى تفكير أن يدعى أن هنا إدغاماً . وقد قابل به جزء التفعيل وإذا وقع التحاكم
إلى بديهية الحس فقد سقطت كلفة إنعاب النفس . ألا ترى أن وزن قوله : ومسحه
مفاعلن ، فالحاء مقابل بها عين (علن) والعين أول الوند وهى كما ترى وتعلم
محركة . أنيقابل في الوزن الساكن بالمتحرك ، وأشار إليه أيضاً فى سر الصناعة
٦٥/١ ، ٦٦ ، ورد ما قاله هنا وذكر أن كثيراً من النحاة شنعوا على سيبويه بسبب
هذا البيت كالجرمى والملازنى والمبرد وغيرهم .

(١) رسالة الصامل والناسج ١٩٦ .

٤- ويقول أبو العلاء فى موضع آخر عن قول الراجز :

وغير سلع مثل يحام (١)

أنشده سيبويه على الإخفاء وهذا لا يجوز إلا أن تكون الميم المخفأة متحركة . وقد ورد الشاهد فى الكتاب ٤٣٨/٤ ، وقال المحقق فى التعليق عليه : إنه أخفى الميم الأولى فى (يحام) باختلاس حركتها إذا لم يمكنه الإدغام . وهذه بعض نماذج من نقد أبى العلاء لرواية بعض شواهد سيبويه .

- واستدرك عليه فى بعض الأبنية . يقول أبو العلاء (٢)

٥- عن إيد إن هذا الحرف أحد ما جاء على فعل وهو قليل مثل : إيل وإطل وامرأة بلز وبأسنانه حيرة . ولم يذكر سيبويه منها إلا حرفين هما إيل وحيرة .

٦- ويقول أبو العلاء تعليقا على قول المتنبي :

وأنت أبو الهيجا بن حمدان يا ابنه

بشابه مولود كريم ووالد

وحمدان حمدون وحمدون حارث

وحارث لقمان ولقمان راشد

يقول : حمدون اسم لم يتسم به العرب فى القديم ، وقل ما بنوا اسماً على فعلون : وقد ذهب قوم إلى أن زيتون فعلون وقد ذكر فيما أغفله سيبويه من الأبنية (٣) .

٧- ويقول أبو العلاء عن مدينة اسمها (قنسون) كأنها جمع قنسر وقنسر ففعل من قسر المدرك كما قالوا : الصنبر وسيبويه لم يذكر فتعلا فى الأبنية ولكن غيره قد ذهب إلى ذلك وإذا حملناه على هذا القول فنقولهم للشيوخ قنسر .

(١) تسفع : جمع أسفع وسفعا وهو الأسود أراد به أنافى القدر والمثل جم مائلة ، والبحام جمع يحموم وهو الأسود .

(٢) الفصول والغايات ١٥٠ .

(٣) تفسير أبيات العاتى من شعر أبى الطيب ٧٥ .



وقنصرى أى قد جرب قال الراجز :

أطربا وأنت قنصرى

والدهر بالإنسان دوارى^(١)

أما الآراء التى يخالفه فيها فهى كثيرة جداً .

٨ - فهو يقول فى رسالة الغفران يسأل النابغة الجعدي قائلاً : كيف تشد

قولك :

وليس بمعروف لنا أن نردها

صحاحاً ولا مستنكراً أن تعقرا

أقول : ولا مستنكراً أم مستنكير ؟ فيقول النابغة : بل مستكراً .

فيقول الشيخ . فإن أشد منشد : مستنكير ما تصنع به ؟ فيقول : أزجره وأزبره

نطق بأمر لا يخبره .

فيقول الشيخ : إن لله وإنا إليه راجعون . ما أرى سيويه إلا وهم فى هذا البيت ،

لأن أبا ليلى أدرك جاهلية وإسلاماً وغذى بالفصاحة غلاماً^(٢) .

يقول الدكتور أحمد مختار عمر فى تحليل هذه المسألة : ينص سيويه على أن

الخبر المشتق لا بد من أن يتحمل ضمير مبتدئه أو يكون رافعاً لمبتصل لاسم ظاهر هو

عين المبتدأ وينص كذلك على أن ما عطف على الخير حكمه حكم الخبر .

فنحو : ليس بقائم أبوهند ولا قاعدة أمها يمتنع فيه خفض (قاعدة) عطفاً على

لفظ الخبر سواء جعلت (أمها) فاعلاً للوصف قبلها أم معطوفاً على اسم ليس . أما

الأول فلأن هذا المعطوف ليس متصلاً بضمير يربطه بالمحدث عنه وهو اسم ليس

وأما الثانى فلما يلزم عليه من العطف على معمولى عاملين مختلفين وهو غير جائز

(١) رسالة الصاعل والشاحج ٦٥٤ وما بعدها .

(٢) رسالة الغفران ٢١٠ .

عند سيويه والجمهور (١) .

ويقول سيويه فى الكتاب (٢) .

تقول : ما أبوزينب ذاهياً ولا مقيمة أمها . ترفع لأنك لو قلت : ما أبوزينب مقيمة أمها لم يجز ، لأنها ليست من سببه وإنما عملت ما فيه لافى زينب ومن ذلك قول الشاعر :

هون عليك فإن الأمور بكف الإله مقاديرها

فليس بآتيك منهيا ولا قاصر عنك مأمورها

لأنه جعل المأمور من سبب الأمور ولم يجعله من سبب المذكر وهو المنهى وقد جره قوم فجعلوا المأمور للمنهى . والمنهى هو الأمور لأنه من الأمور وهو بعضها فأجراه وأثته كما قال جرير :

إذا بعض السنين تعرفنا

كفى الأيتام فقد أبى اليتيم

ومثل ذلك قول الشاعر النابغة الجعدى :

فليس بمعروف لنا أن نردها

صحاحا ولا مستنكر أن نعقرا

كأنه قال ليس بمعروف لنا ردها صحاحا ، ولا مستنكر عقرها ، والمعرف ليس للرد وقد يجوز أن يجر ويحمله على الرد ، ويؤنث لأنه من الخيل .

ويعلق المرحوم الأستاذ عيدالسلام هارون على الشاهد : (٣)

فليس بآتيك منهيا ولا قاصر عنك مأمورها

(١) من فضائل اللغة والنحو ٩١ وما بعدها .

(٢) ٦٣/١ وما بعدها .

(٣) الكتاب ٦٤/١ .



بقوله : البيت شاهد على جواز النصب في الخبر المعطوف على خبر ليس وإن كان الآخر أجنبياً لأن ليس تعمل في الخبر مقدماً ومؤخراً لقوتها . ووجه أنه أجنبي أن حق الكلام : ليس منهيها إليك ولا قاصراً مأموره . ولكنه قال : مأمورها فأعاد الضمير من مرفوع الخبر المعطوف على الخبر إلى غير الاسم .

ويقول ابن السيراني تعليقا على قول النابغة : يجوز فيه الرفع ويكون الكلام جملتين والنصب يجوز أيضاً ، ويكون الكلام جملة واحدة ، ويكون (مستنكراً) معطوفاً على موضع الباء و (أن تعقرا) معطوف على (أن نردها) والجر فيه من وجهين : أحدهما العطف على عاملين ، والوجه الآخر : أن الضمير المنصوب به (نرد) يعود إلى الخيل وليس يعود إلى الرد كما كان الضمير المضاف إليه (الأمر) يعود إلى (الأمر) ولا يعود إلى المنهى وجعل من طريق التأويل الخبر عن رد الخبر كالخبر عن الخيل (١) .

واضح مافي الجر من تكلف ، والعطف على عاملين مختلفين ، لذلك كانت جملة أبي العلاء عليه واتهامه بأنه نطق بأمر لا يخبره وأنه وهم واسترجاعه عليه . وقبل أبي العلاء رفض المبرد أيضاً الخفض في البيت بقول : هذا البيت جاء في ليس و (ليس) تقديم الخبر وتأخيره فيها سواء ولكننا نشرحه على ما يصلح مثله في (ما) وما يمتنع .

إنما كان في ذكر الخيل فقال : فليس بمعروف لنا أن نردها ، أي ليس بمعروف لنا ردها (فردها) اسم (ليس) و (بمعروف لنا) الخبر . ثم قال : ولا مستنكر أن نعقرا وتأويله : ولا مستنكر عقرها . فهذا لا يكون إلا منقطعاً عن الأول لأن المعقر مضاف إلى ضمير الخيل وليس يرجع إلى الرد ، والرد غير الخيل فهذا بمنزلة قولك : ما أبو زينب قائماً ولا ذاهبة أمها . لأن الأم ترجع إلى زينب لا إلى من أخبر عنه وهو الأب .

* ولو قلت في (ليس) خاصة : ولا مستنكراً أن تعقرا على الموضع كان حسناً ، لأن ليس يقدم فيها الخبر فكأنك قلت : ليس بمنطلق عمرو ، ولا قائماً بكر على قولك : وليس قائماً بكر .

(١) شرح أبيات سيويه ٢٤٢/١ .

وأما الخفض فيمتنع لأنك تعطف بحرف واحد على عاملين وهما الباء وليس
فكأنك قلت : زيد في الدار والحجرة عمرو فتعطف على في والمبتدأ (١)

٩- ويقول أبو العلاء على لسان ابن القارح يسأل (عدي بن زيد) : لقد
هممت أن أسألك عن بيتك الذي استشهد به سيويه وهو قولك :

أرواح مردوع أم بكور أنت فانظر لأي حال تصير

فإنه يزعم أن (أنت) يجوز أن يرتفع بفعل مضمر يفسره قولك فانظر . وأنا
استعبد هذا المذهب ولا أظنك أردته ، فيقول عدي بن زيد : دعني من هذه
الأباطيل (٢) . وقد ، ورد الشاهد في الكتاب ١٤٠/٦ .

يقول سيويه : وأما قول عدي بن زيد :

أرواح مردوع أم بكور أنت فانظر لأي حال تصير

فإنه على أن يكون في الذي يرفع على حالة المنصوب في النصب ، يعني أن
الذي من سببه مرفوع فترفعه بفعل هذا يفسره (٣) .. يقول : ترفع (أنت) على
فعل مضمر لأن الذي من سببه مرفوع وهو الاسم المضمر الذي في انظر .

وقد يجوز أن يكون أنت على قولك : أنت الهالك (٤) . كما يقال إذا ذكر
إنسان لشيء قال الناس : زيد ، وقال الناس : أنت ، ويجوز هذا أيضاً على قولك :
شاهدك (٥) أي مايت لك شاهدك . قال الله تعالى (طاعة وقول معروف) (٦)
فهو مثله فيما أن يكون أضمر الاسم وجعل هذا خبره كأنه قال : أمرى طاعة وقول
معروف ، أو يكون أضمر الخبر فقال : طاعة وقول معروف ، أمثل . ويقول ابن
الشجري في التعليق على هذا البيت (٧) : (رواح) يحتمل أن يكون خبراً عن

(١) المقتضب ١٩٤/٤ وبابها .

(٢) رسالة النفران ١٩١ .

(٣) أورد سيويه ثلاثة أوجه لأعراب (أنت) هذا هو الوجه الأول وهو الذي يرفضه أبو العلاء .

(٤) هذا هو الوجه الثاني في إعراب (أنت) فتكون مبتدأ وخبره مضمر كأنه قال أنت الهالك .

(٥) هذا هو الوجه الثالث أن تكون (أنت) خبراً لمبتدأ محذوف .

(٦) سورة محمد ٢١ .

(٧) الأمل ٨٩/٦ وبابها .

(أنت) بتقدير أذو رواح أنت ويحتمل أن يكون مبتدأ خبره محذوف أي : ألك رواح ، ويحتمل أن يكون خبر مبتدأ محذوف أي : أرواحك رواح مودع فعلى هذين التقديرين يرتفع (أنت) بفعل مضمر يفسره (أنظر) وإن شئت رفعته بتقدير: أم ذو بكور أنت ، وإن شئت رفعته بالمصدر الذي هو (بكور) رفع الفاعل بفعله كقولك : أم بكور زيد بتقدير أم أن يكرر زيد وإن شئت جعلته في قول أبي الحسن الأخفش مبتدأ وخبره (فانظر) والفاء زائدة

ويقول ابن هشام في المنى ^(١) عن أنواع (الفاء) : الثالث : أن تكون زائدة دخولها في الكلام كخروجها ، وأجاز الأخفش زيادتها في الخبر مطلقاً وحكى : (أخوك فوجد) وقيد الفراء والأعلم وجماعة الجواز بكون الخبر أمراً أو نهياً فالأمر كقوله :

أرواح مودع أم بكور أنت فانظر لأي ذاك نصير

رواضح أن أبا العلاء يوافق على هذا الأعراب ، وإن كان لم يصرح بذلك .

١٠- القضية التي بعد ذلك من قضايا إعراب الفعل ، وهي النصب بأن مضمره يجوز أم لا ؟ ذهب سيبويه وجمهور البصريين إلى أنه لا يجوز إذ لا بد من اتصال العامل بالمعمول ، وعوامل الأفعال ضعيفة فلا تعمل وهي محذوفة . في حين أجاز الكوفيون إعمالها وهي محذوفة ، واستشهدوا بقراءة عبدالله بن مسعود (وإذ أخذنا ميثاق بني إسرائيل لا تعبدوا إلا الله) ويقول طرفة :

ألا أيهذا الزاجري أحضر الوغى

وإن أشهد اللذات هل أنت مخلدى

وغيرها من الشواهد وعن هذه المسألة الخلافية كان حوار أبي العلاء وسيبويه ^(٢) . ويقول أبو العلاء على لسان ابن القارح مخاطباً طرفة بن العبد : شد ما اختلف النحاة في قولك :

(١) المنى ٢١٩ وما بعدها .

(٢) راجع الأنصاف في مسائل الخلاف ٥٥٩/٢ وما بعدها .

ألا أيهدا الزاجري أحضر الوضي

وإن أشهد اللذات هل أنت مخلدى

أما سبويه فيكره نصب أحضر ، لأنه يعتقد أن عوامل الأفعال لا تضم . وكان الكوفيون ينصبون أحضر بالحرف المقدر ، ويقوى ذلك : وأن أشهد اللذات ، فجئت بأن .. وقد حكى المازني عن علي بن قنبر ، أنه سمع أباه قنبراً يحكى عن بعض العرب نصب أحضر (١) .

وبالرجوع إلى سبويه ٩٩/٣ ، نجد قوله : ونقول : مره يحفرها وقل له بقلّ ذاك وقال الله عز وجل : **قل لعبادى الذين آمنوا يقيموا الصلاة ويتقوا بما رزقناهم** ، ولو قلت مره يحفرها على الابتداء كان جيداً . وقد جاء رفعه على شئ هو قليل فى الكلام على مره أى يحفرها ، فإذا لم يذكروا أن جعلوا المعنى بمنزلة فى عسيتا نعمل وهو فى الكلام قليل لا يكادون يتكلمون به ، فإذا تكلموا به فالفعل كأنه فى موضع اسم منصوب كأنه قال عسى زيد قائلاً ، ثم وضع يقول فى موضعه . وقد جاء فى الشعر قال طرفة بن العبد :

ألا أيهدا الزاجري أحضر الوضي

وإن أشهد اللذات هل أنت مخلدى

(والرواية فيه بالرفع)

١١- ويقول على لسان ابن القارح مخاطباً (أوس بن حجر) : كان فى عزمى أن أسألك عما حكاه سبويه فى قولك :

تواهن رجلاها بداه ورأسه

لها قتب خلف الحقيبة رادف

فإني لا أحتار أن ترفع الرجلان واليدان ، ولم تدع إلى ذلك ضرورة لأنك لو

(١) رسالة النفران ٢٣٥ .



قلت : تراهن وجليها يداها ، لم يزرغ الوزن (١) .

وقال أبو جعفر النحاس : رفع الرجلين واليدين لأن كل واحد منهما قد واهق الآخر فهما الفاعلان ولولا ذلك لنصبهما جميعاً ، والمواهقة أن تفعل هذه ما فعلت هذه (٢) .

١٢ - ويقول أبو العلاء في موضع آخر : زعم سيبويه أن الفعل الذي تؤخذ من أفعال منك لا تستعمل إلا بالألف واللام أو الأضافة ، تقول : هذا أصغر منك فإذا رددته إلى المؤنث قلت الصغرى ويقبح عنده أن تقول : صغرى بغير أضافة ولا ألف ولام ، ولكن تقول : هذه صغراك بناتك قال سحيم :

ذهبن بمساوكن وغادرن مدهبا

من الصوغ في صغرى بنان شمالياً

قرأ بعض القراء : (ويقولوا للناس حسنى) على فعل بغير تنوين ، وكذلك قرأ في الكهف : (إما أن تعذب وإما أن تتخذ فيهم حسنى) بغير تنوين .

وزعم سعيد بن مسعدة أن ذلك خطأ لا يجوز وهو رأى أبي إسحق الزجاج ، لأن الحسنى عندهما وعند غيرهما من أهل البصرة يجب أن تكون بالألف واللام ، كما جاء في موضع آخر : (وكذب بالحسنى) وكذلك : (البسرى والعسرى) لأنها أنشئ أفعال منك . وزعم سيبويه أن أخرى معدولة عن الألف واللام ، ولا يمنع أن تكون حسنى مثلها ، وفي الكتاب العزيز : (ومناة الثالثة الأخرى) وفيه أيضاً (آية أخرى) : (لثريك من ابائنا الكبرى) قال ابن أبي ربيعة :

وأخرى أتمت من دون نعم ومثلها

نهى ذا النهى لو برعوى أو يفكر

(٢) رسالة الفجران وتراهن : تسامر . القتب : أكاف العير على فم السام والحقبة : كالبرزعة تحت الحلس . يصف أتان وحشى يقودها العير إلى الوجه الذي يريده ويضعها نحوه ويلازمها والشامد فيه رفع (يداعا) على تقدير فعل لأنه مفاعلة وتأويله تراهن يداها رجلها لأن اليدين مواهقتان كما أنهما مواهقتان .

(١) شرح أبيات سيبويه ٩٢ .

ولا يمتنع أن تعدل حسنى عن الألف واللام كما عدلت أخرى^(١). القضية التى يثيرها أبو العلاء فى هذا النص أن (فعلى) مؤنث أفضل، مثل فضلى مؤنث أفضل وصغرى مؤنث أصغر، لا تستعمل إلا بآل فىقال الفضلى والصغرى أو تستعمل مضافة صغرى البنات وفضلى النساء مثلاً. ومع ذلك فقد ورد فى القرآن قوله تعالى: «وقولوا للناس حسنى» فى قراءة الحسن^(٢). أما الآية الثانية التى استشهد بها أبو العلاء فى قوله تعالى: «إما أن تعذب وإما أن تتخذ فيهم حسناً^(٣) فهذه لم يرد فيها قراءات قط فيما رجعت إليه من مصادر^(٤). ويقول أبو العلاء إن أخرى مثل حسنى وقد وردت فى القرآن الكريم بدران آل فى قوله تعالى: (واضمم يدك إلى جناحك تخرج بيضاء من غير سوء آية أخرى)^(٥) ووردت بآل فى آيات أخرى وقد قال سيبويه إن أخرى وردت بدران آل لأنها معدولة عن الألف واللام، يقول سيبويه: ^(٦)

وسألته عن صغر من قوله: الصغرى وصغر فقال أصرف هذا فى المعرفة لأنه بمنزلة نغبة وثقب ولم يشبه بشئ محدد عن وجهه .

قلت فما بال آخر لا ينصرف فى معرفة ولا نكرة؟ فقال: لأن آخر خالفت أخواتها وأصلها، وإنما هى بمنزلة الطول والوسط والكبير، لا يمكن صفة إلا وفيهن ألف ولام. فتوصف بهن المعرفة، ألا ترى أنك لا تقول: نسوة صغر ولا هؤلاء نسوة وسط.. فلما خالفت الأصل وجاءت صفة بغير الألف واللام تركوا صرفها، كما تركوا صرف لكع حين أرادوا يا لكع وفسق حين أرادوا يا فاسق .

(١) رسالة الملائكة ٣٣ وما بعدها .

(٢) وردت فى (حسناً) ثلاث قراءات قرأها حمزة والكسائي ويعقوب وخلف والأعمش بفتح الحاء والسين . صيغة المصدر محذوف أى قولاً حسناً قرأ يأتى السبعة بضم الحاء وسكون السين كأنه على حذف مضاف أى ذا حسن وقرأ الحسن على وزن فعلى كالفريقى والعقبي بغير ثنوين . راجع الأتحاف ١٤٠ .

(٣) الكهف ٨٦ .

(٤) الأتحاف ٢٨٨ ، البحر المحيط ١٦٠/٦ ، مختصر البديع لابن خالويه ٨٠ .

(٥) طه ١٢٠ .

(٦) الكتاب ٣٢٥/٣ والمقتضب للمبرد ٣٣٧/٣ وشرح المفصل لابن يعيش ٩٩/٦ ، والبحر المحيط ٣٤/٢ .



ويزيد الجرد القضية وضوحاً فيقول : ومن المعدول آخر وسحر ، وعدلها
 مختلف . فأما آخر فلولا العدل انصرفت لأنها جمع أخرى .. ومثلها مما هو على
 وزنها : الكبرى والصغرى والصغر وإنما استويا في الجمع لاستواء الوزن وأن آخر
 كل واحد منهما علامة التأنيث فإنما عدلت آخر عن الألف واللام من حيث
 أذكره لك . وذلك أن (أنمل) الذي معه من كذا وكذا لا يكون إلا موصولاً بمن
 أو تلحقه الألف واللام ، نحو قولك : هذا أفضل منك ، وهذا الأفضل وهذه
 الفضلى ، وهذه الأولى ، وهذه الكبرى . فتأنيث الأفعال الفعلية من هذا الباب
 فكان حد آخر أن يكون معهم (من) نحو قولك جاءني زيد ورجل آخر وإنما كان
 أصله : آخر منه ، كما تقول أكبر منه ، وأصغر منه .

فلما كان لفظ آخر يعني عن (من) لما فيه من البيان أنه رجل معه . وكذلك :
 ضربت رجلاً آخر : فقد بينت أنه ليس بالأول استثناء عن (من) بمعناه فكان
 معدولاً عن الألف واللام خارجاً عن بابها فكان مؤنثه كذلك فقلت : جاتني امرأة
 أخرى ، ولا يجوز جاءني امرأة صغرى ولا كبرى إلا أن يقول : الصغرى أو
 الكبرى ، أو تقول : أصغر منك أو أكبر فلما جمعناها فقلنا (آخر) كانت معدولة
 عن الألف واللام ، . فذلك الذي منها من الصرف (١) .

هذا النص آثرت أن أنقله على طوله لأنه يبين القضية أكثر من نص سيبويه .
 ولأنه يوضح رأى أبي العلاء . طالما أن آخر معدولة عن الألف واللام ، فلم لا تكون
 (حسنى) مثلها معدولة هي الأخرى عن الألف واللام .

وقد استعمل أبو العلاء هذا في شعره فقال :

ومرأة المنجم وهي صغرى

أرته كل عامرة ولفر (٢)

كما استعملها أبو نواس في قوله :

(١) المقتضب ٣٧٦/٣ وما بعدها .

(٢) اللزوميات ٥٥٣/١ .

كأن صغرى وكبرى من فقاقتها

حصباء در على أرض من الذهب

١٣- ويخالف أبو العلاء سيبويه في قضية أخرى ، فهو يقول عن قول البحترى:

إن الغوانى غداة البين نظن لنا

ما أمل الدنف المضنى بما جافا

سكن ياء الغوانى وذلك جائز بلا اختلاف وهو عند سيبويه ضروره وعند
القراء لغة^(١) . يقول سيبويه في الكتاب ١٨٣/٤ تحت عنوان :

هذا باب يحذف من أواخر الأسماء فى الوقف وهى الياءات .

يقول : ... وأما فى حال النصب فليس إلا البيان لأنها ثابتة فى الوصل فيما
ليست فيه ألف ولام .. وذلك قولك : رأيت القاضى وقال الله عز وجل : (كلا إذ
بلغت التراقي) وتقول : رأيت جوارى ، لأنها ثابتة فى الوصل متحركة .

١٤- ويقول أبو العلاء فى موضع آخر : أليس قد زعم صاحبكم عمر بن
عثمان المعروف بسيبويه أن الياء إذا شددت ذهب منها اللين ، وأجاز فى القوافى حيا
مع ظى ، قلت قد زعم ذلك إلا أن السماع من العرب لم يأت فيه نحو ما قال إلا
أن يكون شاذاً قليلاً^(٢) . وفى الكتاب ٤٤٢/٤ يقول سيبويه : الياء الأولى فى
(ولى) بمنزلة الياء فى ظى والدليل على ذلك أنه يجوز فى القوافى ليا مع قولك
ظياً ...

١٥- المسألة الأخيرة من مسائل الخلاف بين أبى العلاء وسيبويه ، تتعلق
بالفعل الناسخ ليس إذا جاء اسمه وخبره بالرفع ، فيسيبويه يضره له فى حين
يذهب أبو العلاء إلى حمل ليس على ما كما حملت ما على ليس .

يقول أبى العلاء تعليقاً على قول المتنبي^(٣) :

(١) عبث الوليد ١٨١ .

(٢) رسالة الملائكة .

(٣) تفسير أبيات العلى من شعر المتنبي ١٤٦ .



إن السلاح جميع الناس تحمله

وليس كل ذوات الخلب السبع

حكى سيبويه عن العرب ليس الطيب إلا المسك برفع الطيب والمسك . وهذا يشبه قوله (وليس كل ذوات الخلب السبع) إذا أخذنا بقول من ذهب إلى أن ليس بمعنى (ما) (١) في قولهم : ليس الطيب إلا المسك . وللنحويين كلام طويل في الضمير بعد ليس ، إذا كانت في مثل هذا الموضع ، ومثل بيت أبي الطيب قول هشام أخي ذي الرمة :

هي الشفاء لدائي إن ظفرت بها

وليس منها شفاء الداء مبدول

وإن شئت أضمرت في ليس وهو رأى أكثر الناس ، والأضمار في كان وأخواتها كثير موجود ، قال حميد الأرقط :

فأصبحوا والنرى عالي معرسهم

وليس كل النوى تلقى المساكين

ويقول في موضع آخر تعليقاً على قول البحري :

فليس تنفك من شكر ومن أمل

مكررين بيوم منهم وغد

مذهب سيبويه أن ليس ما هنا فيه ضمير وهو عنده كقولهم : ليس خلق الله مثله والأشبه بمذاهب الشعراء أن تكون ليس هاهنا في معنى (ما) ولا يكون فيها ضمير ، لأنهم إذا حملوا (ما) على ليس في بعض المواضع ، جاز أن يحملوا ليس عليها .. ولذلك رأى سيبويه في قول الشاعر :

هي الشفاء لدائي إن ظفرت بها

وليس منها شفاء الداء مبدول

عنده أن في ليس ضميراً وهذا يعد عن مذاهب الشعراء ، لاسيما أصحاب

(١) يقول ابن هشام في المتن ٣٨٧ رزم ابن قسراج أنها حرف بمنزلة (ما) ونابغة الفارسي وابن شقير .

الطبع الذين يعبرون بالغريزة ، وإنما القياس أن يكون جعلوا ليس في هذا الموضع بمنزلة (ما) فلم يحتاجوا إلى ضمير ، كما قالوا ليس الطيب إلا المسك مثل قولهم: ما الطيب إلا المسك^(١) .

واضح إصرار أبي العلاء على رأيه ، وهو حمل (ليس) على (ما) وعدم الأضمار فيها سواء أرفع ما بعدها ، أم جاء بعدها جملة . مع أنه في النص السابق قال : وإن شئت أضمرت في ليس ، فقد أجاز الوجهين وقال عن رأى سيبويه : وهو رأى أكثر الناس لكنه في هذا النص رفض الأضمار في ليس وقال إنه يخالف الطبع والغريزة .

والآن ننظر عما يقول سيبويه في هذه القضية :

يقول تحت عنوان : باب الإضمار في ليس وكان كالإضمار في أن^(٢) . من ذلك قول بعض العرب : ليس خلق الله مثله فلولا أن فيه إضماراً لم يجز أن تذكر الفعل ولم تعمله في اسم .

وسوف نبين حال هذا الإضمار . قال الشاعر .

فأصبحوا والنوى عالي معرهم

وليس كل النوى تلقى المساكين

فلو كان على ليس ولا إضمار فيه لم يكن إلا الرفع في كل وإكته انتصب على تلقى ولا يجوز أن تحمل المساكين على ليس وقد قدمت فجعلت الذى يعمل فيه الفعل الآخر بلى الأول وهذا لا يحسن^(٣) .

ثم يقول في موضع آخر^(٤) : وقد زعم بعضهم أن ليس تجعل كما وذلك قليل لا يكاد يعرف فهذا يجوز أن يكون منه : ليس خلق الله أشعر منه ، وليس قالها

(١) عيث الوليد ٨٦ .

(٢) الكتاب ٦٩/١ وما بعدها .

(٣) أى لا يجوز رفع المساكين بليس بعد أن ولها لفظ (كل) وهو منصوب بالفعل (تلقى) وكان وأخواتها لا يابها منصوب بنبرها .

(٤) الكتاب ١١٧/١ .



زيد ، وقال حميد الأرقط :

فأصبحوا والنوى عالى معرسمهم

وليس كل النوى تلقى المساكين

وقال هشام :

هى الشغاء لدائى إن ظفرت بها

وليس منها شغاء الداء مبدول

هذا كله سمع عن العرب والوجه والحد أن تحمله على أن فى ليس إضماراً
وهذا مبتدأ .

هذه هى أهم المسائل التى عارض بها أبو العلاء سيبويه ، والنسب استطعت العثور
عليها فى ثنايا كتبه ورسائله .

ثم وجدته وافقه صراحة أو ضمناً فى أربعة مواضع فقط ، ورد أحدها فى
رسالة الغفران وفيه أيده صراحة والثانى والثالث فى رسالة الملائكة وفيهما أيضاً وافقه
صراحة . أما الرابع ففى عبث الوليد ، وفيه وافقه موافقة ضمنية دون أن يذكر
اسمه .

فى رسالة الغفران^(١) يقول على لسان ابن القارح مخاطباً الراعى النميرى:
أحق ما روى عنك سيبويه فى قصيدتك اللامية التى تمدح بها عبد الملك بن مروان
من أنك تنصب الجماعة فى فولك :

أيام قومي والجماعة كالذى

لزم الرحالة أن تهيل ميلاً

فيقول : حق ذلك .

وبالرجوع إلى سيبويه وجدت لديه باباً عنوانه^(٢) :

(١) ص ٢٦٣ .

(٢) ٩٧/١ .

هذا باب ما يظهر فيه الفعل وينتصب فيه الاسم لأنه مفعول معه ومفعول به ، كما انتصبت نفسه في قولك : امرأ ونفسه وذلك قولك : ما صنعت وأباك ، ولو تركت الناقاة وفصيلها لرضعها .. فالفصيل مفعول معه والأب كذلك ، والواو لم تغير المعنى ولكنها تعمل في الاسم ما قبلها . ووجدت باباً آخر عنوانه : (١)

هذا باب معنى الواو فيه كمعناها في الباب الأول إلا أنها تعطف الاسم هنا على ما لا يكون ما بعده إلا رفعاً على كل حال وذلك قولك : أنت وشأنك وكل رجل وضيئته وما أنت وعبد الله .. وإنما فرق بين هذا الباب وبين الباب الأول لأنه اسم والأول فعل فأعمل ... وزعموا أن ناساً يقولون : كيف أنت وزيداً وما أنت زيداً وهو قليل في كلام العرب ولم يحملوا الكلام على ما ولا وكيف ولكنهم حملوه على الفعل على شيء لو ظهر حتى يتلفظوا به لم ينقض ما أرادوا من المعنى كأنه قال : كيف تكون وقصعة من تريد ، وما كنت وزيداً لأن كنت وتكون بقمان ها هنا كثيراً ولا ينقصان ما تريد من معنى الحديث . فمضى صدر الكلام وكأنه قد تكلم بها (وإن كان لم يلفظ بها لوقوعها ها هنا كثيراً) ومن ثم أشد بعضهم :

فما أنا والسير في مثلف يروح بالذكر الضابط

وزعم أبو الخطاب أنه سمع بعض العرب الموثوق بهم ينشد هذا البيت نصياً :

أنرعدنى بقومك يابن حجل

أشابات يخالون العبادا

بما جمعت من حضن وعمرو

وما حضن وعمرو والجيادا

وزعموا أن الراعى كان ينشد هذا البيت نصياً

أزمان قومي والجماعة كالذى

منع الرحالة أن تميل مميلا

(١) الكتاب ٢٩٩/١ .



كأنه قال : أزمان كان قومي والجماعة فحملوه على كان . مذهب سيبويه أن ما بعد الواو منصوب بالفعل لأنها بمعنى مع وهي الواو يتقاربان وعلى هذا فالاسم في الباب الأول منصوب لأن قبله فعل يعمل فيه . أما الباب الثاني فليس ثمة فعل فلم يكن بد من رفع الاسم وهذا هو الحد ، لكن سمع ما بعد الواو منصوباً كما في قولهم ما أنت وزيداً وكما في سماع أبي الخطاب وبيت الراعي فلجأ سيبويه إلى تخريجه على حذف كان ، لأنها تكثر أن تجيء في هذا المقام ووجودها لا ينتقض المعنى .. ولكنه مع ذلك جعل النصب هنا قليلاً .

المسألة الثانية التي وافقه فيها هي نون شيطان أصلية أم زائدة ، هل كلمة شيطان من شطن أو شيط ؟

يقول أبو العلاء : جاءت أشياء في آخرها النون ملتبسة بنون فعلان منها الشيطان . فسبويه وأهل النظر يجعلون النون فيه أصلية ، ويأخذونه من الشطن وهو من قولك شطن إذا بعد فكانه بعد من الخير . واستدلوا على النون في شيطان أنها أصل بقولهم : تشطن لأنه لو كان من الشيط لامتنع هذا البناء كما يمتنع هيمان من أن تقول في الفعل تهيمن ، لأن تفعلن بناء لم يذكره المتقدمون في أبنية الفعل . واستدلوا على أن شيطاناً (فيعال) بقولهم شيطاناً لأن الهاء قلما تدخل على فعلان ، إلا أن هذا ينتقض لأنهم قد قالوا : رجل سيطان وامرأة سيفانة . وقولهم في الجمع شياطين يدل على أن شيطاناً (فيعال) لأنهم لا يكسرون فعلان على فعالين^(١) .

هذا ما يقوله أبو العلاء تأييداً لسبويه في أصالة نون شيطان وأن وزنه (فيعال) على أن سبويه لم ينص على ذلك فقد قال في الكتاب^(٢) . وسأنته عن رجل يسمي : دهقان فقال : إن سميته من التدقق فهو مصروف . وكذلك شيطان . إن أخذه من التشيطان فالنون عندنا في مثل هذا من نفس الحرف إذا كان له فعل يشبث فيه النون . وإن جعلت دهقان من الدهق وشيطان من شيط لم تصرفه . والنص واضح أنه يمكن أن يكون من هذا أو ذاك لا كما ادعى عليه أبو العلاء .

المسألة الثالثة هي كلمة (دم) وزنها وأصلها .

(١) رسالة الملائكة ٢٤٩ وما بعدها .

(٢) ٢١٧/٣ .

يقول أبو العلاء : وأما (دم) فإن المحذوف منها ياء وبعض الناس يرى أن وزنه (دمي) ^(١) على مثال ضرب وأنه مسكن الوسط في الأصل ولا يلزم محرك الوسط لأجل قول الشاعر :

قلو أنا على حجير ذبحنا جري الدميان باغبر اليقين

لأن سببوه إذا رد الساقط ترك الحركة اللازمة على حالها قبل الرد . وكذلك رآه في عدة وجهة إذ رد الواو يقول : وعدة ووجهة . ورأى أبي الحسن سعيد بن مسعدة أن يقول : وعدة ووجهة . ورأى أبو الحسن الحذف وقال بعض النحويين ^(٢) (دم) أصل (فعل) وجعله كالمصدر لدمى بدمى دمي ، كما يقال عمى يعمى عمى .. وقد حكى أبو زيد أنه يقال دمي مشال رحي فإذا صح ذلك فقد بطل الكلام .

هذه المسألة من مسائل الخلاف بين المبرد وسيبويه .

سيبويه يرى أن كلمة (دم) بعد رد المحذوف منها وزنها على (فعل) في حين يرد المبرد أنها على (فعل) بالتحريك . وقد وقف أبو العلاء إلى جوار سببويه فيها . يقول سيبويه ^(٣) تحت عنوان : هذا باب ما ذهب لامة فمن ذلك دم تقولم : دمي بذلك دماء على أنه من الياء أو من الواو .

ويقول في موضع آخر ^(٤) :

تحت عنوان : هذا باب ما كان على حرفين وليست فيه علامة التأنيث . أما ما كان أصله (فعلا) فإنه إذا كسر على بناء أدنى العدد كسر على (أفعل) وذلك نحو : يد وأهد وأن كسر على بناء أكثر العدد كسر على (فعال) و (فعلول) وذلك قولهم دماء ودمى لما ردوا ما ذهب من الحروف كسروه على تكسيرهم إياه لو كان غير منتقض على الأصل نحو : ظبي ودلو .

(١) هذا هو رأي سيبويه .

(٢) هذا هو رأي المبرد .

(٣) الكتاب ٥١/٣ .

(٤) السابق ٥٩٧/٣ .



هذا هو رأى سيبويه كما نقله أبوالملاء .

أما المبرد فيقول : (١)

فأما (دم) فهو (فعل) بذلك على ذلك أنك تقول : دمي يدمى فهو دم ، فهذا مثل فرق فرقا وهو فرق وحذر حذرا فهو حذر قدم إنما هو مصدر مثل البطر والحذر . وبما يدل على أنه (فعل) أن الشاعر لما اضطر فأخرجه على أصله ورد ماذهب منه جاء به متحركاً فقال :

فلو أنا على حجر ذبحنا جرى الدميان بالخبر اليقين

فإن قال قائل : فإنك تجمعه على (فعال) كما تقول : كلب وكلاب وفعل وفعال فالجواب في ذلك أن (فعالا) جمع (لفعل) المتحرك العين كما يكون (لفعل) الساكن العين نحو قولك : جمل وجمال وجبل وجبال فهذا غير خارج من ذلك .

وعلق المرجوم الشيخ عزيمة محقق المتنضب على هذه القضية بقوله (٢) :

هذه مسألة مما تناوله نقد المبرد لكتاب سيبويه وذكر رأى المبرد وأدلته ، ثم قال : ورد عليه ابن ولاد في الانتصار بقوله : قال أحمد أما حكمه على دم أنه فعل متحرك العين من أجل أن المصدر من دمي يأتي على فعل نحو برمت برما قدم ليس بمصدر فنحمله على فعل وإنما هو اسم ليس في ذلك خلاف ... وأما دليل الآخر في قول الشاعر : جرى الدميان فقولهم دمين كقولهم دموى ، وتخريكه في التثنية كتخريكه في النسب لأن التثنية من حركة الأعراب التي كانت في الميم إذا قلت دم قد وجب لها في الموضعين جميعاً .

وفي المتنصف شرح تصريف المازني أشار ابن جنى إلى القضية نفسها ونصر سيبويه على المبرد وكذلك فعل المازني ، يقول ابن جنى بعد سرد رأى سيبويه وقد أجمعوا على سكون العين من (يد) وقد تراه قال (بديان) فحركها عند الرد لأنها قد جرت متحركة قبل الرد والقول فيه مثله في (الدميان) وغيره من أصحابنا وهو

(١) المتنضب ٣١٦٦/١

(٢) حاشي الصفحة السابقة .

أبو العباس ، يذهب إلى تحريك العين من دم لأنها مصدر (دميت دمي) مثل (هويت هوي) .

قال أبو بكر : وليس ذلك بشئ لأن (دما) جوهر والمصدر حدث ، فهذا غير ذلك . قال : فقولهم (دمي دمي) إنما هو فعل ومصدر اشتقا من الدم كما اشتق (ترب من التراب) .

وأشار إليها ابن الشجري في أماليه (١) لكنه لم ينصر أحداً على الآخر بل ذكر الرأيين دون نسبة إلى أصحابهما يقول : أصل دم عند بعض التصريفيين (دمي) ساكن العين قالوا لأن الأصل في هذه المنقوصات أن تكون أعينها سواكن حتى يقوم دليل على الحركة من حيث كان السكون هو الأصل والحركة طارئة قالوا وليس ظهور الحركة في قولنا دميان دليلاً على أن العين متحركة في الأصل لأن الاسم إذا حذف لامه واستمرت حركات الإعراب على غيره ثم أعيدت اللام في بعض تصاريف الكلمة ألزموا العين الحركة (٢) .

وقال من خالف أصحاب هذا القول أصل دم دمي (فعل) مفتوح العين لأن بعض العرب قلبوا لامه ألفاً فألحقوه ببناء رحي .

المسألة الرابعة التي وافق فيها أبو العلاء سيبويه هي النون المحذوفة من المضارع المسند إلى ياء المتكلم .

الفعل المضارع المرفوع يشبث النون مثل تفعلان وتأمران ، إذا أسند إلى ياء المتكلم ، جئ بنون الوقاية فنصار تأمراني وكذلك إذا أكد بالنون خفيفة أو ثقيلة فتحذف إحداهما هذا باتفاق النحاة . لكن الخلاف في أي النونين هي المحذوفة ؟ نون الرفع أم نون الوقاية (٣) .

رأى سيبويه ووافق ابن مالك وغيره أنها نون الرفع لأنها تحذف في النصب والجر فيحمل عليهما الرفع في حين رأى المبرد وابن جنى والخضرأوى والسيوطي

(١) ٢٤/٢ .

(٢) هذا رأى سيبويه كما هو واضح .

(٣) راجع في هذا القضية نخرة الأدب للبهنادي ٢٣٧١/٥ والكتاب ٥١٩٢/٣ وشرح المفصل

٩١/٣ وجمع للسيوطي ٦٥/١ .



وغيرهم أن المحذوف هي نون الرواية (١) وقد وافق أبو العلاء سيبويه في هذه القضية
يقول أبو العلاء تعليقاً على قول البحتري :

تعذلاني وقد تعرض منها

طائف طاف بي على الركب وهنا

إن كانت الرواية تعذلاني من العذل فقد حذف نونا في غير موضع الحذف
وقد جاء مثل ذلك وقرأ به نافع المدني في مثل قوله (قل أغير الله تأمروني أعبد) (٢)
بتخفيف النون ومنه قول القائل :

رحنت ناقتي طربا وشوقا إلى من بالحنين تشوقيني

إنما هو تشوقيني.

وبعض أهل العلم يرى أن المحذوف هنا هو النون هي موصولة بالياء في
قولك (عذلاني) والأفيس أن تكون النون المحذوفة هي النون التي تلحق الجمع في
مثل تأمروني لأنهما لما حذفنا في النصب والجزم حمل الرفع على صاحبيه (٣)
ويقول سيبويه (٤) .

وإذا كان فعل الجمع مرفوعاً ثم أدخلت فيه النون الخفيفة أو الثقيلة حذف
نون الرفع وذلك قولك : لتفعلن ذاك ولتذهبن ، لأنه اجتمع فيه ثلاث نونات
فحذفوها استثقلاً وتقول : هل تفعلن ذاك تحذف نون الرفع لأنك ضاعفت النون ،
وهم يستقلون التضعيف . بلغنا أن بعض القرء قرأ أحتاجوني (٥) وكان يقرأ : (فهم
تيشرون) (٦) وهي قراءة أهل المدينة وقال عمرو بن معد يكرب :

تراه كالثغام يعل مسكا يسوء الغاليات إذا فليني

يريد . فليتنى

(١) كذا قال السيوطي في الهمع وسرى أن هذا الكلام غير صحيح .

(٢) الزمر ٦٤ .

(٣) عبث الوليد ٢٨٦ وما بعدها .

(٤) الكتاب ٥١٩/٣ .

(٥) الأتعام : ٨٠ وهي - وقراءة التخفيف - قراءة نافع - الاختاف ٢١٢ .

(٦) الصبر ٥٤ قراءة التخفيف لنافع أيضاً . الاختاف ٢٧٥ .

ويقول السيوطى فى الهمع (١)

بعد ذكر قول الشاعر .

تراه كالشمام يعل مسكا يسوء الغاليات إذن فلينى

أى : فلينى . واختلف أى النونين المحذوفة ؟

فقال المبرد هى نون الوقاية لأن الأولى ضمير فاعل فلا يحذف وهذا هو المختار عندى ورجحه ابن جنى والخضراوى وأبوحيان وغيرهم وحكى صاحب البسيط الاتفاق عليه . وقال سيويه هى نون الأناث واختاره ابن مالك قياساً على تأمرونى . هكذا نسب السيوطى رأى المخالف للمبرد وبالرجوع إلى المقتضب (٢) نجد المبرد يقول تحت عنوان : هذا باب تنبيه الأفعال للنونين الخفيفة والثقيلة أعلم أن الأفعال مرفوعة كائت أو منصوبة أو مجزومة فإنها تبنى مع دخول النون على الفتحة وذلك أنها والنون كشيء واحد فبنيت مع النون بناء خمسة عشر . فإذا ثنيت أو جمعت أو خاطبت مؤنثاً فإن نظير الفتح فى الواحد حذف النون مما ذكرت لك تقول للمرأة : هل تضرين زهداً ؟ ولا تضرين عمراً . فتكون النون المحذوفة التى كائت فى تضرين . ألا ترى أنك إذا قلت : لن تضرى يافتى قلت للمرأة إذا خاطبتها : لن تضرى وكذلك لن تضرى ولن تضرىوا للثنتين والجماعة . فحذف الفتحة فى الواحد .

والذى يبدو لى من هذا النص أنه يرى أن المحذوف هى نون الرفع أيضاً وعليه

فمن الذى يخالف سيويه فى هذه القضية ؟

أبو العلاء لم يصرح باسمه . وبالرجوع إلى الخزانة (٣) نجد البيهقادى يقول بعد ذكر الشاهد المذكور جاء على حذف نون الوقاية مع نون الضمير للضرورة . ثم ينقل رأى سيويه كما ذكرنا . ثم يقول : قال الأعلم : الشاهد فى حذف النون فى قوله : فلينى ، كراهية لاجتماع النونين ، وحذفت نون الباء دون جماعة النسوة لأنها زائدة لتغير معنى . أ. هـ .

(١) ٦٥/١ .

(٢) ٢٠١٣ وما بعدها .

(٣) ٢٧٢/٥ .



ثم قال وأخذ ابن مالك بظاهر كلام سيبويه أن المحذوف هنا نون النسوة وقال :
هو مذهب سيبويه . ووجهه في شرحه بأنهم حافظوا على بقاء نون الوقاية مطلقاً لما
كان للفعل بها صون ووقاية .

انتهى نص البغدادي ولم يذكر المبرد من قريب ولا من بعيد . وفي التسهيل
لابن مالك (١) يقول عن نون الوقاية : تلحق قبل ياء المتكلم إن نصب بغير صفة
أو جر بمن أو عن أو قد أو فط .. نون مكسورة للوقاية وحذفها مع لذن وأخوات
ليت بجائز . وهي الباقية في فليني لا الأولى وفاقاً لسيبويه . وقال في شرح
التسهيل ولما كان للفعل بهذه النون صون ووقاية حوفظ على بقائها مطلقاً إذا
لقيها مثلها ودعت الحاجة إلى حذف فهي الباقية عند سيبويه في قول الشاعر :

تراء كالثغام يعل مسكا يسوء الغاليات إذا فليني

أراد : إذا فلينتني فحذف الأولى وبقيت الثانية ، كما أنها هي الباقية في (أفغير
الله تأمروني) (٢) .

وبعد هذا هو نقد أبي العلاء للنحاة ، وهذه هي مناقشاته الحادة معهم . لقد
رأينا كيف نقد سيبويه والفراسي وهما أكبر علماء المدرسة البصرية ، وفي الوقت
نفسه نقد الفراء وتعلب وهما أيضاً أكبر علماء الكوفيين .

والسؤال الذي يفرض نفسه الآن : أليس بين النحاة القدماء من أعجب به
أبو العلاء ؟ ألم يمدح أحداً منهم ؟ والإجابة أنه مدح واحداً فقط وتأسف عليه
وهو ابن خالويه . يقول أبو العلاء : وجلس في بعض المساجد بحلب حرسها الله
فإنها من بعد أبي عبدالله بن خالويه ، عطلت من خلخل وسوار ونارت من الأدب
أشد التوار (٣) .

ويقول ابن الفارح في رسالته لأبي العلاء المعري : حدثني أبو علي الصقلي
بدمشق قال : كنت في مجلس ابن خالويه إذ وردت عليه من سيف الدولة مسائل

(١) ص ٢٥ .

(٢) شرح التسهيل ١٤٠/١ .

(٣) رسالة الغفران ٥١٨ .

تتعلق باللغة فاضطرب لها ودخل خزائنه وأخرج كتب اللغة وفرقها على أصحابه
يفتشونها ليحيب عنها (١) .

فيقول أبو العلاء في رده عليه (٢) . وأما أبو عبد الله بن خالويه واحضاره للبحث
النسخ فإنه ما عجز ولا أنسخ ولكن الحازم يريد استظهارها ويهد على الشهادة الثانية
ظهاراً .

أرى الحاجات عند أبي خبيب .

نكدن ولا أمية في البلاد

أين كأبي عبد الله ؟ لقد عدته الشام ، فكان كحك إذ فقد هشام ، عبت
هشام بن المغيرة ، لأن الشاعر رثاه فقال :

أصبح بطن مكة متشعراً

كان الأرض ليس بها هشام (٣)

والله من وراء القصد ،،،

دكتور

محمد عبد المجيد الطويل

(١) السابق ٦٣ .

(٢) السابق ٥٤٨ .

(٣) رجعت نى إهداء هذا البحث إلى كل نرات أبي العلاء المنشور رسائل أبي العلاء ، رسالة
الغفران ، رسالة الصامل والشايع ، رسالة الملائكة ، رسالة الإغريض ، عبت الوليد ، النصول
والغنايات

خاتمة

هذه هي بعض جوانب إبداع أبي العلاء في النحو ، لقد رأينا كيف كان يجتهد في كثير من القضايا وكيف تفرد برأى خاص له في بعضها ورأينا كيف كان يتلاعب بأبواب النحو في حوارات مسرحية غاية في البراعة ثم جاء بعد ذلك نقده للنحاة ، لقد تعرض القدماء والمحدثون من النحاة للنقد وطالما اتهموا بالكذب والاختلاق ووضع الشواهد لخدمة ما يذهبون إليه من آراء لكننا لم نجد نقداً لهم بهذه الصورة ، إلا عند أبي العلاء وبعد أن ذكرنا رأى أبو العلاء ، كنا نذكر رأى النحاة الآخرين من كتبهم ، ثم صنعنا فهرس لمعظم القضايا التي أثيرت في هذه الدراسة .

فهارس الفصل الأول فهرس المسائل النحوية

موضعها

- ١ - دخول الفاء على خبر المبتدأ ١٥
- ٢ - ثبوت خبر المبتدأ بعد لولا ٢٢
- ٣ - رفع المستثنى بعد إلا في الكلام التام الموجب ٢٧
- ٤ - الجمع بين فاعل نعم وشر وتمييزهما ٣٤
- ٥ - العطف على الضمير المجرور بدون إعادة الجار ٤٠
- ٦ - العطف على الضمير المرفوع بلا فاصل ٤٦
- ٧ - زيادة من بغير شرط ٥٠
- ٨ - استعمال من لبدء الغاية في الزمان ٥٧
- ٩ - استعمال إذ مكان إذا والعكس ٦١
- ١٠ - الجزم بـ إذا ٦٦
- ١١ - حذف الفاء من الجواب ٧٢
- ١٢ - وقوع الشرط مضارعاً والجواب ماضياً ٧٨



فهرس الشواهد القرآنية

الآية

البقرة

٦٦	١٤	وإذا لقوا الذين آمنوا قالوا آمنا
٤٧	٣٥	اسكن أنت وزوجك الجنة
٥٥	٦١	يخرج لنا مما تنبت الأرض من ثقلها
٦٢	١٠٥	أن ينزل عليكم من خير من ربكم
٣٢	١٥٠	لئلا يكون للناس عليكم حجة إلا الذين ظلموا
٧٥	١٨٠	إن ترك خيرا الوصية للوالدين
٤٠	٢١٧	قل قتال فيه كبير وصد عن سبيل الله وكفر به والمسجد

الحرام

٧٢	٢٢٠	وسألونك عن اليتامى قل اصلاح لهم خير
٢٨	٢٤٩	فشرها منه إلا قليلا منهم
٥٥	٢٧١	ويكفر عنكم سيئاتكم
١٩	٢٧٤	الذين ينفقون أموالهم بالليل والنهار سرا وعلانية

آل عمران

٥٥-١٦	١٨	وإذا أخذ الله ميثاق النبيين لما أتيتكم
٧٣	١٠٦	فأما الذين اسودت وجوههم أكفرتكم
٦١	١٥٦	يا أيها الذين آمنوا لا تكونوا كالذين كفروا
٥٧	١٦٦	وما أصابكم يوم التقى الجمعان فيأذن الله

النساء

٤١	١	واتقوا الله الذي تساءلون به والأرحام
----	---	--------------------------------------

١٩	١٦	واللذان يأتيانها منكم فآثرهما
٢٥	٨٣	ولو لا فضل الله عليكم ورحمته لهمت طائفة منهم
٢٩	٩٥	لا يستوى القاعدون من المؤمنين غير أولى الضرر
٢٥	١١٣	لو لا أنتم لكانا مؤمنين
٣٢	١٤٨	لا يحب الله الجهر بالسوء من القول إلا من ظلم

المائدة

٥٣	٤	فكلوا مما أمسكن عليكم
٤٧	٢٤	أذهب أنت وربك
١٨	٣٨	والسارق والسارقة فاقطعوا أيديهما

الأنعام

٧٧	١٢١	وإن أطعتموهم اتكم لمشركون
٤٦	١٤٨	لو شاء الله ما أشركنا

الإعراف

٤٨	٧	إنه يراكم هو وقبيله
٥٣	٥٩	ما لكم من إله غيره

التوبة

٣٥	٣٦	إن عدة الشهور عند الله اثنا عشر شهرا
٦٣	٤٠	فقد نصره الله إذ أخرجه الذين كفروا
٦١	٩٢	ولا على الذين إذا ما أتوك لتحملهم
٥٨	١٠٨	لمسجد أسس على التقوى من أول يوم

هود

٨١	١٥	من كان يريد الحياة الدنيا وزينتها نوف إليهم
----	----	---



٢٧	٥٩	الحجر	إنا لمنجورهم أجمعين
١٩	٥٣	النحل	وما بكم من نعمة فمن الله
٥٠	٣١	الكهف	يحلون فيها من أساور
٣٥	٥٠		بفس للظالمين بدلا
٤٩	٩٩		وتفخ في الصور
٣٥	٢٢	مريم	ويوم أبعث حيا
٦١	٣٩		وأنذرهم يوم الحسرة إذ قضى الأمر
٢٩	٢٢	الأنبياء	لو كان فيهما آلهة إلا الله لفسدنا
١٨	٢	النور	الزانية والزاني فاجلدوا كل واحد منهما
٥٣	٤٣		وينزل من السماء من جبال فيها من برد
٣٥	١٠	التمل	ولى مدبرا
٢٦	٣١	سبا	لولا أنتم لكانا مؤمنين
٦١	١٨	شافر	وأنذرهم يوم الأزقة إذ القلوب لدى الحناجر كاظمين

٦١	٧١-٧٠	فسوف يعلمون إذا لاغلال في أعناقهم فصلت
٧٣	١٥	فأما عاد فاستكبروا في الأرض بغير الحق الشورى
١٦	٣٠	وما أصابكم من مصيبة فبما كسبت أيديكم
٦٧	٩٢	وهو على جمعهم إذا يشاء قدير الزخرف
٢٧	٦٧	الأخلاء يومئذ بعضهم لبعض عدو إلا المتقين الأحقاف
٥١	٣١	يقفر لكم من ذنوبكم الذاريات
٥٢	٥٧	ما أريد منهم من رزق الجمعة
١٩	٨	قل إن الموت الذى تفرون منه فإنه ملاقيكم
٦١	١١	وإذا رأو نجارة أو لهوا انفضوا إليها الزلزلة
٦٣	٤	يومئذ تحدث أخبارها



شواهد الحديث مرتبة بحسب ورودها

- ١ - الذى رأيتہ يمشى شدة فكذاب .
- ٢ - يا عائشة لولا قومك حديث عهد بكفر لنقضت الكعبة فجعلت لها بابين .
- ٣ - كل أمتى مما فى إلا المجاهرون .
- ٣ - احرموا كلهم إلا أبو قتادة لم يحرم .
- ٣ - ما للشياطين من سلاح أبلغ فى الصالحين من النساء إلا المتزوجون أولئك المظهرون المبرزون من الخنا .
- ٤ - نعم المتبعة اللقحة الصفى منحة .
- ٤ - نعم الرجل من رجل لم يعلأ لنا فراننا ولم يفتش لنا كنفنا منذ أتيناها
- ٥ - انما مثلكم واليهود والنصارى كرجل استعمل عمالا .
- ٦ - كنت أسمع رسول الله ﷺ يقول : كنت وأبو بكر وعمر . وفعلت وأبو بكر وعمر . وانطلقت وأبو بكر وعمر .
- ٦ - قول عمر : كنت وجار لى من الأنصار .
- ٧ - قول عائشة : كان يصلى جالسا فيقرأ وهو جالس فإذا نهى من قراءته نحو من كذا .
- ٨ - مثلكم ومثل اليهود والنصارى كرجل استعمل عمالا ...
- ٨ - أرأيتم ليبتكم هذه فإن على رأس مائة سنة منها ...
- ٨ - فجلس رسول الله ﷺ ولم يجلس عندي من يوم قبل فى ما قبل .
- ٨ - فمطرنا من الجمعة إلى الجمعة .
- ٨ - فلم أزل أحب الدباء من يومئذ .
- ٩ - ليتنى أكون حيا إذ يخرجك قومك .
- ١٠ - إذا أخذت ما مضاجعكما تكبرا أربعاً وثلاثين ...
- ١١ - إنك إن تركت ولدك أغنياء خير من أن تتركهم عالة .
- ١١ - فإن جاء صاحبها والا استمتع بها .
- ١١ - البينة والا حد فى ظهرك
- ١٢ - من يقم ليلة القدر غفر له .
- ١٢ - إن أبا بكر رجل أسيف منى يقم مقامك رقى .

شواهد الشعر

موضعه	عجزه	صدر البيت
		أ
٣٦	بايماء	نعم الفتاة
		ب
٧٩	ارهاها	إن تصرمونا
١٩	مشرب	فقلت له
٥٨	عجب	مازلت من
٦٧-٥٨	ففضارب	إذا قصرت
٧٤	المواكب	فأما القتال
٥٨	التجارب	لخير من
٤٢-٤١	من عجب	فاليوم
		ج
٢٣	جنحوا	لولا زهير
		د
٣٥	عودا	لنعم امرأ
٣٧-٣٦	زاد	ترود
٧٣	بعيد	أأبى لا
٥٣	من محمد	فما حملت
١٩	له ابعد	رحتى تركت
٥١	الأبعاد	يظل به
٢٦	بالمقاليد	لولا أبوك



٦٧	نقد	د	ترفع لى
٥١	لم يضر		وينمى
٥٤	ولا فطرا		هوى بهم
٦٨	مذعورا		وإذا ما
٥١	الحشر		وكنت أرى
٧٣	عقر		فهل أنا
٢٩	الذكر		لو كان غيرى
٢٣	حذر		لولا ابن أوسى
٢٨	والدبور		لدم ضائع
٢١-١٧	تصير		أرواح
٥١	وتهجير		لما بلغنا
		س	
٧٩	بائس		متى تأته
		ع	
٧٩	أجمما		وإنك مهما
٧٨	ورعا		يا فارس
٧٨	منها		ومدرك
٧٩	جمما		وجا يزد
		ف	
٧٠	تتكشف		وإذا نصيبك
		ق	
٤٥	نفاق		تعلق فى

٣٦	منطوق	والتغليبون
ل		
٢٩	الجميل	وإذا أقرضت
٢٤	لسالا	بذيب الرعب
٤٧	رملا	قلت إذ
٨٢	نزل	إن تركبوا
٧٩	ميدول	إن تستجبروا
٥٢	قبلي	جزيتك
٥٤	ورشمال	فتوضح
٥٨	وعاذل	الفت الهوى
٦٩-٦٧	فتجمل	استفن
م		
٥٨	بأما	من الآن
٧٦	نعاما	وآمانو
٧٠	يسجم	إذا لم تزل
٧٥-٧٣	ظالما	بني لعل
٢٩	بفامها	أنيخت
٥٨	وجرمهم	وكل حسام
٥٤	مؤوم	ركأناينا
ن		
٣١	جون	لمن طلل
٨١	دفنوا	إن يسمعوا



٣١	الميمون	ياخبر من
٦٧	ولاجين	واذا تطارع
٧٤	مثلان	من يفعل
		هـ
٢٠	لايراه	فأبى ما
		ي
٢٧-١٦	كما هيا	رقائلة
٨٢	جائنا	يدالي
٢٨	الحميري	عرفت الديار
٢٨	العصى	على أطرفا

الأرجاز

موضوعه	الشاهد
٤١-٤٢	أبك أبه أو مصدر
٤١	من جمر العجلة جاب حشور
٦٩	يا أم عبد الله لا تستعجلي
٦٩	ورفعى زلازل المرجل
٦٩	اني إذا مرزمان معضل
٦٩	يهزل ومن يهزل ومن لا يهزل
٦٩	يعه وكل مهتليه ييتلى
٧٩	ما يلف في أشداقة تلهما
٧٩	إذا أعاد الزاد أو تفهما
٢٠	يارب موسى أظلمى وأظلمه
٢٠	فاصيب عليه ملكا لا يرحمه

المصادر والمراجع

- ١ - الأزهية في علم الحروف للمهروى
تحقيق عبد المعين الملوحي ، دمشق ١٩٨٢ ط ٢
- ٢ - الاصمعيات : للأصمعي عبد الملك بن قريب
تحقيق أحمد شاكر وعبد السلام هارون
- ٣ - الأصول : لابن السراج
تحقيق عبد الحسين الفتلى ، ط ، ١٩٨٥ مؤسسة الرسالة
- ٤ - إعراب القرآن ، لأبي جعفر النحاس
تحقيق زهير غازي زاهد ، بغداد ١٩٧٧ ط ١
- ٥ - الأمالي لابن السجري
تحقيق محمود محمد الطناحي ، الخانجي ١٩٩٢ ط ١
- ٦ - الإنصاف في مسائل الخلاف لابن الأنباري
تحقيق محمد محي الدين عبد الحميد ط ٢ دار الفكر
- ٧ - أوضح المسالك لابن هشام
تحقيق محمد محي الدين عبد الحميد
- ٨ - البحر المحيط لأبي حيان
مصورة عن الطبعة الأولى ، مكتبة المعارف بالرياض
- ٩ - البيان في غريب إعراب القرآن ، لابن الأنباري
تحقيق الدكتور طه عبد الحميد
- ١٠ - التسهيل لابن مالك
تحقيق محمد كامل بركات، دار الكتاب العربي ١٩٦٨ ط ١ .
- ١١ - الجمل للزجاجي
تحقيق الدكتور علي توفيق الحمد ، مؤسسة الرسالة ١٩٨٤ ط ١ .
- ١٢ - الجنى الداني في حروف المعاني ، للحسن بن قاسم
تحقيق فخر الدين قباوة وآخر ، بيروت ١٩٨٣ ط ٢

- ١٣ - حاشية بسن العليمي
على شرح التصريح لخالد الأزهرى ، الحلبي د. ت
- ١٤ - الحديث النبوى فى النحو العربى
للدكتور محمود فجال ، منشورات نادى أبها الأديبى بالسعودية .
- ١٥ - حروف المعانى والصفات الزجاجى
تحقيق الدكتور حسن شاذلى فرهود ، الرياض ١٩٨٢
- ١٦ - حماسة أبى تمام
تحقيق عبد الله عميلان ، السعودية ١٩٨٢
- ١٧ - خزنة الأدب للبندادى
تحقيق عبد السلام هارون
- ١٨ - الخصائص لابن جنى
تحقيق محمد على النجار ، مصورة عن الطبعة الأولى
- ١٩ - الدرر اللوامع ، للشنقيطى
مصورة عن الطبعة الأولى
- ٢٠ - ديوان أبى نواس
تحقيق أحمد عبد المجيد غزالى ، بيروت ١٩٨٢
- ٢١ - ديوان أعشى همدان
تحقيق حسن عيسى أبو يسن ، دار العلوم ، بالرياض ١٩٨٣
- ٢٢ - ديوان جرير
شرح الصارمى مصورة عن الطبعة الأولى
- ٢٣ - ديوان الحارث بن خالد الخزومى
تحقيق يحيى الجبورى ، بغداد ١٩٧٢ ط ١
- ٢٤ - ديوان ذى الرمة
نشرة المكتب الإسلامى



٢٥ - ديوان عنثرة

نشرة محمد سعيد مولوى

٢٦ - ديوان الفرزدق

نشرة دار صادر

٢٧ - ديوان قيس بن الخطيم

تحقيق ناصر الدين الأسد

٢٨ - ديوان ليبيد بن ربيعة

نشرة دار صادر

٢٩ - ديوان الهذليين = شرح أشعار الهذليين للسكري

تحقيق عبد الستار فراج ، مصورة عن الطبعة الأولى

٣٠ - رصف المباتي في شرح حروف المعاني ، للمالقي

تحقيق أحمد محمد الخراط ، دمشق ١٩٨٥ ط ٢

٣١ - الرمانى النحوى

للدكتور مازن المبارك ، بيروت ١٩٧٤ ط أولى

٣٢ - سر صناعة الإعراب لابن جنى

تحقيق الدكتور حسن هنداوى ، دمشق ١٩٨٥ ط أولى

٣٣ - السير الحديث إلى الاستشهاد بالحديث

للدكتور محمود فجال منشورات نادى أبها الأدبى بالسعودية

٣٤ - السيرة النبوية لابن هشام

تحقيق مصطفى السقا وزميله ، مصورة عن الطبعة الأولى

٣٥ - شرح أبيات ميبويه ، للسيرافى

تحقيق محمد على سلطانى ، دمشق ١٩٧٩ ط أولى

٣٦ - شرح أبيات المغنى ، للبنادى

تحقيق عبد العزيز رباح وزميله

- ٣٧ - شرح الأشموني على الألفية
نور الدين علي بن محمد ، الحلبي . د . ت .
- ٣٨ - شرح التسهيل لابن مالك
تحقيق الدكتورين عبد الرحمن السيد ومحمد بدوي المختون ،
القاهرة ١٩٩٢
- ٣٩ - شرح الحمامة للمرزوقي
تحقيق أحمد أمين وعبد السلام هارون
- ٤٠ - شرح شواهد المعنى
للسيوطي ، مصورة عن الطبعة الأولى
- ٤١ - شرح الكافية للرضي
مصورة عن الطبعة الأولى
- ٤٢ - شرح الكافية الشافية لابن مالك
تحقيق عبد المنعم هريدي ، منشورات جامعة أم القرى
- ٤٣ - شرح المفصل
لابن يعش الحلبي ، مصورة عن الطبعة الأولى
- ٤٤ - الشعر للفارسي
تحقيق محمود محمد الطناجي ، الخانجي ، ١٩٨٧ ط ١
- ٤٥ - ضرائر الشعر لابن عصفور
تحقيق السيد إبراهيم محمد ، دار الأندلس ١٩٨٢ ط ١
- ٤٦ - الكتاب لسيبويه
تحقيق عبد السلام هارون
- ٤٧ - الكشاف للزمخشري
ط ١٣١٨ هـ
- ٤٨ - مجالس نعلب
تحقيق عبد السلام هارون



- ٤٩ - المحتسب لابن الجني
تحقيق علي النجدي وزميله
- ٥٠ - المسائل المشككة (البندايات) للغارسي
تحقيق صلاح السنكاوي ، بغداد ١٩٨٣ ط ١
- ٥١ - معاني الحروف للرماني
تحقيق عبد الفتاح شلبي ، دار نهضة مصر
- ٥٢ - معاني القرآن للأخفش
تحقيق عبد الأمير محمد أمين ، ١٩٨٥ ط الأولى
- ٥٣ - معاني القرآن للفراء
ج ١ تحقيق أحمد يوسف نجاني وزميله ج ٢ تحقيق محمد علي النجار
- ٥٤ - معجم شواهد العربية
لعبد السلام هارون ط أولى ١٩٧٢
- ٥٥ - معجم شواهد النحو الشعرية
لحنا حداد ، السعودية ١٩٨٤ ط أولى
- ٥٦ - معنى اللبيب لابن هشام
تحقيق مازن المبارك وزميله دمشق ١٩٨٩ ط ٥
- ٥٧ - المقتصد في شرح الإيضاح للجرجاني
تحقيق كاظم بحر المرجان ، بغداد ١٩٨٢ ط أولى
- ٥٨ - المقتضب للمبرد
تحقيق محمد عبد الخالق عضيمة ، مطبوعات المجلس الأعلى
للشئون الإسلامية .
- ٥٩ - منهج الأخفش الأوسط في الدراسات النحوية
لعبد الأمير محمد أمين - بغداد ١٩٧٥ ط أولى .
- ٦٠ - مجمع الهوامع للسيوطي
تحقيق عبد العال سالم ، الكويت .

فهارس الفصل الثاني
فهارس الشواهد القرآنية
البقرة

موضعها	رقمها	الآية
٩٦-٩١	٦٥	سواء عليهم أأنذرتهم أم لم تنذرتهم
١٠٨	٤٨	واتقوا يوما لا تجزي نفس عن نفس شيئا
١٠٩	٦٧	وإذ قال موسى لقومه إن الله يأمركم أن تذبحوا بقرة
٩٢	٨٠	قل اتخذتم عند الله عهدا
٩٤	١٩٦	« ثلاثة أيام في الحج »
١٠٩	١٨١	واتقوا يوما ترجعون فيه إلى الله
		النساء
٩٤	٣	فأنكحوا ما طاب لكم من النساء مثنى وثلاث ورباع
		الأنعام
٩٠	٧٧-٧٦	هذا ربي
		الإعراف
٩٤	١٤٢	وواعدنا موسى ثلاثين ليلة وأتممتها بعشر
		هود
١٥٠	١٩	يبغونها عوجا
		يوسف
١٥٢	٣٩	يوسف أعرض عن هذا
		الرعد
١٥٠	١٢	يريكم البرق خوفا وطمعا
		الإسراء
١١٥	٩٦	وكفى بالله شهيدا بيني وبينكم



١٣٦	٣	الأبياء وأسروا النجوى الذين ظلموا الشعراء
٩٦	٢٢	وتلك نعمة تمنها على الأحزاب
١١٣	٥٢	وكفى الله المؤمنين القتال فاطر
٩٤	١٧٣	الحمد لله فاطر السموات والأرض فصلت
١١٦	٥٣	أولم يكف برك أنه على كل شيء شهيد الدخان
١٥٢	١٨	أن أدوا إلى عباد الله الرحمن
١٥٢	٣١	ستفرغ لهم أيها الثقلان المنافقون
٩٦	٦	سواء عليهم أستمعرت لهم

فهرس الأشعار

موضع	عجزه	صدر البيت	
١١١	ضياء	أ	أمن ازديارك
١٢٢	ما أصبى	ب	فياشوق
١١٠	ما أغيرها		إن امرأ رهطه
٩٦	يلعب		طريت وما
١٣٦	أقاربه		ولكن ديانى
١٣٠	كاتب		ولو قلم
١٣٣	المخطوب		إن من لام
		ح	
١٣٥	تريح		ورمى وما رمنا
		خ	
١٤٧	طباخ		إذا الرجال
		د	
١٤٣	يحصدا		لسنا كمن حلت
٩٤	رموحد		ولكنما أهلى
١٤٧	والأكبد		بلقائك مردتديا
١٢٥	أزودها		قفا قليلا
١٣٨	أفقدها		ياحاديى غيرها
١٤١	يدها		ظلت بها
١٠٣-٩٢	بالتناد		أحادا أم



١٠٦	فررود	أرأيت أي
٩٧	عهد عاد	ما ترى الدهر
١٠٦	بصدود	أي يوم
٩٦	أومض	فأصبحت فيهم
٩٨	عشارا	فلم يستر يشوك
١٤٨	عساكره	وأبيض من
١٣٣	المشافر	فلو كنت ضيا
٩٥	ابن منقر	لعمرك ما أدرى
٩٧	المدبر	ولقد قتلتهم
١٢٩	اعتصاري	لو بقير الماء

س

٩٧	مخمسا	هنيئا لأرباب
١٥٢	نسبنا	هذي برزت

ع

١٣٤	قتسرعا	فلو أن حق
١٥٧	وقت معا	واستقبلت

ف

٩٢	ابن طريف	أيا شجر الخابور
----	----------	-----------------

ق

١٥٨	لا يعشق	وعذلت أهل
١٣٣	يعشق	وما كنت
١١٨	الأرزاق	ليت لي مثك

ك

١٤٠ مالكا

فلما خشيت

ل

١٨-١٠٠ ويعصلا

فوق جبيل

٩٠ وما عدلا

أحيا وأبسر

١٢٣ سبلا

لولا سفارقة

٩٣ خيالا

كذبتك عينك

١١٣ أهل

كفى لعلا

١٣٩ ولا عزلا

رقد أدر كنتي

١٣٣ أعزلا

ولكن من لا

١٠١ الأنامل

وكل أناس

٩٧ صواهل

تري التمرا

١٢٩ السهل والجميل

أذهب فأى

١٥٢ قليل

با عمرو

١٥٤ الحلال

منت لك

١٥٤ من سبيل

ذا رعوأ

١٥١ تكروما

وأغفر عروأ

١٥٤-١٥٢ وغرام

إذا هملت

١٤٣ ساجمه

وفاؤكما

١٤٧ الظلم

أبعد بعدت

١٢٩ العوام

لو غيركم



١٢٨	أقرانا	بان الخيط
١٢٨	جيرانا	أنكرتها
١٢٠	إيانا	فكفى بنا
١٢١	السفن	ما كل ما
٩٥-٩٣٠	أم بثمان	لعمرك
١٥٠	والوسن	أبلى الهوى
١٢٠	لم ثرى	كفى بجسمى
١٣٠	ورمىنى	لوفى طهيه
ى		
١٢٦	باقيا	إذا الجود
١٢٨	واقيا	تمزفلا
١٢٦	متراخيا	وحلت سواد
١٢٦	نوابيا	يؤلل عصلا

فهرس انصاف الأبيات مرتبة بحسب ورودها فى الدراسة

مكانه	الشاهد
٩٤	دو بهية تصغر منها الأنامل
٩٥	لروح من الحى أم تبتكر
١٠٨	وما شىء حميت بمستباح
١٣٠	فهل نفس ليلى شفيحها
١٣٥	وقد أسلماء ميمد وحميم
١٣٥	الفتاعيناك عند القفا



فهرس الأرجاز

مكانه	
١٥٨	ومهمه مئبرة أرجاؤه
١٥٨	كان لون أرض سماؤه
١٥٣	يا إلهى اما سلمت هذى
١٥٣	فاستوسقى لصارم هذاذ
١٥٣	أو طارق فى الدجن والرذاذ
١١٠	لما رأيت نبطا انصارا
١١٠	شمرت عن ركبتى الازارا
١١٠	كنت لها من النصارى جارا
١٤٨	جارية فى درعها الغضغاض
١٤٨	تقطع الحديث بالايماض
١٤٨	أبيض من أخت بنى اباض

المصادر والمراجع

- ١ - أبنية الصرف فى كتاب سيويه ، للدكتورة خديجة الحديشى .
الطبعة الأولى بغداد ١٩٦٥ مكتبة النهضة
- ٢ - إنخاف فضلاء البشر فى القراءات الأربعة عشر . للدمايطى : أحمد بن محمد
مكتبة ومطبعة المشهد الحسينى القاهرة : د. ت
- ٣ - الأشباه والنظائر فى النحو ، السيوطى : أبو الفضل عبد الرحمن جلال الدين
محقق طه عبد الرؤوف سعد ، مكتبة الكليات الأزهرية ، القاهرة
١٩٧٥
- ٤ - الأصول فى النحو لابن السراج : أبو بكر محمد بن سهل
محقق الدكتور عبد الحسين الفتلى ، بيروت ١٩٨٥ الطبعة
الأولى
- ٥ - الإعراب عن قواعد الإعراب ، لابن هشام الأنصارى
محقق الدكتور على فودة نيل ، مطبوعات جامعة الرياض
١٩٨١
- ٦ - إعراب القرآن لأبى جعفر النحاس
محقق الدكتور زهير غازى ، بغداد ١٩٧٩ الطبعة الأولى
- ٧ - الأغانى ، لأبى الفرج الأصفهانى
مصورة عن طبعة دار الكتب المصرية
- ٨ - الأمالى لابن الحاجب
محقق هادى حسن حمودى ، بيروت ١٩٨٥ ، عالم الكتب
- ٩ - الأمالى لابن الشجرى : هبة الله على بن محمد بن حمزة
محقق الدكتور محمود محمد الطناحى ، مكتبة الخانجى ،
القاهرة ١٩٩٢
- ١٠ - الأمالى ، لأبى على الفالى
مصورة عن طبعة دار الكتب المصرية



- ١١ - إنباء الرواة على أبناء النحاة ، للقفطى ، الوزير جمال الدين أبو الحسن
تحقيق محمد أبو الفضل إبراهيم ، القاهرة ١٩٨٦
- ١٢ - الإنصاف فى مسائل الخلاف بين النحويين : البصريين والكوفيين
لأبى البركات الأنبارى ، تحقيق محمد محبى الدين عبد
الحميد
- ١٣ - أوضاع المسالك ، لابن هشام الأنصارى
تحقيق محمد محبى الدين عبد الحميد
- ١٤ - البحر المحيط ، لأبى حيان
مصورة عن الطبعة الأولى
- ١٥ - بغية الرواة فى طبقات اللغويين والنحاة
للسيوطى ، تحقيق محمد أبو الفضل إبراهيم
- ١٦ - تفسير آيات المعاني من شعر أبى العلي
لأبى المرشد المعرى ، تحقيق مجاهد الصواف ، وآخر ، دار
المأمون للنترات .
- ١٧ - الجمل للزجاجى : أبو القاسم عبد الرحمن بن إسحق
تحقيق الدكتور على توفيق الحمد ، بيروت ١٩٨٤ الطبعة
الأولى .
- ١٨ - الجنى الدانى فى حروف المعانى ، لابن قاسم المرادى
تحقيق الدكتور فخر الدين قبازة وآخر ، بيروت ١٩٨٣ الطبعة
الثانية .
- ١٩ - حاشية الشيخ يس العليمى على شرح التصريح للأهرى
عيسى الحلبي وشركاه ، القاهرة : د . ت .
- ٢٠ - حاشية الدسوقى على المعنى
للشيخ مصطفى محمد عرفة الدسوقى ، الحلبي د . ت .

- ٢١ - خزانة الأدب للبغدادي : عبد القادر بن عمر
تحقيق عبد السلام هارون ، القاهرة .
- ٢٢ - الخصائص لابن جني : أبو الفتح عثمان
تحقيق محمد علي النجار ، مصورة عن الطبعة الأولى .
- ٢٣ - الدرر اللوامع على مبع الهوامع للشنقيطي
مصورة عن الطبعة الأولى
- ٢٤ - درة الغراس في أرواح الخواص ، للحريزي : القاسم بن علي
تحقيق محمد أبو الفضل إبراهيم ، دار نهضة مصر ، القاهرة
١٩٧٥ .
- ٢٥ - ديوان الأعشى الكبير : ميمون بن قيس
تحقيق الدكتور محمد حسين مصورة عن الطبعة الأولى .
- ٢٦ - ديوان أمية بن أبي الصلت
نشرة بشير يموت .
- ٢٧ - ديوان جرير
شرح محمد إسماعيل الصاري ، دار الأندلس : د. ت .
- ٢٨ - ديوان أوس بن حجر
تحقيق الدكتور محمد يوسف نجم ، دار صادر ١٩٧٩ م .
- ٢٩ - ديوان رؤبة
نشر وليم بن الورد
- ٣٠ - ديوان الراعي التميمي
جمع وتحقيق راينهت فاهرت ، بيروت ١٩٨٠ .
- ٣٢ - ديوان طرفة
تحقيق الدكتور علي الجندي ، دار الفكر العربي ، القاهرة .
- ٣٣ - ديوان ذى الرمة
نشرة المكتب الإسلامي للطباعة .



- ٣٤ - ديوان عبيد الله بن قيس الرقيات
تحقيق الدكتور محمد يوسف نجم ، دار صادر .
- ٣٥ - سر الصناعة لابن جنى
تحقيق الدكتور حسن هندارى ، دار القلم ، بيروت ، ١٩٨٥ .
- ٣٦ - شرح الأشموني على ألفية ابن مالك
نشرة الحلبي . د . ت .
- ٣٧ - شرح التصريح على التوضيح
للشيخ خالد الأزهرى .
- ٣٨ - شرح التسهيل لابن مالك
تحقيق الدكتور عبد الرحمن السيد والدكتور محمد بدوى
المختون - القاهرة ١٩٩٠ .
- ٣٩ - شرح الشافية لابن الحاجب ، للرضي
تحقيق محمد نور الحسن وزميليه ، مصنورة عن الطبعة الأولى .
- ٤٠ - شرح الكافية الشافية لابن مالك
تحقيق الدكتور عبد المنعم هريدى ، مركز البحث العلمى
بجامعة أم القرى .
- ٤١ - شرح ابن عقيل على الألفية
تحقيق محمد محيى الدين عبد الحميد .
- ٤٢ - شرح اللوحة البدوية لابن هشام
تحقيق الدكتور صلاح روائى ، القاهرة ١٩٩١ .
- ٤٣ - شرح ديوان المتنبي ، للبرقوقي
دار الكتاب العربى ، بيروت ١٩٧٩ .
- ٤٤ - شرح ديوان المتنبي المنسوب للمكبرى
تحقيق مصطفى السقا وزميليه ، الحلبي ١٩٧١ .

- ٤٥ - شرح ديوان المتنبي ، المنسوب للمعري
تحقيق عبد المجيد دباب .
- ٤٦ - شرح المشكل من شعر المتنبي لابن سيده
تحقيق مصطفى السقا وآخر ، الهيئة المصرية العامة .
- ٤٧ - شرح المشكل من شعر المتنبي لابن القطاع
تحقيق الدكتور محسن غياض ، مجلة المررد العراقية ١٩٧٧
ع ٣ .
- ٤٨ - شرح المفصل لابن يعيش الحلبي
مصورة عن الطبعة الأولى .
- ٤٩ - شذور الذهب لابن هشام
تحقيق محمد محيى الدين عبد الحميد
- ٥٠ - ضرائر الشعر لابن عصفور
تحقيق السيد إبراهيم محمد ، دار الأندلس ، بيروت ١٩٨٠ .
- ٥١ - الفتح على أبي الفتح لابن فورجة
تحقيق عبد الكريم الدجيلي ، بغداد ١٩٨٧ ط ٢ .
- ٥٢ - الفتح الوهبي على مشكلات المتنبي ، لابن جنى
تحقيق الدكتور محسن غياض ، بغداد ١٩٩٠ .
- ٥٣ - الفسر لابن جنى ، ج ١ ، ٢
تحقيق الدكتور صفاء خلوصي ، بغداد ١٩٨٨ ، كما رجعت
إلى الفسر المخطوط بدار الكتب المصرية برقم (٥٨٦٥) آدب
ميكروفيلم - (٢٢٠٧٠) .
- ٥٤ - الفهرست لابن النديم
دار المعرفة : د . ت .
- ٥٥ - كتاب مسيوه
تحقيق عبد السلام هارون .



- ٥٦ - كتاب الشعر للفارسي
تحقيق الدكتور محمود الطناحي ، الخاشجي ، القاهرة ١٩٨٧ .
- ٥٧ - الكشاف للزمخشري
الطبعة الثانية ١٣١٨ هـ
- ٥٨ - ما يجوز للشاعر في الضرورة ، للقرنازي
تحقيق الدكتور رمضان عبد التواب وزميله ، القاهرة ١٩٨٠ .
- ٥٩ - المحتسب لابن جنى
تحقيق على النجدي ناصف وزميله ، القاهرة ١٣٨٦ هـ .
- ٦٠ - مجاز القرآن لأبي عبيدة
تحقيق محمد فؤاد سزكين .
- ٦١ - مجمع الأمثال للميداني
تحقيق محمد أبو الفضل إبراهيم ، الحلبي ، القاهرة .
- ٦٢ - المدخل إلى دراسة النحو العربي
للدكتور على أبو المكارم .
- ٦٣ - معاني القرآن للأخفش
تحقيق عبد الأمير محمد أمين ، عالم الكتب ، بيروت ١٩٨٥ .
- ٦٤ - معاني القرآن للفراء ، ج ١ .
تحقيق أحمد يوسف نجاني وزميله ، القاهرة ١٩٨٠ .
- ٦٥ - معجم الشواهد
للدكتور حنا حداد ، السعودية ١٩٨٤ .
- ٦٦ - معنى اللبيب لابن هشام
تحقيق مازن المبارك وزميله ، دار الفكر ، ١٩٧٩ ط ٥ .
- ٦٧ - المفتضب للعبيرد
تحقيق الأستاذ محمد عبد الخالق عظيمه ، المجلس الأعلى
للشئون الإسلامية .

- ٦٨ - المقرب لابن عصفور
تحقيق أحمد عبد الستار الجوارى وزميله ، بغداد ١٩٧١ .
- ٦٩ - منهج الأخفش الأوسط فى الدراسات النحوية
عبد الأمير محمد أمين ، بغداد ١٩٧٥ .
- ٧٠ - نزهة الألبا فى طبقات الأدها لأبى البركات الأنبارى
تحقيق محمد أبو الفضل إبراهيم ، دار نهضة مصر للطبع والنشر .
- ٧١ - النهر الماد من البحر . المحيط ، لأبى حيان
بهامش البحر المحيط .
- ٧٢ - همع الهوامع للسيوطى
تحقيق الدكتور عبد العال سلم مكرم ، الكويت .
- ٧٣ - الوساطة بين المتنبي وخصومه . للقاضى الجرجانى
تحقيق محمد أبو الفضل إبراهيم وزميله ، الحلبي ، القاهرة
١٩٦٦ .



الصفحة	المبحث الأول
١٦٠ - ١٧٥	اجتهادات أبي العلاء
١٦٢	تلاعه بأبواب النحو
١٦٥	المبحث الثاني : نقد أبي العلاء للنحاة
١٧٨	نقده للنحاة
١٧٩	نقد الفراء
١٨٠	نقد ثعلب
١٨١	نقد السيرافي
١٨١	نقد الأصمعي
١٨٢	نقد الفارسي
١٨٢	المبحث الثالث : أبو العلاء وسيبويه
١٨٨	ما قاله أبو العلاء عن الكتاب وعن شرح السيرافي له
١٨٩	نقده لغة سيبويه
١٩١	نقده روايات بعض شواهد
١٩٢	الاستدراك على سيبويه في بعض الأهنية
١٩٥	خلافه معه في رواية بيت النابتة الجعدي
١٩٦	خلافه معه في إعراب كلمة في بيت لعدى بن زيد
١٩٩	خلافه معه في نصب المضارع بدون ناصب
٢٠٠	خلافه معه في فعلى مؤنث أفعال
٢٠٢	خلافه معه في بعض ما يحذف من الأسماء في الوقف
٢٠٥	



- ٢٠٥ خلافة مبعه فى حمل ليس على ما
 موافقته لسيبويه فى :
- ٢٠٨ رواية شاهد
- ٢١٠ نون شيطان زائدة أم أصلية
- ٢١١ كلمة دم أصلها ووزنها
- ٢١٣ موافقته فى النون المهدوفة
- ٢١٦ أى النحاة مدحه أبو العلاء
- ٢١٨ الخاتمة
- ٢١٩ فهرس الموضوعات

الفهارس العامة

الصفحة

٢٥٤	فهرس المسائل النحوية والصرفية
٢٥٦	فهرس الشواهد القرآنية
٢٥٩	فهرس شواهد الشعر
٢٦٣	فهرس الرجز
٢٦٤	فهرس المصادر والمراجع



فهرس المسائل النحوية والصرفية
(مرتبة بحسب ورودها في الكتاب)

١٦٢	تصغير سقرجل وجمعه
١٦٣	وزن مندس
١٦٣	مجيء الفعل على فعلان
١٦٣	استقبال القسم بلن
١٦٣	أجراء زعم مجرى قال
١٦٥	مجيء الهمزة كالحروف الصحاح
١٦٥	مجيء الهمزة كحروف اللين
١٦٦	اجتماع الهمزتين في كلمة
١٦٨	ما الكافة ودخولها على إن وأخواتها
١٦٨	تذكير المؤنث
١٦٩	تأنيث المذكر
١٦٩	الأفعال المتعدية إلى ثلاثة مفاعيل
١٧٠	الفعل المتعدى إلى مفعولين
١٧٠	الفعل المتعدى إلى مفعول واحد
١٧٠	الفعل اللازم
١٧٠	الفعل الذي يصل إلى عمله بحرف الجر
١٧٠	الفعل الذي له فاعل لا يظهر
١٧٠	إلغاء الفعل المتعدى إلى مفعولين
١٧٠	إلغاء عمل كان
١٧٠	الفصل بين المتضايقين

١٧١	مد المتصور
١٧١	قصر المددود
١٧١	النقل
١٧١	الوقف
١٧٩	رفع الفاعل
١٧٩	نصب المفعول
١٧٩	ضم تاء المتكلم
١٧٩	فتح تاء الخطاب
١٨٠	أصل لكن
١٨٠	جمع غرثان
١٨١	اشتقاق الهمز من الضأن
١٩٣	جزم المضارع في حالة الرفع
١٩٣	الإدغام
١٩٦	العطف على معمولي عاملين مختلفين
١٩٩	زيادة الفاء في الخبر
٢٠٠	نصب المضارع بدون ناصب
٢٠٢	فعلی مؤنث أنفل واستعمالها
٢٠٥	حمل ليس على ما
٢١٠	نون شيطان أصلية أم زائدة
٢١٠	كلمة دم أصلها ووزنها
٢١٣	أى النونين تخلف من المضارع المستند إلى الياء

٢. فهرس الآيات القرآنية

(مرتبة بحسب ترتيب السور في المصحف الشريف)

موضعها	رقمها	الآية
		البقرة
٢٠٠	٨٣	وإذا أخذنا ميثاق بنى إسرائيل لا تعبدون إلا الله
٢٠٢	٨٣	وقولوا للناس حسنا
		الأنعام
١٦٧	٢٦	وهم ينهون عنه وينأون عنه
٢١٤	٨٠	أستأجوني
١٩١	١٢٥	فمن يرد الله أن يهديه يشرح صدره للإسلام
١٨١	١٤٣	من الضأن اثنين ومن المعز اثنين
		يوسف
١٩٠	١٩	وشروه بثمن بخس دراهم معدودة
١٩٠	٢٠	عسى أن ينفعنا أو نتخذه ولذا
		إبراهيم
٢٠١	٣١	قل لعبادي الذين آمنوا بقمعوا الصلاة
		الحجر
٢١٤	٥٤	فيم تبشرون
		الكهف
٢٠٣، ٢٠٢	٨٦	أما إن لعذب وإنما أن تتخذ فيهم حسنا
		طه
٢٠٣	٢٢	واضعم يدك إلى جناحك تخرج بيضاء من غير سوء

٢٠٢	٢٣	لنربك من آياتنا الكبرى
		النمل
١٦٧	٢٥	يخرج الخبء فى السموات والأرض
		الزمر
٢١٦، ٢١٤	٦٤	قل أفنير الله بأمرى أعيد
		محمد
١٩٩	٢١	طاعة وقول معروف
		النجم
٢٠٢	٢٠	ومناة الثالثة الأخرى
		الواقعة
١٧٥	١٠	والسابقون السابقون أولئك المقربون
١٩٠	٧٩	لا يمسه إلا المطهرون
		الحديد
١٩٠	٢٠	وما الحياة الدنيا إلا متاع الغرور
		القيامة
٢٠٥	٢٦	كلا إذا بلغت الشراقى
		الليل
٢٠٢	٩	وكذب بالحسنى
		الشرح
١٩١	١	ألم نشرح لك صدرك



٣. فهرس الأشعار

صدر البيت

موضعه	عجزه	
	ب	
١٨٦	ذئب	هذا سراقه
٢٠٥	الذهب	كان صغرى
١٧٠	العراب	سراة بنى
	ج	
١٧١	الفراريج	كان أصوات
	ح	
١٧٤	جناحا	كناركة بيضها
١٦٩	مناذح	إلا إن جبرائى
١٨١	قبيح	تغيرت البلاد
	د	
١٧٣	هجركم بدأ	قوالله ما
١٧٤	لمن رقدا	ماذا يفيد
١٧٤	ولا نقدا	كلتاهاما
١٧٥	يلمع الجلدا	إذا تجارب
٢٠٩	العبادا	أتمعدنى
٢٠٩	والجبادا	بما جمعت
١٧٣	والماء بارد	أقنهم نفس
١٩٥	روالد	رأنت أبو الهيجا
١٩٥	راشد	فحمدان

١٧٣	لها عضد	ابنى لبينى
١٧٣	أباكم عبد	أبنى لبينى
١٦٦	اليوم أو غد	ركل خليل
٢٠١ ، ٢٠٠	أنت مخلدى	إلا أبهذا
٢٠٦	منهم وغد	فليس تنفك
١٨٩	بن داود	بنى أمية
١٨٩	الناى والموذ	ليس الخليفة
٢١٧	أمية فى البلاد	أرى الحاجات
١٦٨	شئء أحد	إنما أهلك
	ر	
١٩٧ ، ١٩٦	أن تفقرا	وليس بممروف
١٦٤	عدم مصر	وقد زعموا
٢٠٢	أو يفكر	وأخرى أنت
١٦٩	ولا صابر	باعمر
١٦٦	سارها	وغير ماء
١٧٠	اللؤم والخور	أبالأراجيز
١٦٩	والأنف القيود	وحمال المثين
٢٠٠ ، ١٩٩	حال تصير	أرواح
١٩٧	مغاديرها	هون عليك
١٩٧	مأمورها	فليس بآنك
٢٠٤	عامرة وقفر	ومرأة المتجم
١٧٤	سماز بكر	لنا صرخة



	ط	
٢٠٩	الذكر الضابط	فما أنا
	ع	
١٦٧	يرأى ويسمع	إلا إنما
٢٠٦	المخلب السبع	إن السلاح
	ف	
٢٠٥	بما طافا	أن الغواني
١٧٤	لخيم أخافه	فإني قد لغيت
٢٠١	رادف	نواحق
١٦٣	صفوا	أى وسعى
١٦٣	ويحور طرف	كن ينال
	ل	
١٧٣	كدت أفعله	فلم أر
٢٠٩ ، ٢٠٨	تميل ممبلا	أيام قومي
١٨٢	الفحول الفحولا	أرعدوا
١٦٩	أيقل إيقالها	فلا ديمة
١٦٨	من يسيل	وقد يزيد
٢٠٨ ، ٢٠٦	الداء مبدول	هى الشفاء
١٦٤	بعدك بالجهل	فإن تزعميني
١٧١	صخرة بعسيل	قربشى
١٩٣	ولا واغل	فاليوم أشرب

	٢	
١٦٧	من رأهما	من بين
١٧١	من لامها	لما رأته
١٦٨	أنت حالم	تحلل و عالج
١٧٢	لم أرمه	حابس ربيع
٢١٧	بها هشام	أصبح بطن
١٦٨	مفصوم	فرهنت
١٩٧	أبى اليتيم	إذا بعض
١٦٥	الأوجام	إن المدينة
١٦٦	وشام	يجلب لك
	ن	
٢١٤	وهنا	تعذلانى
٢٠٨ - ٢٠٦	المساكين	فأصبحوا
١٧٣	أبوان	الارب
١٨١	الضمان	أصبحت فنا
٢١٢، ٢١١	اليقين	قلو أنا
٢١٤	تشرقينى	وحنث ناقتى
٢١٦ - ٢١٤	إذا فليتى	تراه كالثغام
١٦٧	بالأطفان	بان الجمول
	هـ	
١٧١	بطحها	أنزل الناس



	و	
۱۸۲	مرنوی	فلیت کفافا
۱۸۴	مقتوی	تبدل تخلیلا
	ی	
۲۰۲	شمالیا	ذہین
۱۶۷	المطیة	ومن را

٤. فهرس الأرجاز

موضعه	الشاهد
١٧١	يا لك من نمر ومن شيشاء
١٧١	ينشب في المسعل واللهاء
١٧٢	عجبت والدهر كثير عجه
١٧٢	من عنزى مبنى لم أضربه
٤٧	كيف رأيت زيرا
٤٧	إقطا أم تمرا
٤٧	أم فرشيا بازلا هزيرا
٢٥	أنا جرير كنيته أبو عمر
٢٥	أجبنا وغيره خلف الستر
٢٥	قد نصر الله وسعد في القصر
٢٥	قد علمت بيضاء من بني فهر
٢٥	نقيه الوجه تقيه الصدر
٢٥	لأضربن اليوم عن أبي صخر
٤٩	كأنها بعد كلال الزاجر
٤٩	ومسحه مر عقاب كاسر
٢٤	فقلت للسائر خذه وأغد له
٢٤	واغد لعلنا في الرهان نرسله
١٦	لا تقرين الشام إن الشاما
١٦	كان لدراق العراق وفما
٥٠	وغير سقع مثل يحام

- ٢٨ ما أبلى ما دامه فتأبيه
- ٢٨ ما رواء ونصبي حوليه
- ٢٨ هذا بأفراحك حتى تأبيه
- ٢٨ تبارى العانه فوق الزازيه
- ٥١ أطريا وأنت قنسرى
- ٥١ والدهر بالإنسان دوارى

٥. المصادر والمراجع

أولاً : النصوص العلائية :

- ١ - تفسير أبيات المعاني من شعر أبي الطيب المتنبى ، لأبي المرشد سليمان بن علي المرعي ، تحقيق مجاهد الصواف ومحسن غياض دمشق ١٩٧٩ .
- ٢ - رسالة الصاهل والشاحج ، تحقيق بنت الشاطي ، القاهرة ١٩٧٥ ، ط ٢ .
- ٣ - رسالة الغفران ، تحقيق بنت الشاطي ، القاهرة ، ١٩٧٧ ، ط ٦ .
- ٤ - رسالة الملائكة ، تحقيق محمد سليم الجندي ، دمشق ١٩٧٩ ، ط ٣ .
- ٥ - عبث الوليد ، تحقيق ناديا علي الدولة ، دمشق ١٩٧٩ .
- ٦ - الفصول والغايات ، تحقيق محمود حسن زنائي ، القاهرة ١٩٧٧ .

ثانياً : كتب اللغة والنحو :

- ١ - الأصول لابن السراج ، تحقيق عبد الحسين الفتلي ، ط أولى ، ١٩٨٥ .
- ٢ - الأمالي لابن الشجري ، مصورة عن الطبعة الأولى ، عالم المعرفة ، بيروت .
- ٣ - الانصاف في مسائل الخلاف بين البصريين والكوفيين لابن الأنباري ، تحقيق المرحوم الشيخ محي الدين عبد الحميد .
- ٤ - التسهيل لابن مالك ، تحقيق محمد كامل يركات ، القاهرة ١٩٦٨ .
- ٥ - خزنة الأدب للبغدادي ، تحقيق عبد السلام هارون .
- ٦ - الخصائص لابن جني ، تحقيق محمد علي النجار ، مصورة عن الطبعة الأولى .
- ٧ - الدرر اللوامع على مجمع الهوامع للشنقيطي ، مصورة عن الطبعة الأولى .
- ٨ - ديوان امرئ القيس ، تحقيق محمد أبي الفضل ، القاهرة ١٩٨٤ ، ط ٤ .
- ٩ - شرح أبيات سيبويه لابن السيرافي ، تحقيق محمد علي سلطاني ، دمشق ١٩٧٩ .
- ١٠ - شرح التسهيل لابن مالك ، تحقيق الدكتور عبد الرحمن السيد والدكتور محمد بدوي الختوتن - القاهرة ١٩٩٠ ، دار هجر
- ١١ - شرح المفصل لابن عمير مصورة عن الطبعة الأولى



- ١٢ - شروح سقط الزند ، تحقيق لجنة من العلماء بإشراف طه حسين .
- ١٣ - الفيث المسجم فى شرح لامية العجم للصفدى - المطبعة الوطنية ١٢٩٠ هـ .
- ١٤ - الكتاب لسيبويه ، تحقيق عبد السلام هارون .
- ١٥ - المسائل البصريات لأبى على الفارسى ، تحقيق محمد الشاطر - القاهرة ١٩٨٥ ، ط أولى .
- ١٦ - المسائل البغداديات ، لأبى عنى الفارسى ، تحقيق صلاح الدين الستكارى بغداد ١٩٨٣ .
- ١٧ - المسائل العسكرية ، تحقيق محمد الشاطر - القاهرة ١٩٨٢ ، ط أولى .
- ١٨ - المسائل العضديات للفارسى ، تحقيق على جابر النصرورى ، بيروت ١٩٨٦ ، مكتبة النهضة .
- ١٩ - المقتصد فى شرح الإيضاح للبرجائى تحقيق كاظم بحر المرجان .
- ٢٠ - معنى اللبيب عن كتاب الأعراب لابن هشام تحقيق مازن المبارك وزميله ، دمشق ١٩٧٩ ، ط ٥ .
- ٢١ - المقتضب للمبرد ، تحقيق محمد عبد الخالق عضيمة ، المجلس الأعلى للشئون الإسلامية .
- ٢٢ - النصف شرح تصريف المازنى ، لابن جنى ، تحقيق إبراهيم مصطفى وزميله ، القاهرة ١٩٦٠ .
- ٢٣ - من قضايا اللغة والنحو - د. أحمد مختار عمر - القاهرة ١٩٧٤ ، عالم الكتب .
- ٢٤ - المهرجان الألقى لأبى الملاء المرى - دمشق ١٩٤٥ ، مطبعة الترقى .
- ٢٥ - نزهة الألبا لابن الأنبارى ، تحقيق محمد أبى الفضل .
- ٢٦ - النوادر فى اللغة لأبى زيد ، تحقيق محمد عبد القادر أحمد - القاهرة ١٩٨٢ ، دار الشروق .
- ٢٧ - همع الهوامع للسيوطى - مصورة على الطبعة الأولى .

الكاتب : كتب التفسير وتخريج القراءات ١ -

١ - إتحاف فضلاء البشر في القراءات الأربعة عشر للدمياطى ، مطبعة المشهد الحسينى ١٣٥٩ هـ .

٢ - البحر المحيط لأبى حيان ، مصورة عن الطبعة الأولى - مكتبة المعارف بالرياض .

٣ - المحتسب لابن جنى ، تحقيق على النجدى ناصف وزميليه ، المجلس الأعلى للشئون الإسلامية بمصر ١٣٨٦ هـ .

٤ - مختصر فى شواذ القرآن من كتاب البديع لابن خالويه - عنى بنشره بروجتراسر - القاهرة ١٩٣٤ .



جامعة القاهرة - فرع المنيا
الرقم العام: ٦٢١٧
كلية دار العلوم

مطبعة العمرانية للأوقست
الجيزة ت : ٧٧٩٧٥٥٠



هذا الكتاب منشور في

